



**Γενικός Επιθεωρητής
Δημόσιας Διοίκησης**

**ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ 2011
Αθήνα, Ιούλιος 2012**

Π Ε Ρ Ι Ε Χ Ο Μ Ε Ν Α

| | |
|---|---------|
| Εισαγωγή Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης | σελ. 5 |
| A. Παρουσίαση του Θεσμού | σελ. 13 |
| 1. Παρουσίαση του θεσμού - Νομοθετικό πλαίσιο | |
| 2. Αρμοδιότητες | |
| 3. Δομή – Στελέχωση | |
| B. Στατιστική αποτίμηση του έργου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης | σελ.19 |
| 1. Πειθαρχική αρμοδιότητα | |
| 2. Ελεγκτικό έργο | |
| Γ. Πειθαρχική δικαιοδοσία | σελ.43 |
| 1. Πειθαρχική αρμοδιότητα | |
| 2. Ενστάσεις κατά πειθαρχικών αποφάσεων | |
| 3. Προσφυγή κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων | |
| 4. Πειθαρχική δίωξη | |
| 5. Έναρξη / επίσπευση πειθαρχικής διαδικασίας | |
| 6. Παρακολούθηση της εξέλιξης της ποινικής διαδικασίας/εντολή παράστασης πολιτικής αγωγής | |
| Δ. Νομοθετικές και οργανωτικές προτάσεις | σελ.81 |
| Ε. Άσκηση ελεγκτικού έργου Ενδεικτικές υποθέσεις | σελ.91 |
| ΣΤ. Έλεγχος ετήσιων δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης | σελ.111 |
| Ζ. Άλλη δραστηριότητα | σελ.125 |
| ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ | |
| I. Ετήσια Έκθεση Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου | σελ.131 |
| II. Νομοθετικά κείμενα | σελ.229 |

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Στην παρούσα έκθεση αποτυπώνεται η δραστηριότητα και το συνολικό έργο του θεσμού, αλλά και των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου που συντονίζονται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ), για το έτος 2011. Ο ΓΕΔΔ είναι ανώτατο μονομελές όργανο της Διοίκησης που απολαμβάνει πλήρους προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας, φέρει όλα τα χαρακτηριστικά της ανεξάρτητης αρχής και αναγνωρίζεται εκ των πραγμάτων ως τοιαύτη. Λόγω του θετικού έργου που παράγει ο θεσμός του ΓΕΔΔ έχει γίνει ευρέως γνωστός και απολαμβάνει της εμπιστοσύνης των πολιτών, οι οποίοι προσφεύγουν σ' αυτόν για την επίλυση ζητημάτων ακόμη και πέραν των αρμοδιοτήτων του.

Ο θεσμός του ΓΕΔΔ καθιερώθηκε με το ν.3074/2002, κατόπιν των διεθνών δεσμεύσεων της χώρας μας για τη θέσπιση ενός επιτελικού συντονιστικού οργάνου της δράσης των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου της Δημόσιας Διοίκησης.

Ειδικότερα, αποστολή του ΓΕΔΔ είναι:

- α) η διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της διοίκησης,
- β) η παρακολούθηση και η αξιολόγηση του έργου των ελεγκτικών μηχανισμών της δημόσιας διοίκησης
- γ) ο εντοπισμός των φαινομένων της διαφθοράς και κακοδιοίκησης

Για την αποτελεσματική εκπλήρωση της πολύπλευρης αποστολής του ο ΓΕΔΔ έχει εξοπλιστεί με ένα σημαντικό θεσμικό οπλοστάσιο, στο οποίο περιλαμβάνονταν μέχρι πρόσφατος και η αρμοδιότητά του να ασκεί ένδικα μέσα σε ανώτερο βαθμό κατά αποφάσεων μονομελών ή συλλογικών πειθαρχικών οργάνων.

Με το νέο πειθαρχικό δίκαιο (ν.4057/2012) όμως, περιορίζεται δραστικά η δυνατότητά του να ασκεί ένσταση κατά όλων των πειθαρχικών αποφάσεων αλλά και προσφυγή κατά των τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων. Με τις νέες διατάξεις παρέχεται πλέον στον ΓΕΔΔ η δυνατότητα ένστασης μόνο στις περιπτώσεις που έχει ασκήσει πειθαρχική δίωξη ο ίδιος.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση του παραπάνω νόμου, δεν υφίσταται πλέον ουσιαστικά λόγος παροχής στο ΓΕΔΔ δυνατότητας ένστασης σε όλες τις περιπτώσεις, καθώς αφενός μεν στα Πειθαρχικά Συμβούλια θα μετέχουν εφεξής αντικειμενικοί κριτές (Πρόεδρος Δικαστής) και κατά συνέπεια εξασφαλίζεται ορθή και δίκαια κρίση, αφετέρου δε η δυνατότητα ένστασης παρέχεται στον Υπουργό και στα οικεία πειθαρχικά όργανα. Η αιτιολογία αυτή δεν παρίσταται πειστική, κατά την άποψή μας, για τους εξής λόγους:

- Η δυνατότητα ένστασης στον Υπουργό και στα οικεία πειθαρχικά όργανα παρείχεται σε κάθε περίπτωση και με το προηγούμενο πειθαρχικό δίκαιο.

- Η δυνατότητα ένστασης με το νέο πειθαρχικό δίκαιο παρέχεται, όπως παρείχετο άλλωστε και με το προηγούμενο πειθαρχικό δίκαιο εκτός, από τον Υπουργό, και στα οικεία πειθαρχικά όργανα (Δημάρχους, Περιφερειάρχες Προέδρους ΝΠΔΔ, κλπ) οι οποίοι όμως σε ελάχιστες περιπτώσεις έχουν κάνει χρήση ενώ την αποστερήθηκε ο πλέον ειδικευμένος προς τούτο ΓΕΔΔ.

- Στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο δεν μετέχουν δικαστές αλλά Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Πρέπει να σημειωθεί ότι ο ΓΕΔΔ είναι το μόνο όργανο της διοίκησης στο οποίο εκοινοποιούνται υποχρεωτικά όλες οι εκδιδόμενες πειθαρχικές αποφάσεις όλων των μονομελών και συλλογικών οργάνων.

Κατά κοινή ομολογία, η συμμετοχή του ΓΕΔΔ στην πειθαρχική διαδικασία είναι αδιαμφισβήτητα ιδιαιτέρως σημαντική, γεγονός που αποδεικνύεται από τον απολογισμό της δράσης του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου, από όπου προκύπτει σαφώς ότι αφενός η πλειονότητα των ενστάσεων εκ μέρους της διοίκησης έχει ασκηθεί από τον ΓΕΔΔ και αφετέρου ότι οι περισσότερες ενστάσεις που υποβλήθηκαν από το ΓΕΔΔ έγιναν δεκτές.

Τέλος, πρέπει να σημειωθεί ότι σε αρκετές περιπτώσεις ορισμένα μονομελή όργανα (Διοικητές Οργανισμών, Δήμαρχοι, Περιφερειάρχες κλπ) δεν παραπέμπουν σοβαρές υποθέσεις που επισύρουν ποινή μεγαλύτερη της αρμοδιότητάς τους στα οικεία Υπηρεσιακά Συμβούλια, αλλά επιλαμβάνονται τα ίδια, με αποτέλεσμα να επιβάλλονται αδικαιολόγητα ελαφρές ποινές. Δεδομένου ότι εφεξής μόνο τα όργανα αυτά θα έχουν δικαίωμα ένστασης, που προφανώς δε θα ασκούν, καταδεικνύεται σαφέστατα το έλλειμμα που δημιουργείται εξαιτίας της μη δυνατότητας του ΓΕΔΔ να ασκεί πλέον ενστάσεις.

Επίσης, με τη νέα ρύθμιση του άρθρου 142 του Υπαλληλικού Κώδικα (άρθρο δεύτερο του ν. 4057/2012) περιορίζεται κατά πολύ, ουσιαστικά δε ακυρώνεται, η δυνατότητα άσκησης προσφυγής από τον ΓΕΔΔ στα Διοικητικά Δικαστήρια κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων, καθόσον δικαίωμα προσφυγής προβλέπεται πλέον μόνο κατά των αποφάσεων του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου με τις οποίες έχουν επιβληθεί οι πειθαρχικές ποινές της προσωρινής παύσης και του υποβιβασμού. Συρρικνώνεται έτσι δραστικά το πεδίο δράσης του ΓΕΔΔ στο συγκεκριμένο αντικείμενο, τόσο σε ό,τι αφορά στο πειθαρχικό όργανο κατά των αποφάσεων του οποίου μπορεί να στραφεί, όσο και σε ό,τι αφορά το είδος των αποφάσεων αυτών. Πράγματι με τη διάταξη αυτή ο ΓΕΔΔ δεν θα μπορεί να προσβάλλει οποιαδήποτε τελεσίδικη πειθαρχική απόφαση που εκδίδει οποιοδήποτε πειθαρχικό όργανο του ευρύτερου δημόσιου τομέα όπως ισχύει σήμερα, εφόσον η αρμοδιότητά του αυτή θα περιορισθεί μόνο στις αποφάσεις του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου. Αλλά ακόμη και οι αποφάσεις του τελευταίου δεν θα μπορούν να προσβληθούν παρά μόνο αν με αυτές επιβάλλονται οι ποινές της προσωρινής παύσης ή του υποβιβασμού, αποκλεισμένων έτσι των απαλλακτικών αποφάσεων ή των αποφάσεων με τις οποίες επιβάλλεται ελαφρύτερη ποινή.

Ακόμη όμως και στην περίπτωση που συντρέχουν οι ανωτέρω προϋποθέσεις, δηλαδή α) η προσβαλλόμενη απόφαση έχει εκδοθεί από το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, β) με αυτήν αποφασίζεται η επιβολή ποινής προσωρινής παύσης ή

υποβιβασμού και γ) κρίνεται από τον ΓΕΔΔ αναγκαία η επιβολή της οριστικής παύσης, το παραδεκτό της προσφυγής του ΓΕΔΔ και κυρίως το ουσία βάσιμό της υπονομεύονται έτι περαιτέρω από την ίδια διάταξη. Ειδικότερα, στη δεύτερη περίοδο της τρίτης παραγράφου του ίδιου ως άνω άρθρου ορίζεται ότι *το αίτημα* (δηλονότι της προσφυγής) *πρέπει να στηρίζεται σε συγκεκριμένα στοιχεία του πειθαρχικού φακέλου*. Όμως οι αποφάσεις που κοινοποιούνται στο Γραφείο του ΓΕΔΔ δεν συνοδεύονται για πρακτικούς λόγους από τον πειθαρχικό φάκελο, οι δε λόγοι της προσφυγής προκύπτουν κάθε φορά από το περιεχόμενο της ίδιας της απόφασης.

Επισημαίνεται ότι από τότε που θεσμοθετήθηκε για τον ΓΕΔΔ η δυνατότητα άσκησης προσφυγής κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων, το δικαίωμα αυτό ασκήθηκε με ιδιαίτερη προσοχή και περίσκεψη. Συγκεκριμένα από το 2008 μέχρι σήμερα έχουν ασκηθεί 46 προσφυγές, εκ των οποίων οι 35 ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, οι 10 ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών και μία ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Τριπόλεως.

Αξίζει να σημειωθεί επίσης ότι, σε αρκετές περιπτώσεις, ο ΓΕΔΔ εκτός από την κατ' ουσίαν εξέταση της υποθέσεως, προσβάλλει και την ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου, με αποτέλεσμα να συνδράμει στη δημιουργία νομολογίας για τα κρινόμενα κάθε φορά ζητήματα .

Εξάλλου παρά την παραπάνω θεσπισθείσα αλλαγή της συνθέσεως των πειθαρχικών συμβουλίων, αυτά λειτουργούν ακόμη με την παλιά σύνθεση, με αποτέλεσμα να συνεχίσουν να εκδίδονται αποφάσεις που προκαλούν τουλάχιστον απορία, χωρίς μάλιστα να υπόκεινται στην άσκηση ενδίκων μέσων από τον ΓΕΔΔ.

Σκοπός της συμμετοχής του ΓΕΔΔ στην πειθαρχική διαδικασία είναι η αποτελεσματικότερη εφαρμογή του πειθαρχικού δικαίου και ο περιορισμός της πιθανότητας μη επιβολής της προσήκουσας πειθαρχικής ποινής ή της ατιμωρησίας των υπαλλήλων της δημόσιας διοίκησης που έχουν υποπέσει σε πειθαρχικά παραπτώματα. Η διασφάλιση της εφαρμογής του πειθαρχικού δικαίου αποτελεί ουσιώδη προϋπόθεση για την αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης. Είναι επιτακτική λοιπόν ανάγκη να χορηγηθεί εκ νέου στο ΓΕΔΔ η αφαιρεθείσα αρμοδιότητα.

Το πεδίο δράσης του ΓΕΔΔ περιλαμβάνει το σύνολο του δημόσιου τομέα, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο άρθρο 1 παρ. του ν.3074/2002. Οι αρμοδιότητές του δεν είναι μόνο κατασταλτικές αλλά και προληπτικές, με την έννοια των παρεμβάσεων προς τη Διοίκηση για τη λήψη διορθωτικών διοικητικών μέτρων και την άσκηση πειθαρχικών ελέγχων, καθώς και προς την Κυβέρνηση για νομοθετικές ρυθμίσεις, με στόχο την καταπολέμηση των φαινομένων κακοδιοίκησης και διαφθοράς που έχουν εντοπιστεί.

Η κακοδιοίκηση και η μη τήρηση της νομιμότητας, που σε αρκετές περιπτώσεις οδηγεί και στη διαφθορά, παρατηρείται ως συχνό φαινόμενο στη λειτουργία του δημόσιου τομέα της χώρας μας, γεγονός που έχει πολλαπλές αρνητικές επιπτώσεις.

Κλονίζει την εμπιστοσύνη των πολιτών στους θεσμούς, πλήττει το κράτος δικαίου, στερεί πολύτιμους πόρους, δυσχεραίνει την οικονομική ανάπτυξη της χώρας και αμαυρώνει την εικόνα της διεθνώς.

Απαραίτητη προϋπόθεση για τον εντοπισμό και την καταπολέμηση του φαινομένου αυτού είναι η αποτελεσματική λειτουργία των ελεγκτικών μηχανισμών, σε συνδυασμό με την αποτελεσματική αρωγή της δικαιοσύνης και την ενεργή συμπαράσταση της κοινωνίας.

Ο αγώνας δεν είναι εύκολος αλλά μακρύς, δύσκολος, επίπονος που απαιτεί συνεχή έμπρακτη πολιτική βούληση, γιατί αντιμετωπίζει πολλά εμπόδια, όπως την άμεση και ενίοτε επιθετική με μηνύσεις και αγωγές αντιδράσεις των θιγομένων, τη γραφειοκρατική νοοτροπία μερίδας της διοίκησης, τα διάφορα μικροσυμφέροντα, που ανάγουν την υπόθεσή τους σε μείζον εθνικό ζήτημα, την άμεση και έμμεση αντίδραση των συνδικαλιστικών φορέων, την απογοήτευση λόγω βραδείας και επεικούς απόδοσης της δικαιοσύνης και, σε πολλές περιπτώσεις, τη χλιαρή συμπαράσταση μέρους της κοινωνίας.

Κατά το 2011, ένα ιδιαίτερα δύσκολο για τη χώρα μας έτος, λόγω της πρωτοφανούς οικονομικής κρίσης στην οποία ευρίσκεται και των κρίσιμων αποφάσεων για τα κατάλληλα μέτρα που θα οδηγήσουν στην έξοδο από αυτήν, ο ΓΕΔΔ κατέβαλε τη μέγιστη δυνατή προσπάθεια για την εντατικοποίηση των επιθεωρήσεων, των ελέγχων και των ερευνών τόσο από το Γραφείο του όσο και από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου, με στόχο τον εντοπισμό φαινομένων κακοδιοίκησης, μη τήρησης της νομιμότητας και διαφθοράς στους τομείς εκείνους του δημόσιου τομέα που είναι ιδιαίτερα σημαντικοί.

Δεδομένης της αποφασιστικής σημασίας που έχει ο εντοπισμός των φαινομένων αυτών προς την κατεύθυνση της αποκατάστασης της νομιμότητας και της απόδοσης των αναλογουσών ευθυνών των υπαίτιων διοικητικών οργάνων, εκδόθηκαν εντολές ελέγχου για τη διεξαγωγή επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών από το Γραφείο του ΓΕΔΔ για παράνομες επιστροφές ΦΠΑ, διαχείριση κληροδοτημάτων, πολεοδομικές παραβάσεις, οικονομικές ενισχύσεις/επιχορηγήσεις, αποτελεσματικότητα φορολογικών ελέγχων – είσπραξης δημοσίων εσόδων, τη λειτουργία του Οργανισμού κατά των Ναρκωτικών (ΟΚΑΝΑ) και της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας Αθηνών, τις διαδικασίες παροχής εγγύησης του Ελληνικού Δημοσίου σε ατομικά ή επιχειρησιακά δάνεια ιδιωτών κ.α.

Επιπροσθέτως εκδόθηκαν εντολές για τη διεξαγωγή επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου για συμβάσεις και έργα της ΕΡΓΟΣΕ ΑΕ, τη διαχείριση της ΣΤΑΣΥ ΑΕ και του ΟΣΚ ΑΕ, του ΜΕΤΡΟ Θεσσαλονίκης ΑΕ, τη χορήγηση προνοιακών και αναπηρικών επιδομάτων, επιδοτήσεις αγροτικής ανάπτυξης, προμήθειες βρώσιμων υλικών για απόρους, αξιολόγηση των αναγκών εκπαιδευτικού προσωπικού κλπ.

Ιδιαίτερης σημασίας συμπεράσματα μπορούν να εξαχθούν από τη διερεύνηση της νομιμότητας των οικονομικών ενισχύσεων/επιχορηγήσεων της ΔΕΗ ΑΕ στη ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ και στον ΟΚΔΕ/ΔΕΗ, καθώς και των ΕΛΤΑ ΑΕ στην ΠΟΣΤ. Από τους ελέγχους που διενήργησε ο ΓΕΔΔ στις δύο αυτές δημόσιες επιχειρήσεις, προέκυψε η γενναία οικονομική ενίσχυση των ομοσπονδιών των συλλόγων εργαζομένων, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 5, παρ. 4 του ν. 1264/1982, που απαγορεύουν την οικονομική ενίσχυση δευτεροβάθμιων σωματείων από τους εργοδότες τους

(περιληπτική αναφορά στο περιεχόμενο των σχετικών εκθέσεων ελέγχου γίνεται στο 5^ο κεφάλαιο της παρούσας έκθεσης).

Από τους ελέγχους αυτούς αναδείχθηκε ανάγλυφη η παθογένεια ενός κρατικοδίαιτου συνδικαλισμού, ο οποίος διαβιεί πλουσιοπάροχα και κυριαρχεί με χρήματα του κοινωνικού συνόλου, εναντίον του οποίου ενίοτε καταφέρεται. Προφανώς παραβιάζεται κατάφωρα το πνεύμα του νόμου για οικονομική αυτοτέλεια των συνδικαλιστικών οργανώσεων και θεμελίωση ελεύθερου, ακηδεμόνευτου και ανεξάρτητου συνδικαλισμού. Επισημάνθηκε, επίσης, η ανάδειξη των ομοσπονδιών ως «εταίρων» των Διοικήσεων, οι οποίοι ουσιαστικά συνδιοικούν τις δημόσιες επιχειρήσεις. Αυτό γίνεται με την ανοχή-συμμετοχή των εκάστοτε διοικήσεων, οι οποίες, προκειμένου να διατηρήσουν την εργασιακή ειρήνη, ουσιαστικά επέτρεψαν και καλλιέργησαν μια συναλλακτική σχέση με τις ηγεσίες του συνδικαλιστικού κινήματος .

Από την μέχρι τώρα εμπειρία του ΓΕΔΔ κατά την άσκηση της πολύπλευρης αποστολής του προκύπτουν ειδικότερα αλλά και γενικότερα συμπεράσματα που αφορούν στο παραγόμενο ελεγκτικό έργο.

Δεσπόζουσα θέση στον έλεγχο της νομιμότητας της διοικητικής δράσης κατέχουν τα ιδιαίτερα Σώματα και ορισμένες Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου που αποτελούν οργανικά τμήματα των διαφόρων υπουργείων, στα οποία υπάγονται και τα οποία πολλές φορές δρουν ανεξάρτητα χωρίς να συνεργάζονται πάντα με τον καλύτερο τρόπο μεταξύ τους.

Αλληλοεπικαλύψεις αρμοδιοτήτων, μη ομοιομορφία μεθόδων, πρακτικών και εκθέσεων και πορισμάτων κατά τις επιθεωρήσεις και τους ελέγχους, διαφορετική οργανωτική κουλτούρα των μελών τους, φαινόμενα περιχαρακώσεων, αυταρέσκειας και ατομικής ή υπηρεσιακής προβολής έχουν σαν αποτέλεσμα πολλές φορές την μη πλήρη και αρμονική συνεργασία με τα άλλα σώματα και υπηρεσίες ελέγχου και την δυσχέρεια του συντονισμού του ελεγκτικού έργου, ενώ δημιουργούν μια σειρά παρενεργειών όπως βραδύτητα των επιθεωρήσεων και των ελέγχων και ανεπάρκεια ή αοριστία των πορισμάτων και εκθέσεων.

Προβάλλει λοιπόν αδήρητα η ανάγκη αντιμετώπισης της πολυδιάσπασης των υφιστάμενων ελεγκτικών μηχανισμών και κυρίως των ιδιαίτερων Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου με στόχο την πλέον αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία τους. Η ανάγκη αυτή καθίσταται πλέον επιτακτική προκειμένου να αντιμετωπιστεί η επικάλυψη των επιθεωρήσεων και των ελέγχων με όσα αυτή συνεπάγεται (απώλεια εργατοωρών, αύξηση κόστους, σπατάλη ανθρώπινων πόρων, κ.λπ).

Οι στόχοι που θα πρέπει να επιτευχθούν είναι:

Μείωση του συνολικού χρόνου και του κόστους των επιθεωρήσεων και ελέγχων, του ονομαζόμενου «βάρους της επιθεώρησης και ελέγχου», δηλαδή της επίπτωσης ενδεχόμενων πολλαπλών ελέγχων σε ελεγχόμενους φορείς και αποφυγή ταυτοχρόνων επιθεωρήσεων και ελέγχων στους ίδιους φορείς με το ίδιο ή παραπλήσιο αντικείμενο, ευκολότερη ομαδοποίηση αλλά και τυποποίηση των επιθεωρήσεων και των ελέγχων με τη χρήση ερωτηματολογίων ελέγχου, ευχερέστερη διενέργεια συνδυασμένων επιθεωρήσεων και ελέγχων, όταν το αντικείμενο αυτών είναι πολυσύνθετο από

επιθεωρητές-ελεγκτές διαφορετικών ειδικοτήτων, αποτελεσματικότερη αξιολόγηση του έργου των ελεγκτικών μηχανισμών, αποτελεσματικότερος συντονισμός του ελεγκτικού έργου. Έχει διαπιστωθεί από τα αποτελέσματα της εργασίας των μικτών κλιμακίων επιθεωρήσεως, από επιθεωρητές διαφόρων σωμάτων και υπηρεσιών, που συνεστήθησαν με εντολή του ΓΕΔΔ ότι εξοικονομήθηκαν 75% εργατοωρών και δαπάνης για τους ίδιους ελέγχους.

Ήδη ο ΓΕΔΔ, μαζί με άλλους φορείς της χώρας που δραστηριοποιούνται στην καταπολέμηση της διαφθοράς, συνεργάζεται με την Ομάδα Δράσης της ΕΕ για την Ελλάδα προκειμένου να καταρτιστεί ο νέος οδικός χάρτης με στόχο:

- Τη βελτίωση και την ενίσχυση του θεσμικού πλαισίου καταπολέμησης της διαφθοράς.
- Τη βελτίωση του συντονισμού ανάμεσα στους φορείς που εμπλέκονται στην καταπολέμηση της διαφθοράς.
- Την ενδυνάμωση του θεσμικού πλαισίου και της ανεξαρτησίας του ΓΕΔΔ.
- Την ανάπτυξη μιας συνολικής εθνικής στρατηγικής για την καταπολέμηση της διαφθοράς.
- Την ανάπτυξη μιας νέας κουλτούρας ανεξάρτητου εσωτερικού ελέγχου στους δημόσιους φορείς.
- Τη συγχώνευση κάποιων Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.
- Την ανάπτυξη των απαραίτητων και αποτελεσματικών εργαλείων προς αυτή την κατεύθυνση.
- Την οικοδόμηση ενός ισχυρού και αποτελεσματικού δικτύου κατά της διαφθοράς.

Στο σημείο αυτό πρέπει να σημειώσουμε ότι σε όλες τις προηγούμενες ετήσιες εκθέσεις του ΓΕΔΔ, είτε στον πρόλογο είτε στα επιμέρους κεφάλαιά τους, έχουν διατυπωθεί συγκεκριμένες οργανωτικές και λειτουργικές προτάσεις που αφορούν στην καταπολέμηση της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης και στη βελτίωση των παρεχόμενων δημοσίων υπηρεσιών και στις οποίες, προς αποφυγή επαναλήψεως παραπέμπουμε. Αρκετές από αυτές έχουν ήδη γίνει δεκτές και υλοποιήθηκαν, πιστεύουμε όμως ότι θα πρέπει να ληφθούν υπόψη στο σύνολό τους καθώς διαμορφώθηκαν μέσα από την καθημερινή ενασχόληση του ΓΕΔΔ με τη γενικότερη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης.

Κλείνοντας ευχαριστώ τους Βοηθούς Γενικούς Επιθεωρητές Δημόσιας Διοίκησης, τους Ειδικούς Επιθεωρητές, τον Προϊστάμενο και το προσωπικό των Διευθύνσεων Γραμματείας και Πόθεν Έσχες του Γραφείου του ΓΕΔΔ, τις ηγεσίες και τα μέλη των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου για όσα επετεύχθηκαν κατά το 2011.

Επίσης ευχαριστώ τους Δικαστικούς Λειτουργούς για τα παρεχόμενα στοιχεία και τη συνεργασία τους, τις πολιτικές ηγεσίες και τα στελέχη της δημόσιας διοίκησης, τις ΜΚΟ, τους πολίτες για τη συνεργασία τους και τα ΜΜΕ για τη συνδρομή τους στον αγώνα κατά της κακοδιοίκησης και της διαφθοράς.

Λέανδρος Ρακιντζής
Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης
Αρεοπαγίτης ε.τ.



ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Παρουσίαση του θεσμού – Νομοθετικό πλαίσιο
2. Αρμοδιότητες
3. Δομή – Στελέχωση

1. Παρουσίαση του θεσμού – Νομοθετικό πλαίσιο

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ) συστάθηκε με το άρθρο 1 του ν.3074/2002 (ΦΕΚ Α' 296/04.12.2002). Η αναγκαιότητα της δημιουργίας του θεσμού προέκυψε στη συνέχεια της κατάρτισης της Σύμβασης ποινικού δικαίου για τη διαφθορά που υπεγράφη από τα κράτη μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης στο Στρασβούργο την 27.01.1999 και κυρώθηκε από τη Βουλή των Ελλήνων με τον ν. 3560/2007 (ΦΕΚ Α' 103/14.5.2007)¹ Είχε προηγηθεί η Απόφαση (97) 24 της 6^{ης} Νοεμβρίου 1997 της Επιτροπής των Υπουργών του ίδιου διεθνούς οργανισμού με την οποία καθορίζονται οι 20 κατευθυντήριες γραμμές της μάχης κατά της διαφθοράς. Η τρίτη εξ αυτών ορίζει ότι θα πρέπει να διασφαλίζεται ότι τα πρόσωπα που έχουν αναλάβει την πρόληψη, τις έρευνες, τις διώξεις και την τιμωρία φαινομένων διαφθοράς πρέπει να απολαμβάνουν της απαραίτητης ανεξαρτησίας και αυτονομίας κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, να είναι απαλλαγμένα από κάθε επιρροή που δεν συνάδει με το κύρος τους και να διαθέτουν τα απαραίτητα μέσα για τη συλλογή των απαραίτητων αποδείξεων. Οι παραπάνω προβλέψεις ελήφθησαν υπόψη τόσο από τον ιδρυτικό νόμο του θεσμού όσο και από τα μεταγενέστερα νομοθετήματα με τα οποία ενισχύθηκε η ελεγκτική και πειθαρχική αρμοδιότητα του ΓΕΔΔ.

Ο ΓΕΔΔ αποτελεί μονοπρόσωπη διοικητική αρχή, της οποίας η αποστολή έγκειται στη διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της διοίκησης, στην παρακολούθηση και αξιολόγηση του έργου των ελεγκτικών σωμάτων της δημόσιας διοίκησης και στον εντοπισμό των φαινομένων διαφθοράς και κακοδιοίκησης. Ο επικεφαλής της Αρχής, ο οποίος ανήκει στην κατηγορία των μετακλητών ανωτάτων διοικητικών υπαλλήλων των εκτός της υπαλληλικής ιεραρχίας θέσεων (ΣτΕ Ολ. 1849/2008), επιλέγεται από το Υπουργικό Συμβούλιο μετά από εισήγηση του Υπουργού Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Διοικητικής Μεταρρύθμισης, διορίζεται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται μετά από πρόταση του ίδιου Υπουργού και η θητεία του είναι πενταετής. Με τις διατάξεις του πδ 77/05 (ΦΕΚ Α' 118/20.05.2005) ορίζονται οι προϋποθέσεις και ο τρόπος διενέργειας των ελέγχων από τον ΓΕΔΔ, καθώς και η οργάνωση και η λειτουργία του γραφείου του.

Πρέπει να επισημανθεί ότι οι ρητές διατάξεις περί των υψηλών προσόντων και της ανάγκης για την επιλογή κοινής αποδοχής προσώπου για την πλήρωση της θέσης του ΓΕΔΔ καθώς και της προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας του, σε συνδυασμό με την πρόβλεψη για 5ετή ανανεώσιμη θητεία και τη μη οργανωτική ένταξή του στην οργανωτική δομή οποιουδήποτε άλλου δημόσιου φορέα, συνέβαλαν στην καθιέρωση του ΓΕΔΔ ως ισχυρής και ανεξάρτητης ελεγκτικής αρχής αυξημένου κύρους με αποστολή την εποπτεία της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της διοίκησης, την παρακολούθηση και αξιολόγηση και τον συντονισμό του έργου των ελεγκτικών

¹ Στο άρθρο 20 της Συνθήκης ορίζεται ότι κάθε συμβαλλόμενο Μέρος πρέπει να υιοθετήσει τα μέτρα που είναι απαραίτητα για να διασφαλίσει ότι άτομα ή φορείς θα εξειδικευτούν στην καταπολέμηση της διαφθοράς. Θα έχουν την απαραίτητη ανεξαρτησία σύμφωνα με τις θεμελιώδεις αρχές του νομικού συστήματος του Μέρους, ώστε να μπορούν να εκτελούν τα καθήκοντά τους αποτελεσματικά και χωρίς παράνομη πίεση. Το Μέρος πρέπει να διασφαλίσει ότι το προσωπικό των φορέων αυτών έχει επαρκή κατάρτιση και οικονομικούς πόρους για τα καθήκοντά του

σωμάτων και τον εντοπισμό των φαινομένων διαφθοράς και κακοδιοίκησης (άρθρο 1 ν. 3074/02).

Από τον Σεπτέμβριο του 2004 Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης είναι ο αρεοπαγίτης ε.τ. κ. Λέανδρος Ρακιντζής.

2. Αρμοδιότητες

Ο ΓΕΔΔ κατά την άσκηση των καθηκόντων του:

- Διεξάγει επιθεωρήσεις, ελέγχους, επανελέγχους και έρευνες ή διατάσσει τη διενέργειά τους από τα Σώματα και τις υπάρχουσες Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου στο Δημόσιο, στα ΝΠΔΔ, στους ΟΤΑ πρώτου και δευτέρου βαθμού, στις επιχειρήσεις τους, στα κρατικά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και στις δημόσιες επιχειρήσεις ή επιχειρήσεις τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος,
- Ασκει ή διατάσσει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη άλλων διοικητικών μέτρων σε βάρος δημοσίων υπαλλήλων και λειτουργών και διενεργεί ένορκες διοικητικές εξετάσεις.
- Εξετάζει αποφάσεις πειθαρχικών οργάνων που εκδόθηκαν μετά την άσκηση από τον ίδιο πειθαρχικής δίωξης και τις παραπέμπει στο ανώτερο κατά περίπτωση πειθαρχικό όργανο ασκώντας τα προβλεπόμενα από τον νόμο ένδικα μέσα.
- Προσφεύγει ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά τελεσίδικων αποφάσεων όλων των πειθαρχικών συμβουλίων των προαναφερόμενων φορέων σε συγκεκριμένες περιπτώσεις.
- Εξετάζει καταγγελίες ή αναφορές που υποβάλλονται στο Γραφείο του, τις οποίες διερευνά κατά την κρίση του.

Στον ΓΕΔΔ έχει επίσης ανατεθεί:

- Η εποπτεία της δράσης και η αξιολόγηση του έργου των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.
- Ο έλεγχος των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης (πόθεν έσχες) όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.
- Ο έλεγχος των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης όλων των προϊσταμένων των Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών και των λοιπών ελεγκτικών υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών και των υπαλλήλων (ελεγκτών) που υπηρετούν σε αυτές καθώς και των προϊσταμένων και των υπαλλήλων των πολεοδομικών γραφείων και υπηρεσιών των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης.
- Η υποβολή νομοθετικών και οργανωτικών προτάσεων για την πάταξη της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης στην ελληνική δημόσια διοίκηση.
- Η σύγκληση και η προεδρία του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου (άρθρο 8 ν. 3074/2002).

- Η εξέταση προσφυγών κατά αποφάσεων φορέων του δημόσιου τομέα με τις οποίες απορρίπτονται, στο σύνολό τους ή εν μέρει, αιτήσεις χορήγησης εγγράφων για περαιτέρω χρήση (άρθρο 5 του ν. 3448/2006).
- Ο έλεγχος της προσβασιμότητας Ατόμων Με Ειδικές Ανάγκες σε δημόσιες υπηρεσίες (εγκύκλιος Υπουργού Εσωτερικών αριθμ. ΔΙΑΔΠ/Π.ΑμεΑ/Φ.3/6/1537/20-1-2009).

Κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του ο ΓΕΔΔ έχει τη δυνατότητα να:

- Αίρει το τραπεζικό, φορολογικό και χρηματιστηριακό απόρρητο των ελεγχόμενων προσώπων
- Ζητά τον διορισμό εμπειρογνομόνων, δημοσίων υπαλλήλων ή λειτουργών ή και ιδιωτών, όταν αυτό κρίνεται αναγκαίο
- Συγκροτεί μικτά κλιμάκια ελέγχου αποτελούμενα από επιθεωρητές–ελεγκτές δύο ή περισσότερων σωμάτων ή υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου ή από άλλους δημόσιους λειτουργούς.
- Ζητά από τους ελεγχόμενους φορείς να ασκούν τα προβλεπόμενα από τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας δικαιώματα του πολιτικώς ενάγοντος (παράσταση πολιτικής αγωγής) για την ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που μπορεί να τους έχει προκαλέσει, με αξιόποινες πράξεις του, οποιοσδήποτε υπάλληλος, λειτουργός ή όργανό τους.
- Ζητά από το Δημόσιο ή τους λοιπούς εποπτευομένους δημόσιους φορείς να παρίστανται ως πολιτικώς ενάγοντες κατά την ακροαματική διαδικασία προς υποστήριξη της κατηγορίας σε περιπτώσεις παράβασης της περιβαλλοντικής νομοθεσίας είτε από υπαλλήλους ή όργανα του δημοσίου είτε από ιδιώτες φυσικά ή νομικά πρόσωπα (άρθρο 14 ν. 3801/2009).

Επισημαίνεται ότι η συνεργασία με τον ΓΕΔΔ ή με τα ελεγκτικά σώματα ή υπηρεσίες, στις οποίες έχει αναθέσει ελεγκτικό έργο, είναι υποχρεωτική για τους υπαλλήλους και λειτουργούς των ελεγχόμενων φορέων, η δε άρνηση των τελευταίων να συμπράξουν, να συνεργασθούν ή να χορηγήσουν στοιχεία κατά τον έλεγχο συνιστά αυτοτελές πειθαρχικό παράπτωμα. Η διαπίστωση πειθαρχικών παραπτωμάτων υπαλλήλων ή λειτουργών των ελεγχόμενων φορέων στο πλαίσιο ελέγχου ή επιθεώρησης που διενεργείται από τον ΓΕΔΔ ή κατ' εντολή του, δεσμεύει τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα για την άσκηση πειθαρχική δίωξης.

Όλοι οι έλεγχοι που διενεργούνται από τον ΓΕΔΔ ή κατ' εντολή του:

- στοχεύουν στην αποτελεσματική καταπολέμηση της διαφθοράς και στον καταμερισμό τυχόν ευθυνών, στον έλεγχο της διαχείρισης του δημοσίου χρήματος και στον εντοπισμό των τομέων της δημόσιας διοίκησης που χρειάζονται βελτίωση με σκοπό την αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών και
- πραγματοποιούνται σύμφωνα με τις αρχές της ακεραιότητας, της εχεμύθειας και της ουδετερότητας.

3. Δομή – Στελέχωση

Ο ΓΕΔΔ συνεπικουρείται στο έργο του από τέσσερις Βοηθούς Γενικούς Επιθεωρητές, οι οποίοι διορίζονται μετά από πρόταση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. Τις θέσεις αυτές κατέχουν σήμερα οι κ.κ. Ελευθέριος Αθανασόπουλος, Δρ Ιατρός, Παναγιώτης Ζάρρας, Οικονομολόγος και Φώτης Χατζημικές, Χωροτάκτης-Πολεοδόμος ενώ παραμένει κενή η τέταρτη θέση.

Το έργο του ΓΕΔΔ υποστηρίζεται από οκτώ ειδικούς επιθεωρητές, οι οποίοι επιλέγονται ύστερα από δημόσια πρόσκληση και είτε αποσπώνται από άλλες δημόσιες υπηρεσίες είτε προσλαμβάνονται με διετή θητεία. Στο γραφείο του ΓΕΔΔ υπηρετούν με απόσπαση οι κ.κ. Νικολίτσα Ράπη, Δρ οικονομολόγος, οικονομική επιθεωρήτρια, Γεώργιος Κοροβέσης, Δρ πολιτικός μηχανικός, υπάλληλος της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, Τρύφων Καββαθάς, στατιστικός, υπάλληλος της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, Φωτούλα Ντινάκη διοικητικός επιστήμονας, απόφοιτη της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης, υπάλληλος του Νοσοκομείου Παίδων Αγία Σοφία, Θεοφάνης Κρουσταλάκης, ηλεκτρολόγος – μηχανικός, υπάλληλος του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, Νίκος Δουλαδέρης, νομικός, Ειδικός Επιστήμονας στον Συνήγορο του Πολίτη, Σέργιος Δρόσος, Δρ Νομικής, Ειδικός Επιστήμονας στον Συνήγορο του Πολίτη και Νικόλαος Μπούρτζινος, χημικός – μηχανικός, υπάλληλος του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.

Στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λειτουργεί, σε επίπεδο Διεύθυνσης, Γραμματεία καθώς και Διεύθυνση Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης, που στελεχώνονται κατ' ανώτατο όριο από είκοσι (20) μόνιμους ή με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπαλλήλους του δημοσίου, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, των ΟΤΑ α' και β' βαθμού και των κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου με απόσπαση διάρκειας τριών ετών, που μπορεί να παρατείνεται για ισόχρονα διαστήματα.

Της Γραμματείας και της Διεύθυνσης Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης προϊστάνται υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ με Α' βαθμό. Η Γραμματεία είναι αρμόδια για τη διοικητική οργάνωση και λειτουργία της υπηρεσίας, την κατάσταση του προσωπικού της, την οικονομική της διαχείριση, τη λειτουργία του μηχανογραφικού της συστήματος και κάθε άλλη αρμοδιότητα που της ανατίθεται από τον ΓΕΔΔ. Η Διεύθυνση Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης έχει ως αποστολή την υποστήριξη του ΓΕΔΔ στην άσκηση του ετήσιου ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης.

B

ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Πειθαρχική Αρμοδιότητα
 - 1.1 Αναλυτικός πίνακας ενστάσεων ΓΕΔΔ
 - 1.2 Πίνακες – Διαγράμματα
2. Ελεγκτικό Έργο
 - 2.1 Στατιστική αποτίμηση ελεγκτικού έργου
 - 2.2 Πίνακες – Διαγράμματα

1. Πειθαρχική αρμοδιότητα

1.1 Αναλυτικός πίνακας ενστάσεων ΓΕΔΔ

Κατά το 2011 κοινοποιήθηκαν στο Γραφείο του ΓΕΔΔ 1900 πειθαρχικές αποφάσεις που εξέδωσαν τα αρμόδια όργανα. Σε 186 περιπτώσεις, ποσοστό 9,8 %, ο ΓΕΔΔ υπέβαλε ένσταση προκειμένου να κριθούν εκ νέου οι υποθέσεις από το ανώτερο πειθαρχικό όργανο. Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζονται οι φορείς στις πειθαρχικές αποφάσεις των οποίων υποβλήθηκαν ενστάσεις:

| ΦΟΡΕΑΣ | ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΟΡΓΑΝΟ | ΑΝΩΤΕΡΟ ΟΡΓΑΝΟ | ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ ΓΕΔΔ 2011 |
|---|------------------------------|------------------------------|------------------------|
| 1η ΥΠΕ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | 1 |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΙΟΝΙΟΥ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 2 |
| ΔΗΜ. ΑΓΡΙΑΣ | Υ.Σ. Ν. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | Β/ΜΙΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ | 1 |
| ΔΗΜ. ΑΘΗΝΑΙΩΝ | ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | 1 |
| ΔΗΜ. ΑΝΑΤ. ΜΑΝΗΣ | ΔΗΜΑΡΧΟΣ | Υ.Σ. Ν. ΛΑΚΩΝΙΑΣ | 1 |
| ΔΗΜ. ΚΗΦΙΣΙΑΣ | Υ.Σ. Δ' ΑΘΗΝΩΝ | Β/ΜΙΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ | 2 |
| ΔΗΜ. ΚΩ | ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ | Υ.Σ. Ν. ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | 1 |
| ΔΗΜ. ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ | ΔΗΜΑΡΧΟΣ | Υ.Σ. ΘΕΣ (ΠΛΗΝ ΔΗΜ ΘΕΣ/ΝΙ | 1 |
| ΔΗΜ. ΠΑΤΡΕΩΝ | ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ | Υ.Σ. Ν. ΑΧΑΪΑΣ | 1 |
| ΔΗΜ. ΠΑΥΛΟΥ ΜΕΛΑ | ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ | Υ.Σ. ΘΕΣ (ΠΛΗΝ ΔΗΜ ΘΕΣ/ΝΙ | 1 |
| ΔΗΜ. ΠΕΙΡΑΙΑ | ΔΗΜΑΡΧΟΣ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | 1 |
| ΔΗΜ. ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ | Β' Π. Σ. ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚ. ΑΘΗ | Β/ΜΙΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ | 1 |
| ΔΗΜ. ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ | ΔΗΜΑΡΧΟΣ | Υ.Σ. Ν. ΤΡΙΚΑΛΩΝ | 1 |
| ΕΘΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ | ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | 4 |
| ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 15 |
| ΙΚΑ ΕΤΑΜ | ΥΠΗΡ ΣΥΜΒ ΠΡΟΣ ΟΤΑ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 13 |
| | ΥΠΟΔΙΟΙΚΗΤΗΣ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | 2 |
| ΚΕΠΕΠ ΣΙΔΗΡΟΚΑΣΤΡΟΥ | Υ.Σ. 4ης ΥΠΕ ΜΑΚ. & ΘΡΑΚ. | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 2 |
| ΝΑ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | ΝΟΜΑΡΧΗΣ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| ΝΑ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 5 |
| ΝΟΣ. ΑΣΚΛΗΠΕΙΟ ΒΟΥΛΑΣ | ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | 1 |
| ΝΟΣ. ΑΧΕΠΑ ΠΑΝΕΠ. ΓΕΝ.ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ | Υ.Σ. 1ης ΥΠΕ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΙΑΤΡΩΝ | 1 |
| ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΑΘΗΝ. "ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ" | Υ.Σ. 1ης ΥΠΕ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ | 1 |

| | | | |
|---|--------------------------|---------------------------|----|
| | | ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | |
| ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΑΘΗΝ. "ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ" | Υ.Σ. 1ης ΥΠΕ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΑΘΗΝΩΝ "Η ΕΛΠΙΣ" | Α' ΚΟΙΝ. ΥΠ. ΣΥΜΒ. ΝΟΣ. | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 2 |
| ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΑΘΗΝΩΝ "ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ" | Υ.Σ. 1ης ΥΠΕ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΙΑΤΡΩΝ | 1 |
| | | Υ.Σ. 1ης ΥΠΕ ΑΤΤΙΚΗΣ | 1 |
| ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΑΘΗΝΩΝ Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ | ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ | Υ.Σ. 1ης ΥΠΕ ΑΤΤΙΚΗΣ | 1 |
| | Υ.Σ. 1ης ΥΠΕ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΙΑΤΡΩΝ | 25 |
| ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ | ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ | Υ.Σ. 5ης ΥΠΕ ΘΕΣ. & ΣΤ. Ε | 1 |
| ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΛΑΡΙΣΑΣ | Υ.Σ. 5ης ΥΠΕ ΘΕΣ & ΣΤ ΕΛ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 4 |
| ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΦΛΩΡΙΝΑΣ "ΕΛΕΝΗ Θ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ" | ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | Υ.Σ. 3ης ΥΠΕ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ | 1 |
| ΝΟΣ. ΓΕΝΙΚΟ-ΚΥ ΣΗΤΕΙΑΣ | Υ.Σ. 7ης ΥΠΕ ΚΡΗΤΗΣ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| ΝΟΣ. ΔΡΟΜΟΚΑΙΤΕΙΟ ΨΥΧΙΑΤΡΙΚΟ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | 3 |
| ΝΟΣ. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ ΠΑΝΕΠ. | ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | Υ.Σ. 6ης ΥΠΕ ΠΕΛΟΠ, ΙΟΝ Ν | 1 |
| ΟΑΕΔ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 2 |
| ΟΑΕΕ-ΤΕΒΕ | ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| ΟΙΚΟΣ ΝΑΥΤΟΥ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| ΟΡΓΑΝ. ΠΡΟΣΧ. ΑΓΩΓΗΣ ΚΟΙΝ. ΠΟΛΙΤΙΚ. ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ | ΠΡΟΕΔΡΟΣ | Υ.Σ. Ν. ΣΕΡΡΩΝ | 2 |
| ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣ | ΠΡΟΕΔΡΟΣ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | 1 |
| | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 2 |
| ΥΠ. ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ | ΓΕΝ. ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | 2 |
| | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | 2 |
| ΥΠ. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ | ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | 1 |
| ΥΠ. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| ΥΠ. ΟΙΚ/ΜΙΑΣ & ΟΙΚ/ΚΩΝ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ - ΕΦΟΡΙΕΣ ΤΕΛΩΝΕΙΑ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 9 |
| ΥΠ. ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ | ΑΠΥΣΔΕ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 5 |
| | ΑΠΥΣΔΕ ΗΠΕΙΡΟΥ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| | ΑΠΥΣΔΕ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| | ΑΠΥΣΠΕ Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| | ΚΥΣΔΙΠ (ΥΠ. ΠΑΙΔΕΙΑΣ) | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 2 |

| | | | |
|--------------------------------|---------------------------|--------------------------|------------|
| | ΠΡΟΪΣΤ. Π.Ε. ΞΑΝΘΗΣ | ΑΠΥΣΔΕ ΑΝ ΜΑΚ-ΘΡΑΚ | 1 |
| | ΠΡΟΪΣΤ. ΠΕ & ΔΕ ΣΤ. ΕΛΛΑΔ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| | ΠΥΣΔΕ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| | ΠΥΣΔΕ ΑΝ. ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| | ΠΥΣΔΕ ΑΡΤΑΣ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 21 |
| | ΠΥΣΔΕ Δ' ΑΘΗΝΑΣ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| | ΠΥΣΔΕ ΔΥΤ. ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| | ΠΥΣΔΕ ΚΕΡΚΥΡΑΣ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| | ΠΥΣΔΕ ΚΥΚΛΑΔΩΝ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| | ΠΥΣΠΕ Α' ΑΘΗΝΑΣ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| | ΠΥΣΠΕ Δ' ΑΘΗΝΑΣ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| | ΠΥΣΠΕ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| | ΠΥΣΠΕ ΛΑΚΩΝΙΑΣ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 2 |
| | ΠΥΣΠΕ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 2 |
| | ΠΥΣΠΕ ΠΕΙΡΑΙΑ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| ΥΠ. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 2 |
| ΥΠ. ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝ. ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| ΥΠ. ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΜΕ & ΔΙ / ΓΓΔΕ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ | ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | 2 |
| | ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | 2 |
| ΣΥΝΟΛΟ | | | 186 |

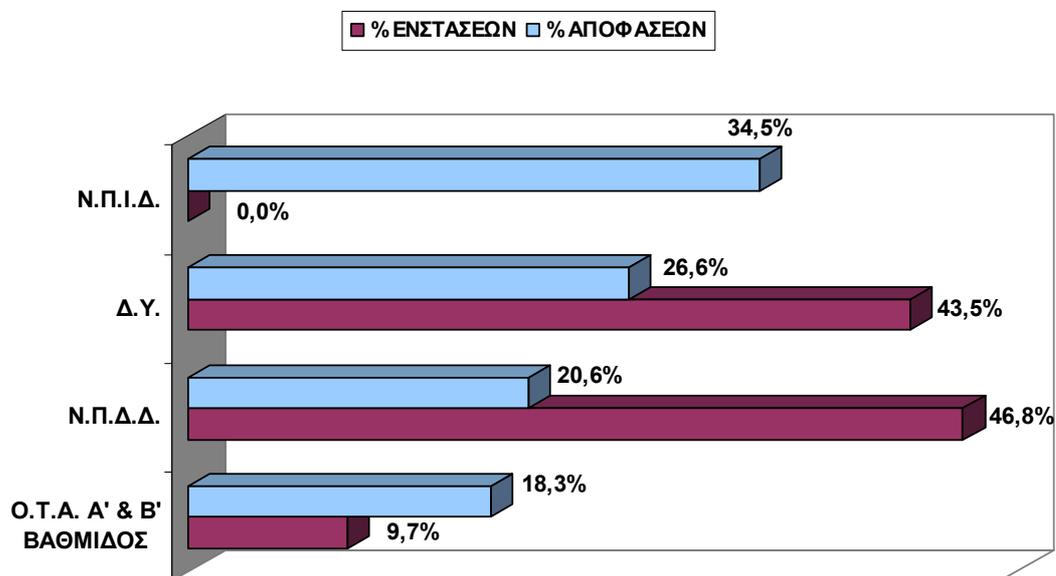
**ΠΛΗΘΟΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΕΝΤΩΝ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΩΝ ΠΑΡΑΠΤΩΜΑΤΩΝ
ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ (ΕΚΤΟΣ Ν.Π.Ι.Δ.)**

| ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΠΑΡΑΠΤΩΜΑ | ΣΥΝΟΛΟ |
|--|---------------|
| ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ | 453 |
| ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ | 278 |
| ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ | 234 |
| ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ | 162 |
| ΑΡΝΗΣΗ Ή ΠΑΡΕΛΚΥΣΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ | 146 |
| ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘ'ΗΝΤΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΚ Ή ΑΛΛΟΥΣ ΕΙΔ.ΠΟΙΝ. ΝΟΜΟΥΣ | 142 |
| ΑΝΑΡΜΟΣΤΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ, ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΜΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΤΟΥΣ, ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΔΙΕΚΠΕΡΑΙΩΣΗ | 59 |
| ΑΣΚΗΣΗ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ ΠΡΟΙΣΤ. ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΣ ΓΡΑΠΤΩΣ ΠΡΟΦΟΡ. ΜΕ ΑΝΑΚΡΙΒΗ ΣΤΟΙΧΕΙΑ Ή ΑΠΡΕΠΕΙΣ ΕΚΦΡΑ | 45 |
| ΧΡΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥΠΑΛ. ΙΔΙΟΤΗΤΑΣ Ή ΠΛΗΡΟΦ. ΠΟΥ ΚΑΤΕΧΕΙ ΥΠΑΛ. ΓΙΑ ΕΞΥΠΗΡ. ΙΔΙΩΤ. ΣΥΜΦ. Ή ΤΡΙΤ. ΠΡΟΣΩΠΟΥ | 31 |
| ΑΣΚΗΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΑΜΟΙΒΗ ΧΩΡΙΣ ΑΔΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ | 13 |
| ΦΘΟΡΑ ΛΟΓΩ ΑΣΥΝ. ΧΡΗΣΗΣ, ΕΓΚΑΤΑΛΕΙΨΗΣ Ή ΠΑΡΑΝ. ΧΡΗΣΗΣ ΠΡΑΓΜΑΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ | 9 |
| ΑΠΟΔΟΧΗ ΥΛΙΚΗΣ ΕΥΝΟΙΑΣ Ή ΑΝΤΑΛΛΑΓΜ. ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧ. ΑΠΟ ΠΡΟΣ. ΤΟΥ ΟΠΟΙΟΥ Ο ΥΠΑΛ. ΧΕΙΡΙΖΕΤΑΙ ΤΙΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙ | 8 |
| Η ΚΑΘ' ΥΠΟΤΡΟΠΗ ΒΡΑΔΕΙΑ ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΗ ΣΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ Ή Η ΠΡΟΩΡΗ ΑΠΟΧΩΡΗΣΗ ΑΠ ΑΥΤΗΝ | 7 |
| ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΑΡΧΗΣ ΑΜΕΡΟΛΗΨΙΑΣ | 6 |
| ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΕΧΕΜΥΘΕΙΑΣ | 6 |
| ΑΡΝΗΣΗ ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΗΣ ΓΙΑ ΙΑΤΡΙΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ | 5 |
| ΜΗ ΠΡΟΣΗΚΟΥΣΑ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΠΡΟΣ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟ | 4 |
| ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΗ ΜΕ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΡΕΠΗ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ | 4 |
| ΑΡΝΗΣΗ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ, ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΧΟΡΗΓΗΣΗΣ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ Ή ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΕΡΕΥΝΑΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣ | 3 |
| ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΩΣ ΣΟΒΑΡΗ ΑΠΕΙΘΕΙΑ | 3 |
| ΜΗ ΠΡΟΣΗΚΟΥΣΑ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΠΡΟΣ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟ | 3 |
| ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΠΡΟΤΙΜΗΣΗ ΝΕΟΤΕΡΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΜΕ ΠΑΡΑΜΕΛΗΣΗ ΠΑΛΑΙΟΤΕΡΩΝ | 2 |
| ΚΑΤΟΧΗ ΔΕΥΤΕΡΗΣ ΘΕΣΗΣ | 2 |
| ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΗΣ ΙΑΤΡΙΚΗΣ ΔΕΟΝΤΟΛΟΓΙΑΣ | 2 |
| ΣΥΝΑΨΗ ΣΤΕΝΩΝ ΚΟΙΝ/ΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΜΕ ΠΡΟΣ. ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΤΑ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΑ ΕΞΑΡΤΩΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΥΠΑΛΛΗΛΟ | 2 |
| ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΕ ΑΝΑΦΟΡΕΣ ΠΟΛΙΤΩΝ | 1 |
| ΑΠΟΣΙΩΠΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΕ ΕΡΓΑ ΕΠ ΑΜΟΙΒΗ ΞΕΝΑ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΚΑΙ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΕΚΕΙΝΕΣ ΣΤΙΣ ΟΠΟΙΕ | 1 |

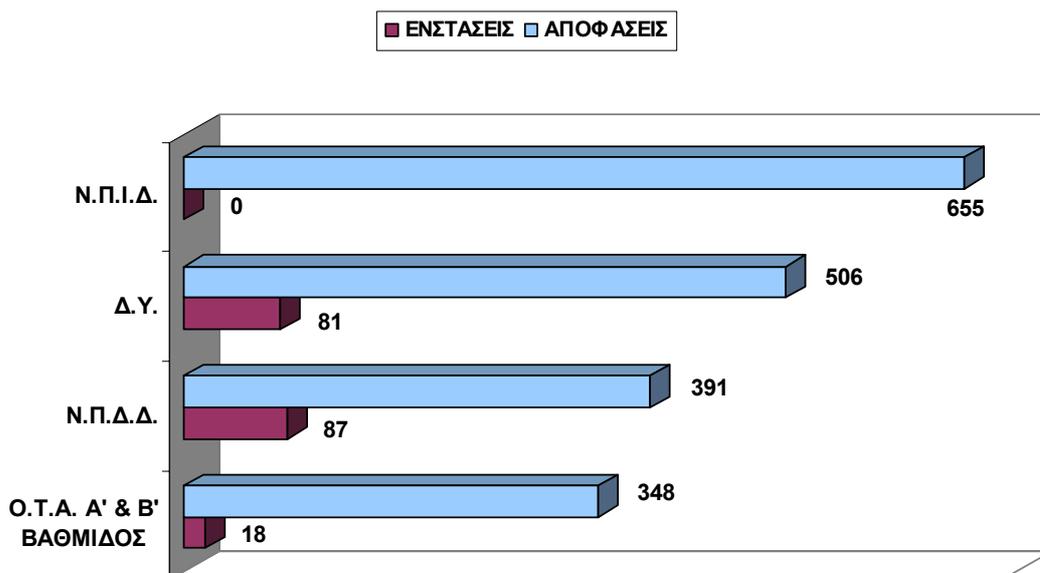
| | |
|---|-------------|
| ΑΣΚΗΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΟΥ Ή ΑΛΛΟΥ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ ΑΠΟ ΙΑΤΡΟΥΣ ΠΛΗΡΟΥΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ | 1 |
| ΕΛΛΕΙΨΗ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΟΥΣ ΠΡΟΣΗΚΟΝΤΟΣ ΣΕΒΑΣΜΟΥ | 1 |
| ΚΑΤΟΧΗ ΔΕΥΤΕΡΗΣ ΘΕΣΗΣ ΣΕ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΤΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ | 1 |
| ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ ΔΙΩΞΗΣ ΚΑΙ ΤΙΜ. ΠΕΙΘ. ΠΑΡΑΠΤΩΜΑΤΟΣ | 1 |
| ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΕΤΑΙΡΕΙΑ | 1 |
| ΧΡΗΣΗ ΤΡΙΤΩΝ ΠΡΟΣ. ΓΙΑ ΑΠΟΚΤΗΣΗ ΥΠΗΡ. ΕΥΝΟΙΑΣ Ή ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ Ή ΜΑΤΑΙΩΣΗ ΔΙΑΤΑΓΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ | 1 |
| ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΑΡΑΠΤΩΜΑΤΩΝ | 1637 |

1.2 Πίνακες - Διαγράμματα

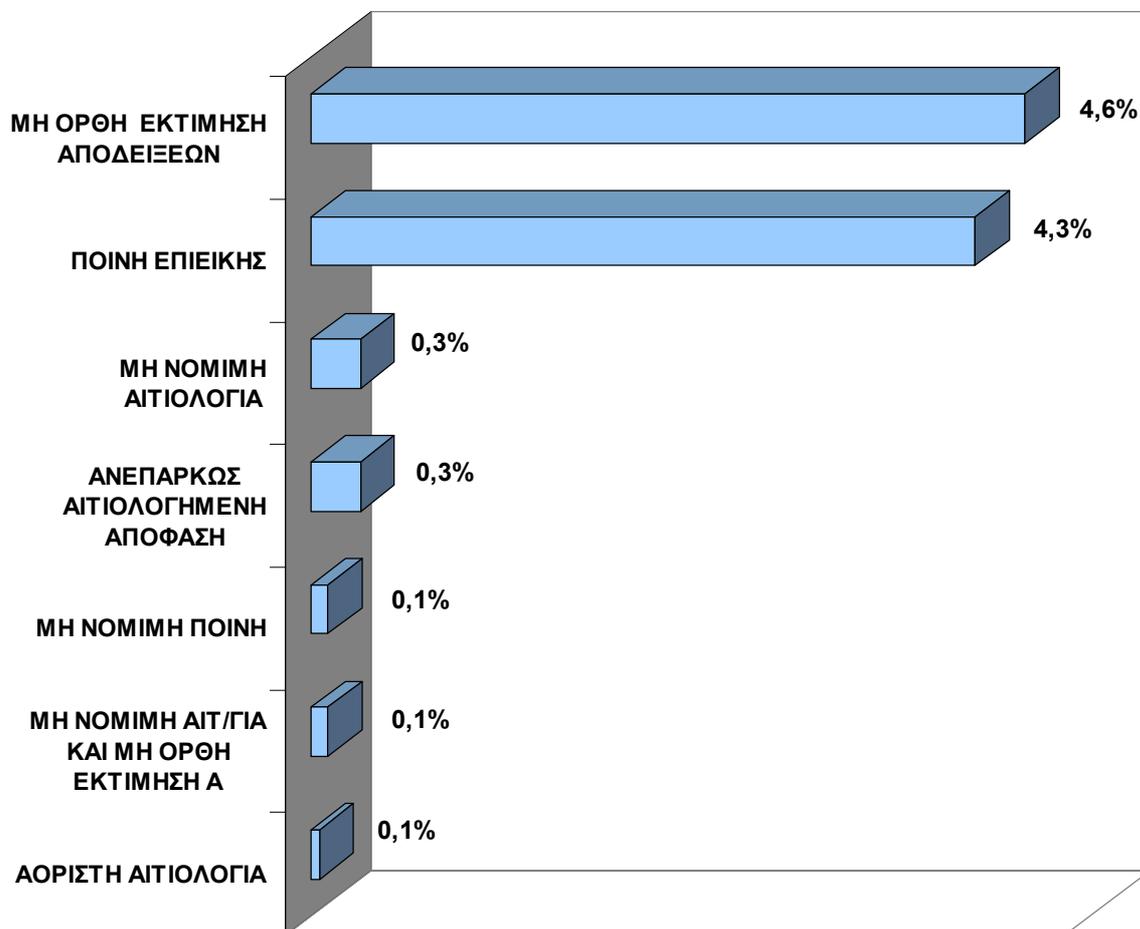
ΓΡΑΦΗΜΑ 1
ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΚΑΙ
ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΦΟΡΕΑ



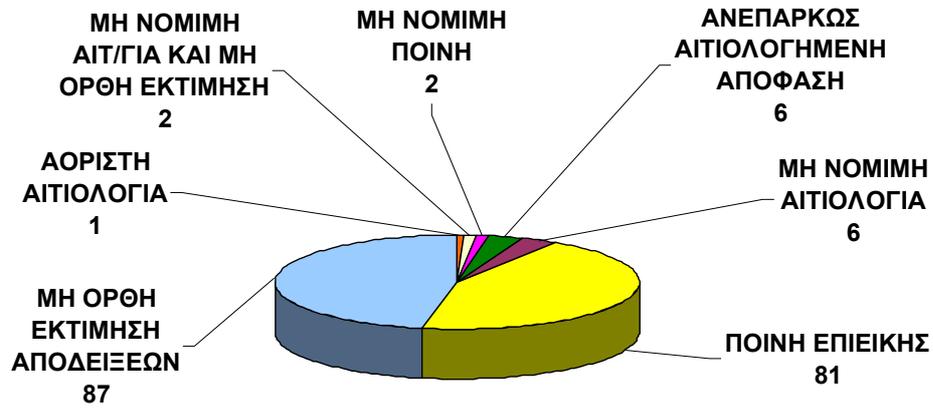
ΓΡΑΦΗΜΑ 2
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΚΑΙ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΦΟΡΕΑ



ΓΡΑΦΗΜΑ 3
ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΛΟΓΟ ΕΝΣΤΑΣΗΣ



ΓΡΑΦΗΜΑ 4
ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΛΟΓΟ ΕΝΣΤΑΣΗΣ



ΓΡΑΦΗΜΑ 5
ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ
(ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ & ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ
ΠΟΥ ΤΕΘΗΚΑΝ ΣΤΟ ΑΡΧΕΙΟ)



2. Ελεγκτικό Έργο

2.1 Στατιστική αποτίμηση ελεγκτικού έργου

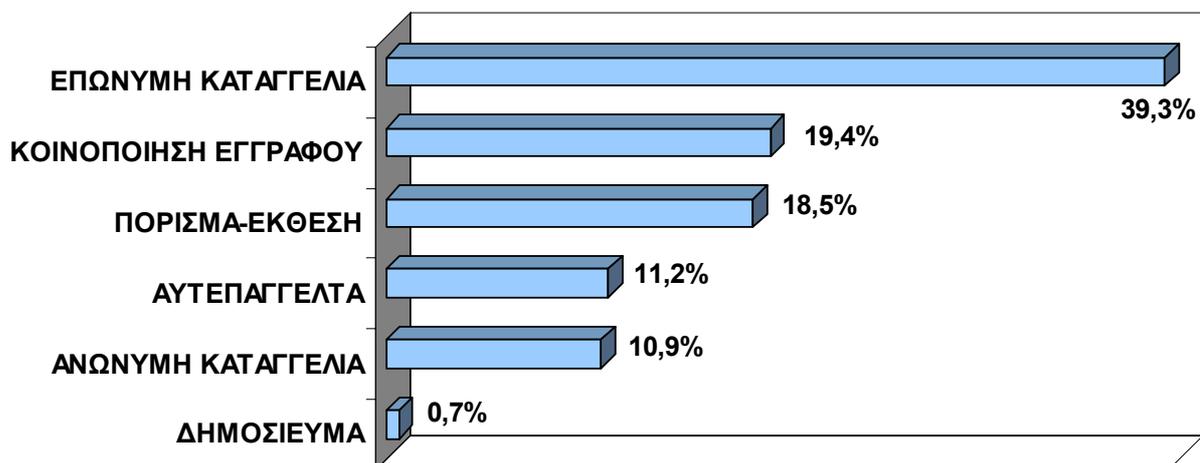
Κατά το 2011 το Γραφείο του ΓΕΔΔ, ασχολήθηκε, όπως και το 2010, με αρκετά μεγάλο αριθμό υποθέσεων. Πράγματι, η απότομη μεγάλη αύξηση του αριθμού των υποθέσεων που παρατηρήθηκε την προηγούμενη χρονιά σταθεροποιήθηκε το 2011 με τον συνολικό αριθμό τους να ανέρχεται στις 1403 εκ των οποίων οι 1361 κρίθηκαν ότι υπάγονται στην αρμοδιότητα του ΓΕΔΔ (1437 και 1409 αντίστοιχα το 2010). Οι επώνυμες καταγγελίες παραμένουν η βασική πηγή πληροφόρησης σχετικά με υποθέσεις που ενδιαφέρουν το Γραφείο ΓΕΔΔ (535 υποθέσεις), κατά το 2011 όμως ο ΓΕΔΔ κινητοποιήθηκε σε αρκετές περιπτώσεις και αυτεπαγγέλτως, είτε δηλαδή σε συνέχεια κάποιας πληροφορίας ή προφορικής ενημέρωσής του για κάποιο θέμα, είτε σε συνέχεια δημοσιεύματος (συνολικά 162 υποθέσεις). Περαιτέρω, από την επεξεργασία των εκθέσεων των σωμάτων και υπηρεσιών επιθέωσης και ελέγχου που υποβάλλονται στο Γραφείο ΓΕΔΔ δημιουργείται σε αρκετές περιπτώσεις η ανάγκη για διενέργεια συμπληρωματικού ελέγχου ή ακόμη και για εξ ύπαρξης εξέταση ζητημάτων που προκύπτουν από το περιεχόμενό τους (252 υποθέσεις). Τέλος η εξέταση των ανωνύμων καταγγελιών που υποβάλλονται στο Γραφείο ΓΕΔΔ, αν και γίνεται με μεγάλη περίσκεψη και προσοχή, καταλήγει πολλές φορές στην ανάληψη ελεγκτικού έργου για την εξέταση περιστατικών, συνήθως σοβαρών, που δεν είναι, λόγω της φύσης τους, εύκολο να καταγγελθούν επωνύμως (148 υποθέσεις).

Όπως και τις προηγούμενες χρονιές η οικονομική διαχείριση αποτέλεσε το βασικό περιεχόμενο των περισσότερων υποθέσεων (44,7% του συνόλου) με τα πολεοδομικά και περιβαλλοντικά ζητήματα να ακολουθούν (12,5% συνολικά). Η μεταφορά πολλών αρμοδιοτήτων από την κεντρική διοίκηση στην τοπική αυτοδιοίκηση και ειδικότερα στους δήμους αποτυπώθηκε και στο έργο του ΓΕΔΔ: η εξέταση υποθέσεων που αφορούν σε δήμους της χώρας αφορά το 33,1 % συνολικά των υποθέσεων (βλ Γράφημα 5.1, Δήμοι και Δημοτικές Επιχειρήσεις). Αντιθέτως, η γεωγραφική κατανομή των ελεγχόμενων φορέων δεν έχει μεταβληθεί σημαντικά εφόσον και για το 2011 η Αττική βρίσκεται στην πρώτη θέση τόσο σε ό,τι αφορά τους δήμους όσο και σε ό,τι αφορά στις λοιπές υπηρεσίες, στις οποίες βέβαια περιλαμβάνονται και τα υπουργεία και οι υπόλοιπες κεντρικές κρατικές δομές.

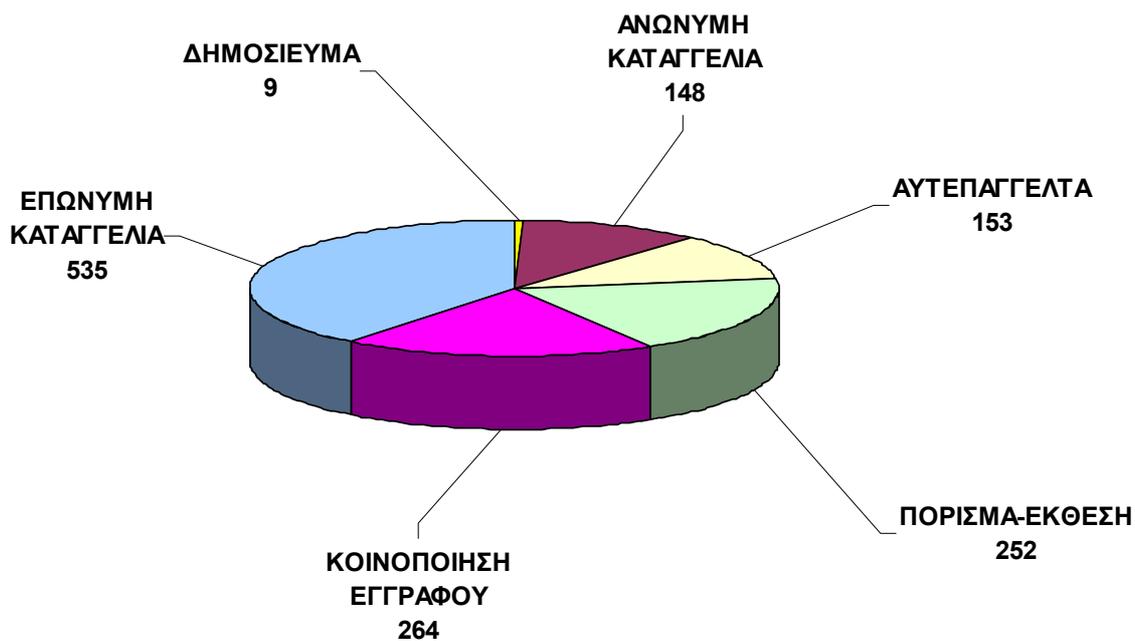
Τα συμπεράσματα που προκύπτουν από την ελεγκτική δραστηριότητα του ΓΕΔΔ εστιάζονται κυρίως στην ύπαρξη οργανωτικών προβλημάτων των ελεγχόμενων υπηρεσιών και σε γενικότερα ζητήματα λειτουργίας τους (22,1% και 18,6% αντίστοιχα). Στο ένα τρίτο όμως των περιπτώσεων δεν διαπιστώνεται κάποιο πρόβλημα (βλ. Γράφημα 8.1). Σε κάθε περίπτωση ο ΓΕΔΔ επιδιώκει την όσο το δυνατό ενδελεχέστερη διερεύνηση των ζητημάτων που τίθενται υπόψη του είτε μέσω ελέγχων, είτε παρακολουθώντας ο ίδιος την πορεία υλοποίησης των πορισμάτων που του υποβάλουν οι διάφοροι ελεγκτικοί μηχανισμοί (βλ. Γράφημα 10)

2.2 Πίνακες – Διαγράμματα

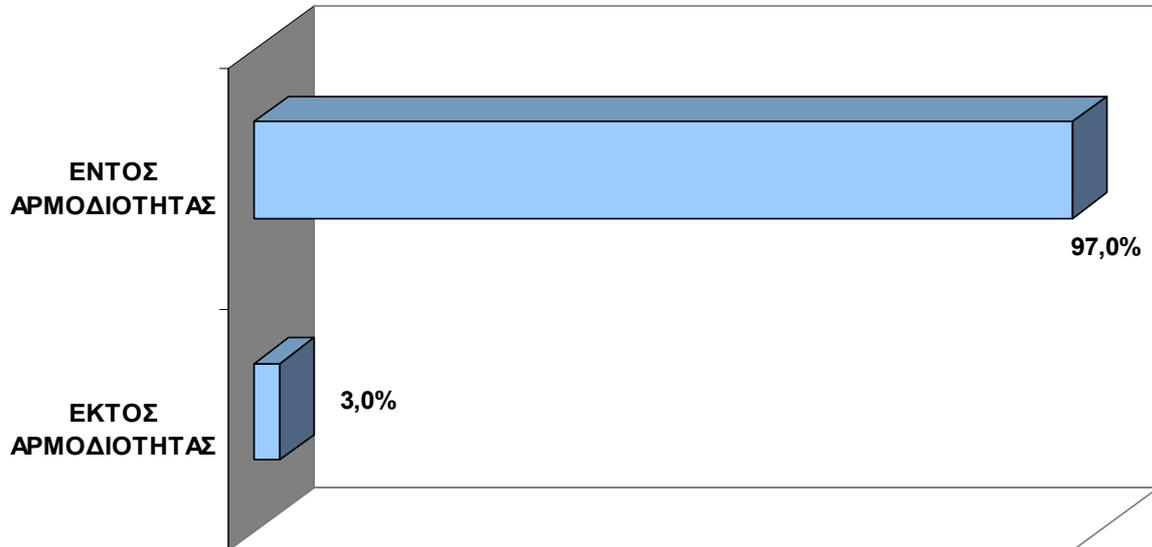
ΓΡΑΦΗΜΑ 1.1
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ



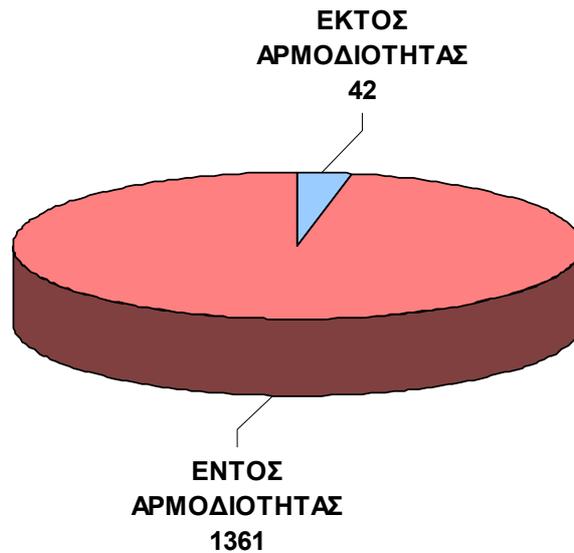
ΓΡΑΦΗΜΑ 1.2
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ



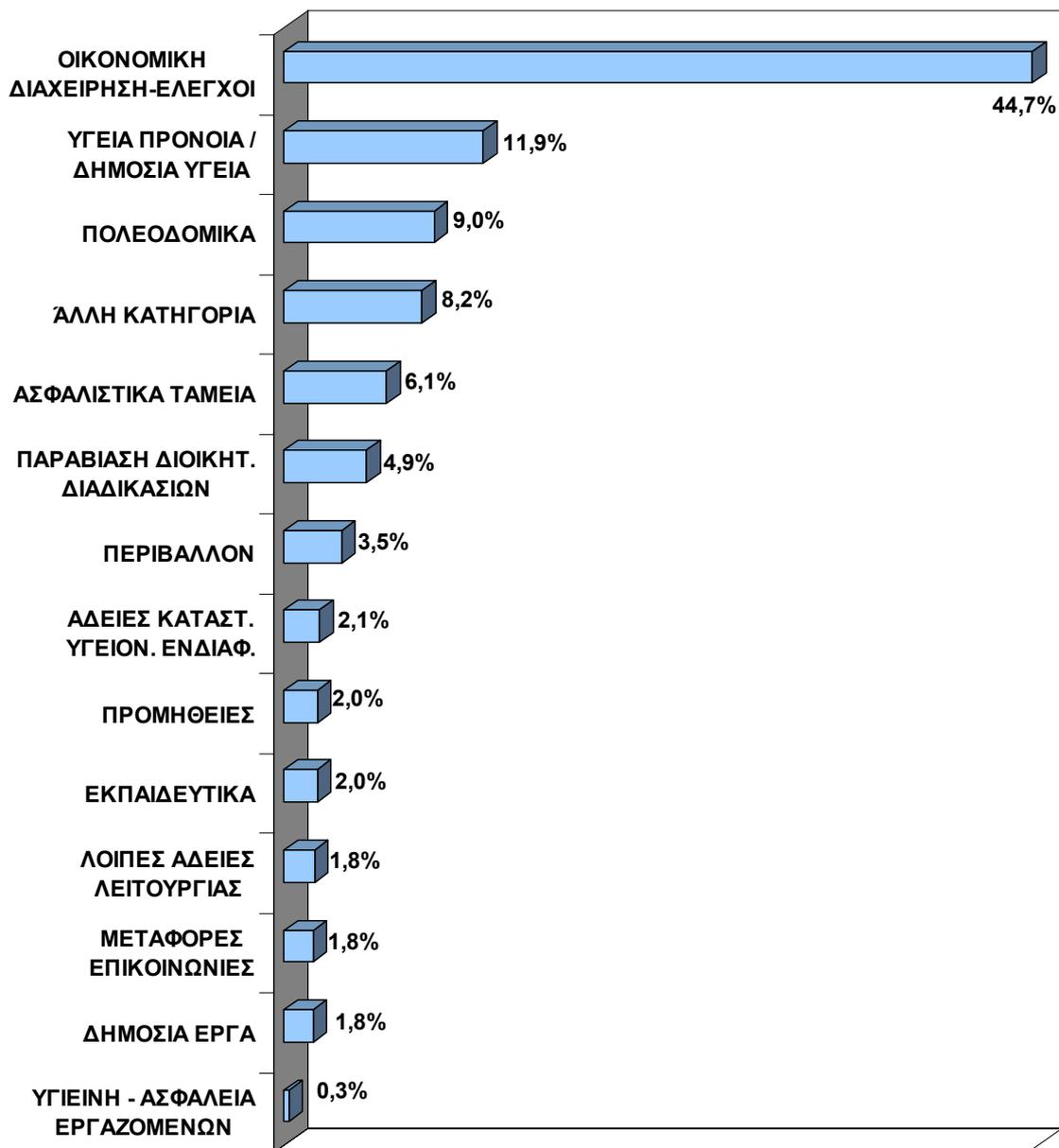
ΓΡΑΦΗΜΑ 2.1
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΕΝΤΟΣ - ΕΚΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ



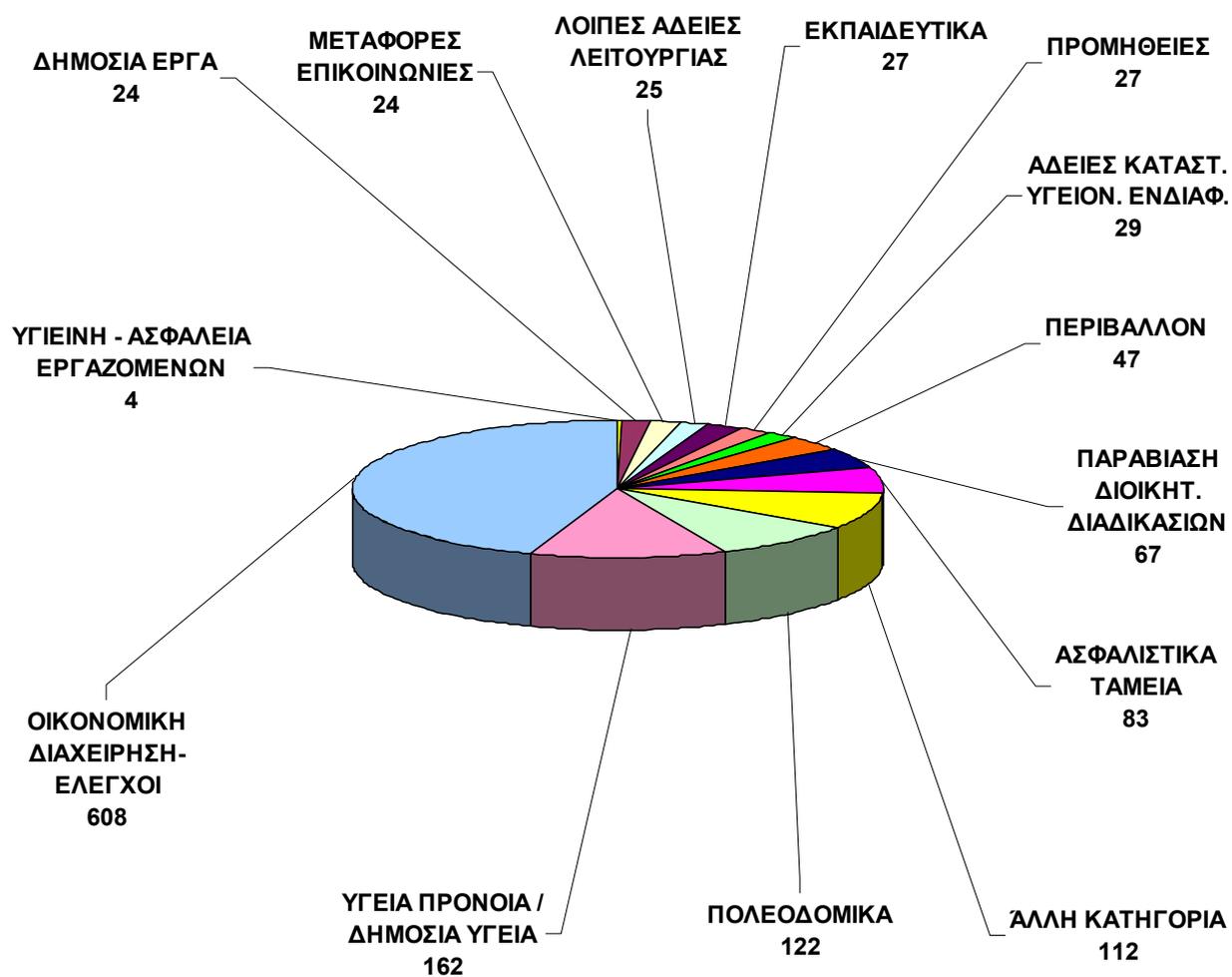
ΓΡΑΦΗΜΑ 2.2
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΕΝΤΟΣ - ΕΚΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ



ΓΡΑΦΗΜΑ 3.1
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ



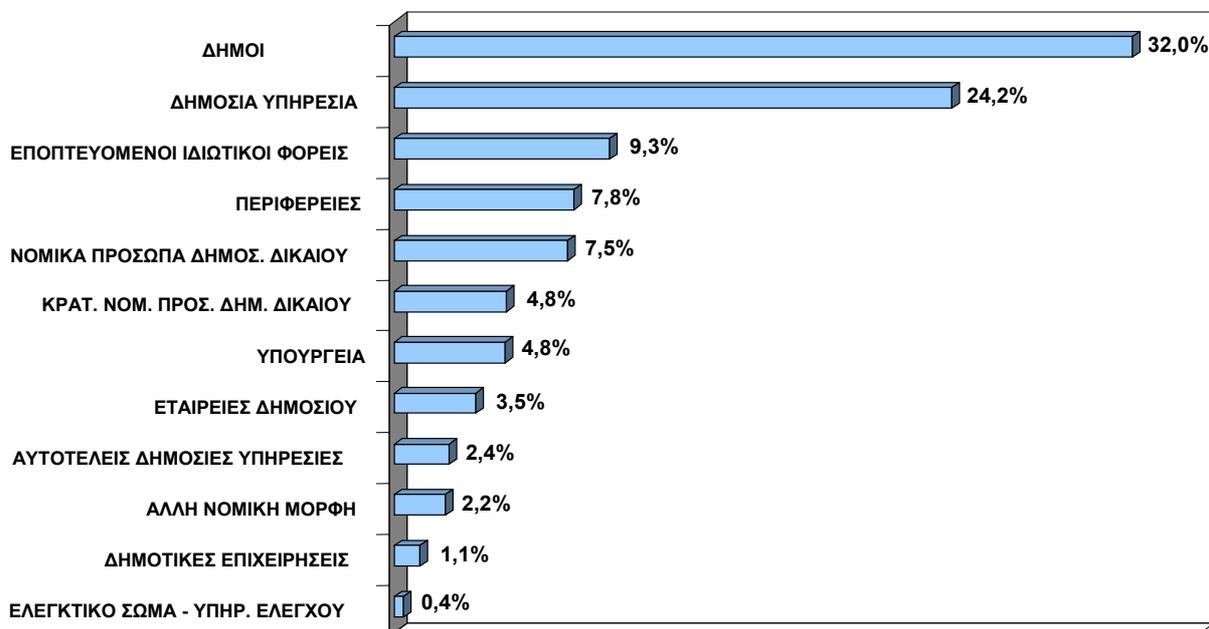
ΓΡΑΦΗΜΑ 3.2
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
 ΚΑΤΑ ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ**



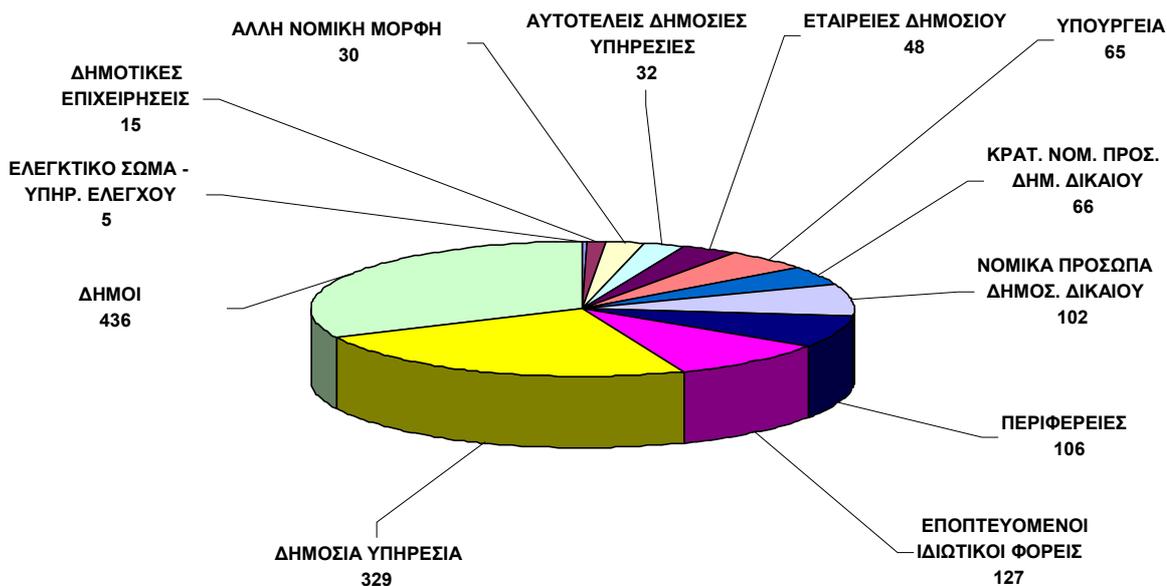
ΠΙΝΑΚΑΣ 4
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ ΥΠΟΘΕΣΗΣ
& ΚΑΤΑ ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ

| ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ | ΑΝΩΝΥΜΗ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ | ΑΥΤΕΠΙΛΑΤΑ | ΔΗΜΟΣΙΕΥΜΑ | ΕΠΩΝΥΜΗ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ | ΚΟΙΝ/ΣΗ ΕΓΓΡΑΦΟΥ | ΠΟΡΙΣΜΑ-ΕΚΘΕΣΗ | ΣΥΝΟΛΑ |
|--------------------------------|--------------------|------------|------------|--------------------|------------------|----------------|-------------|
| ΑΔΕΙΕΣ ΚΑΤΑΣΤ. ΥΓΕΙΟΝ. ΕΝΔΙΑΦ. | 5 | 0 | 0 | 20 | 0 | 4 | 29 |
| ΆΛΛΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ | 18 | 6 | 0 | 78 | 5 | 5 | 112 |
| ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΤΑΜΕΙΑ | 5 | 45 | 0 | 27 | 4 | 2 | 83 |
| ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ | 2 | 0 | 0 | 13 | 6 | 3 | 24 |
| ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ | 8 | 0 | 0 | 15 | 3 | 1 | 27 |
| ΛΟΙΠΕΣ ΑΔΕΙΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ | 3 | 0 | 0 | 17 | 1 | 4 | 25 |
| ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | 5 | 1 | 1 | 10 | 2 | 5 | 24 |
| ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΗΣΗ-ΕΛΕΓΧΟΙ | 50 | 93 | 2 | 90 | 200 | 173 | 608 |
| ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ | 11 | 1 | 0 | 51 | 3 | 1 | 67 |
| ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ | 3 | 0 | 1 | 35 | 5 | 3 | 47 |
| ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΑ | 16 | 4 | 0 | 90 | 7 | 5 | 122 |
| ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ | 5 | 0 | 1 | 17 | 3 | 1 | 27 |
| ΥΓΕΙΑ ΠΡΟΝΟΙΑ / ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΓΕΙΑ | 16 | 3 | 4 | 71 | 23 | 45 | 162 |
| ΥΓΙΕΙΝΗ - ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 4 |
| ΣΥΝΟΛΑ | 148 | 153 | 9 | 535 | 264 | 252 | 1361 |

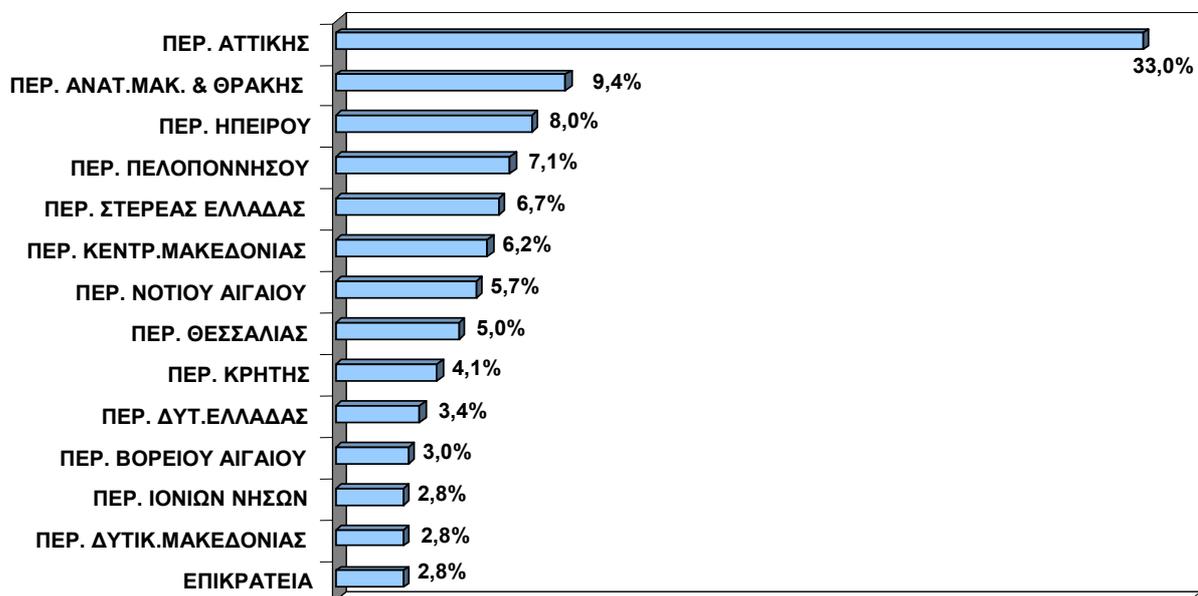
ΓΡΑΦΗΜΑ 5.1
**ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
 ΚΑΤΑ ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΦΟΡΕΑ**



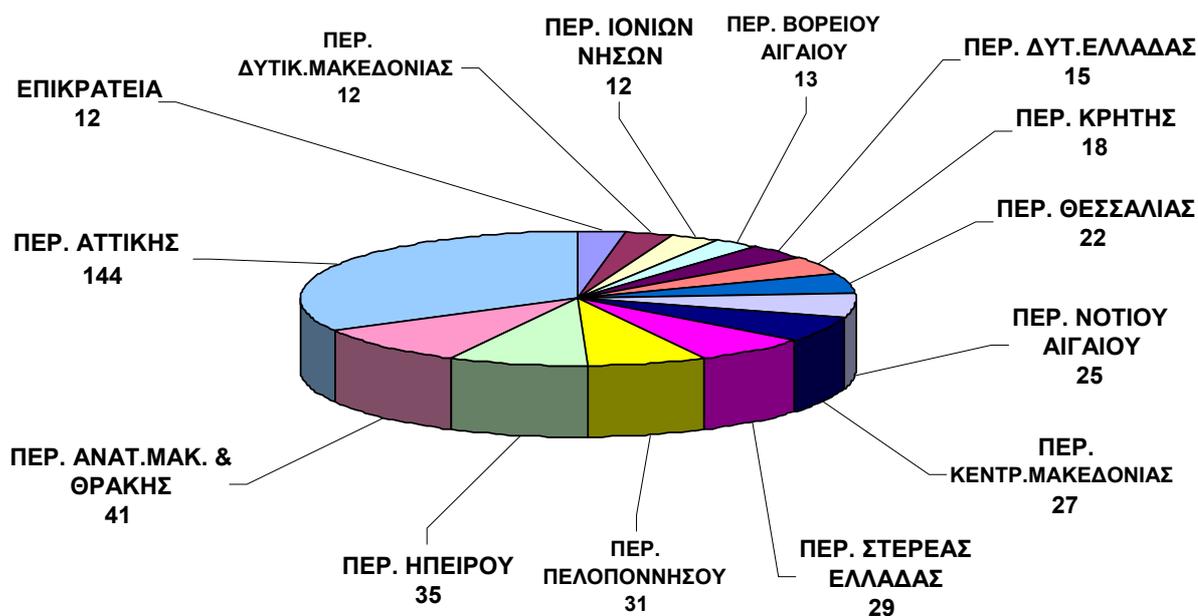
ΓΡΑΦΗΜΑ 5.2
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
 ΚΑΤΑ ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΦΟΡΕΑ**



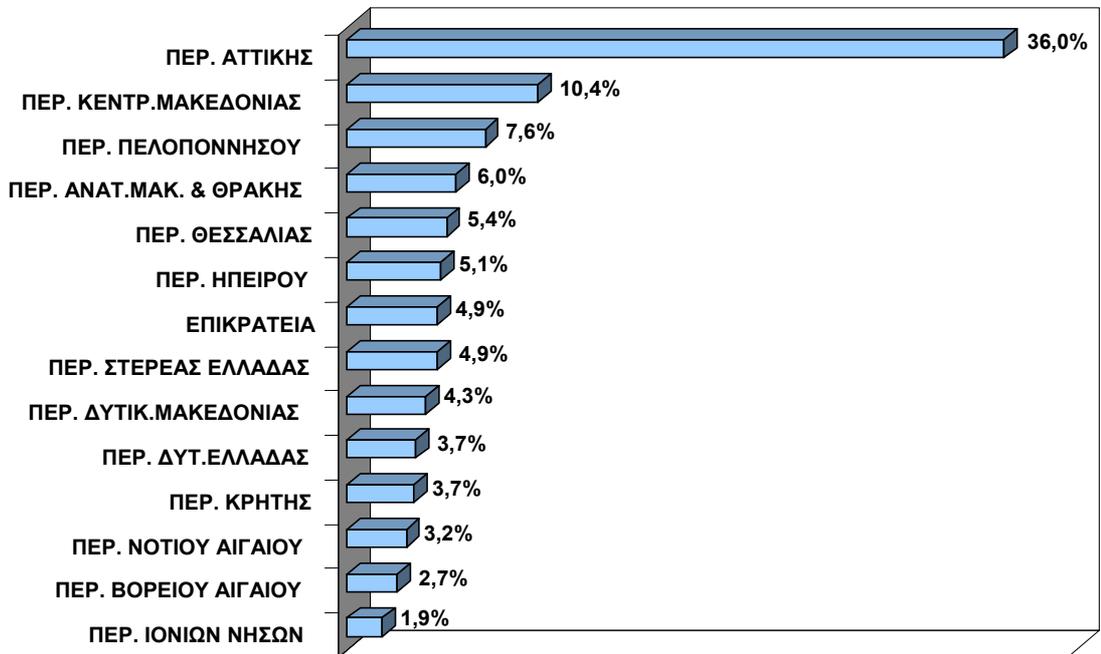
ΓΡΑΦΗΜΑ 6.1
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΔΗΜΩΝ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ



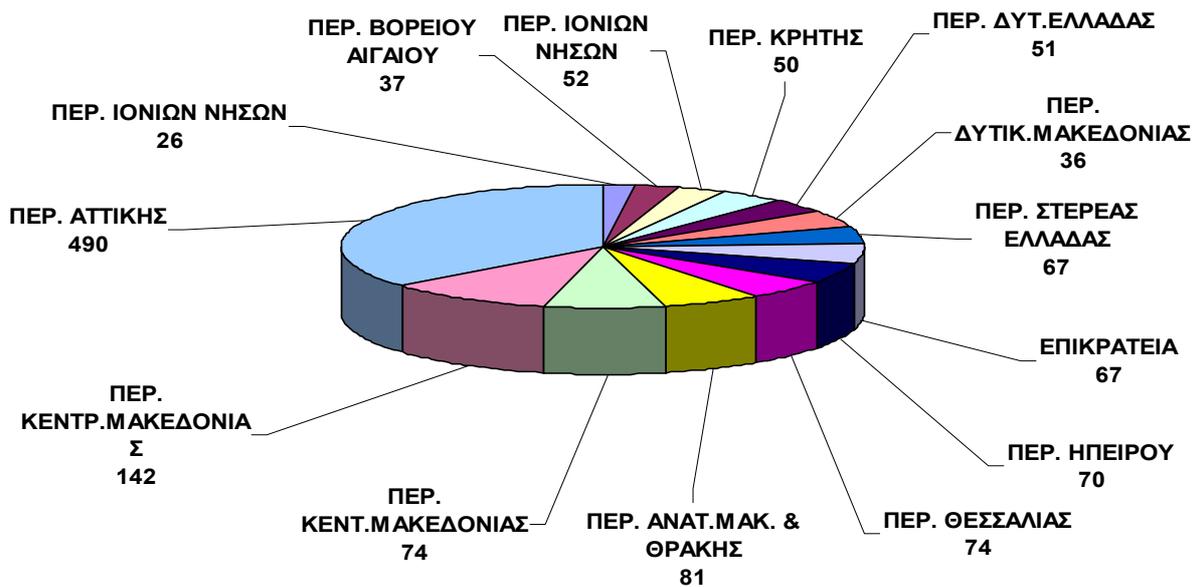
ΓΡΑΦΗΜΑ 6.2
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΔΗΜΩΝ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ



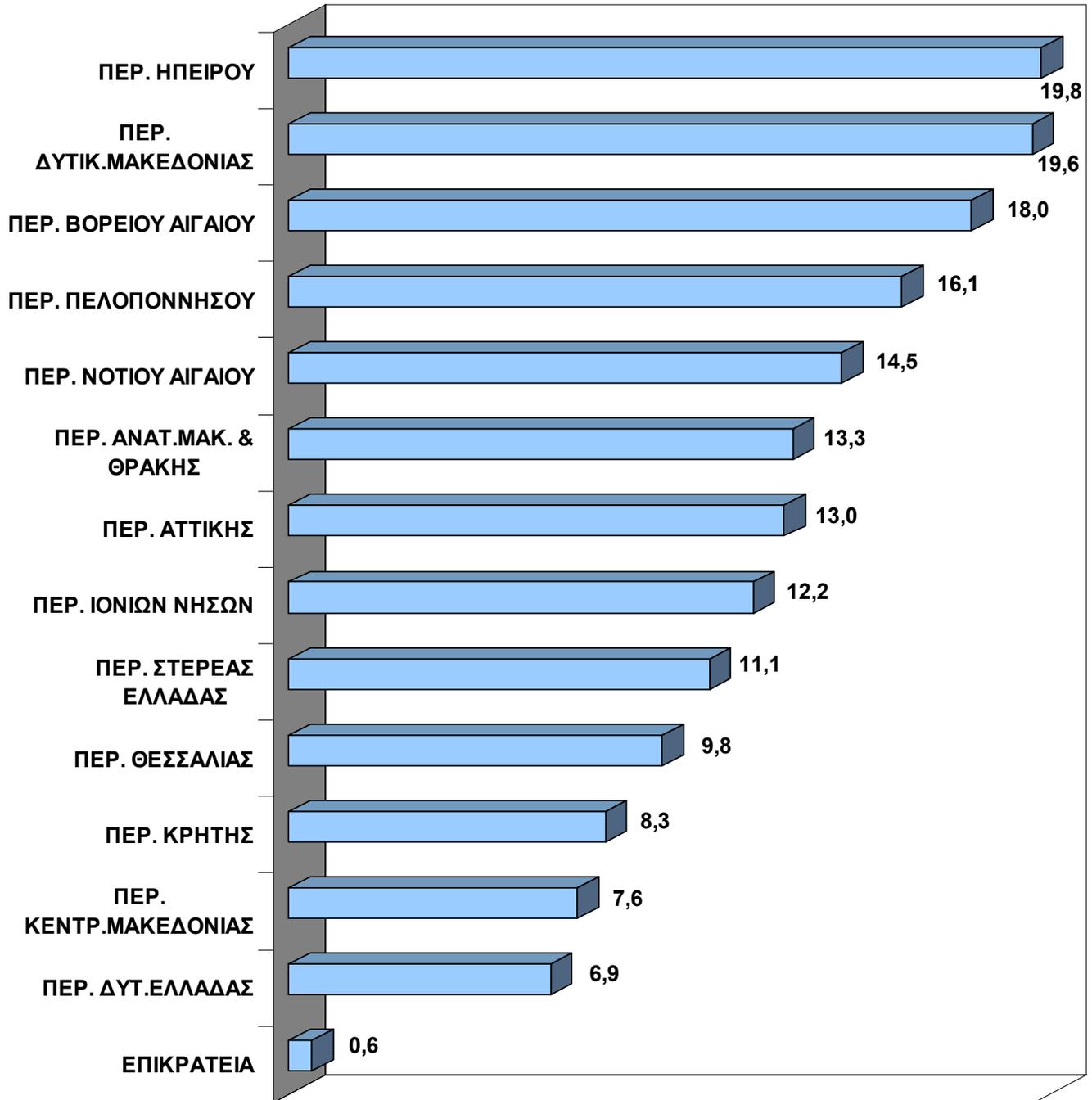
ΓΡΑΦΗΜΑ 7.1
**ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
 ΚΑΤΑ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΘΕΣΗ ΕΛΕΧΓΟΜΕΝΟΥ ΦΟΡΕΑ**



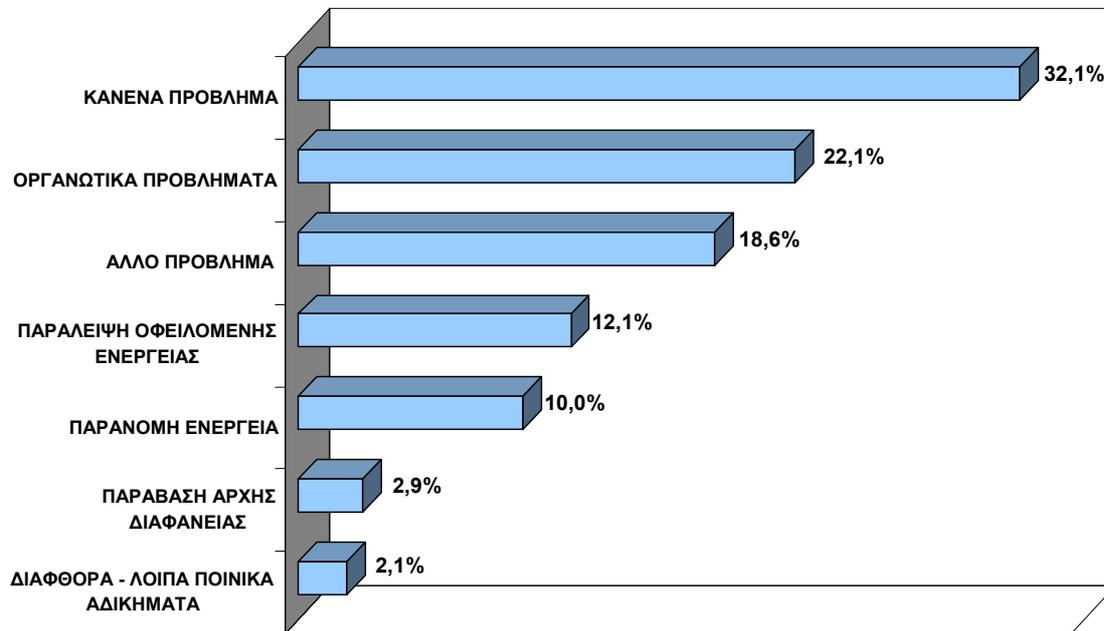
ΓΡΑΦΗΜΑ 7.2
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
 ΚΑΤΑ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΘΕΣΗ ΕΛΕΧΓΟΜΕΝΟΥ ΦΟΡΕΑ**



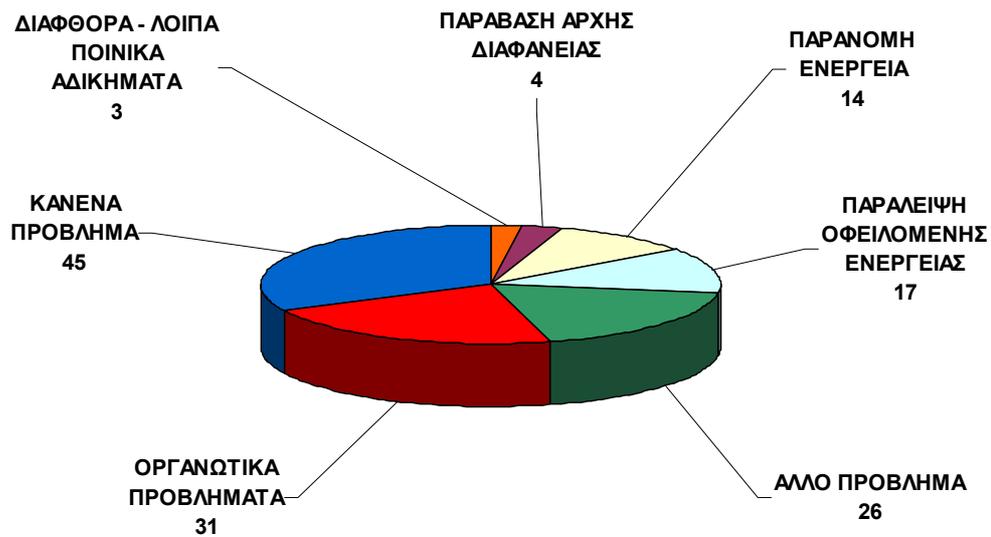
ΓΡΑΦΗΜΑ 7.3
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΑΝΑ 100.000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ



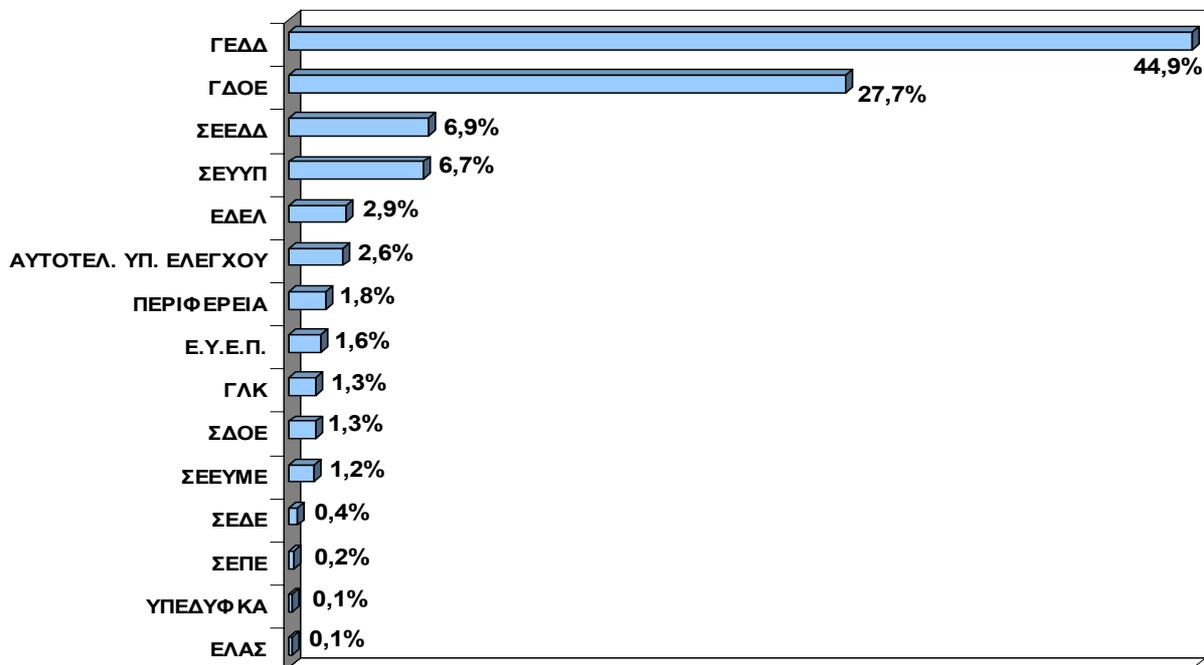
ΓΡΑΦΗΜΑ 8.1
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΜΟΡΦΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ



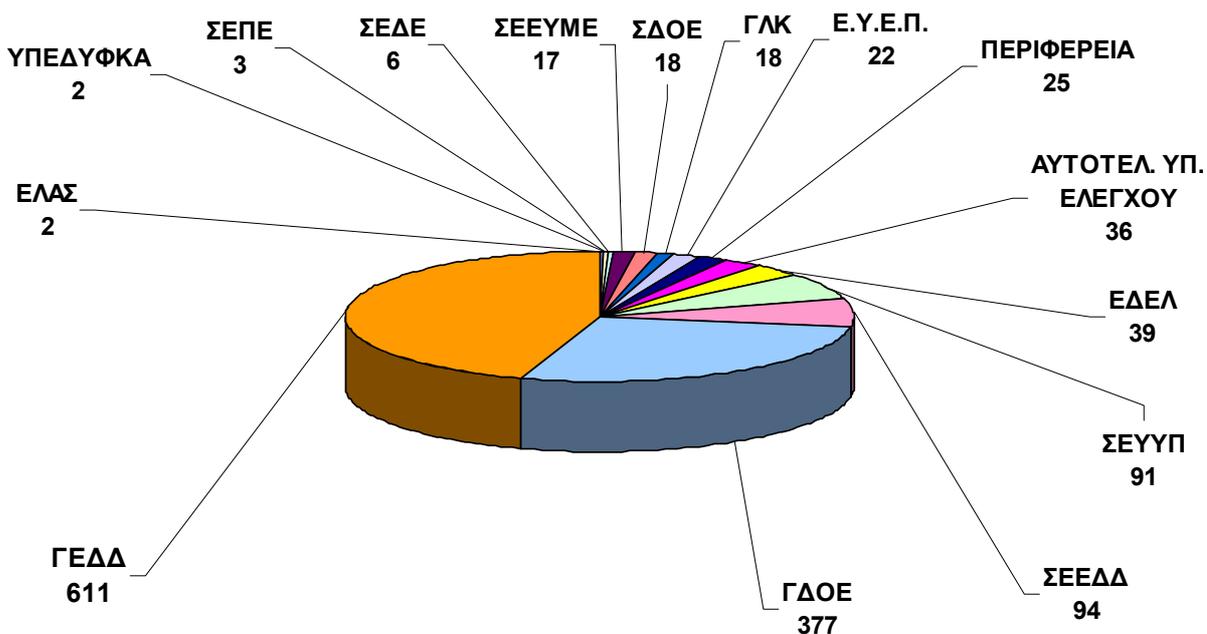
ΓΡΑΦΗΜΑ 8.2
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΜΟΡΦΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ



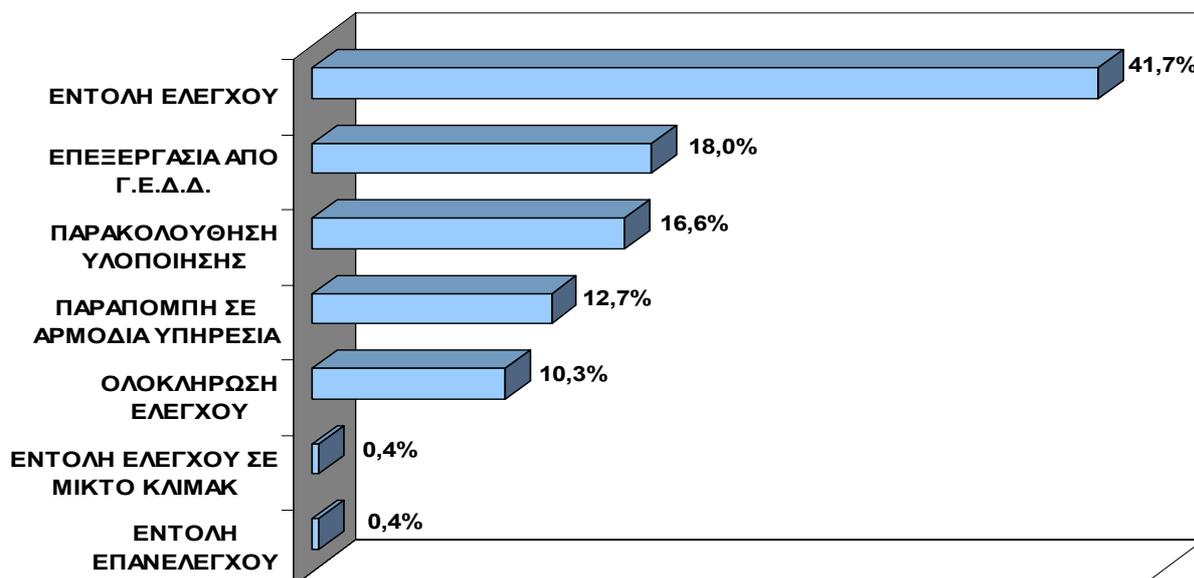
ΓΡΑΦΗΜΑ 9.1
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΚΑΤΑ
ΣΩΜΑ - ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ



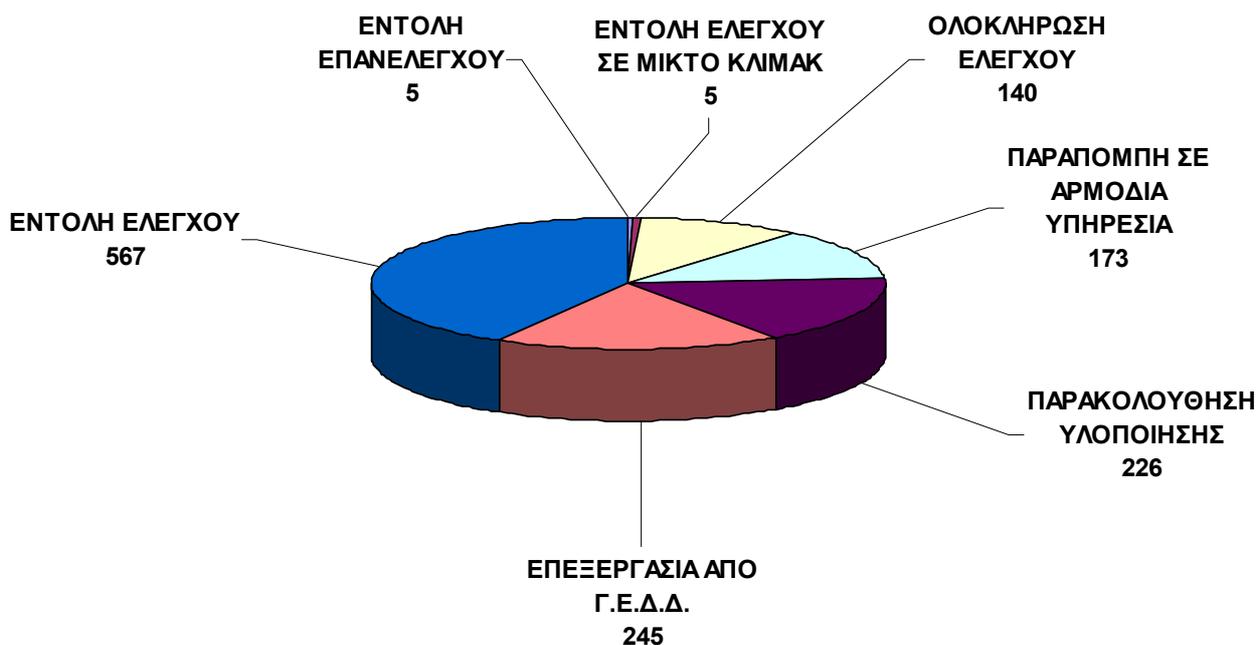
ΓΡΑΦΗΜΑ 9.2
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΚΑΤΑ
ΣΩΜΑ - ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ



ΓΡΑΦΗΜΑ 10.1
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΣΤΑΔΙΟ ΕΞΕΛΙΞΗΣ



ΓΡΑΦΗΜΑ 10.2
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΣΤΑΔΙΟ ΕΞΕΛΙΞΗΣ





ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Πειθαρχική αρμοδιότητα
2. Ενστάσεις κατά πειθαρχικών αποφάσεων
3. Προσφυγή κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων
4. Πειθαρχική δίωξη
5. Έναρξη / επίσπευση πειθαρχικής διαδικασίας
6. Παρακολούθηση της εξέλιξης της ποινικής διαδικασίας/εντολή παράστασης πολιτικής αγωγής

1. Πειθαρχική αρμοδιότητα

Ο ΓΕΔΔ άσκησε κατά το 2011 την πειθαρχική του αρμοδιότητα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3§5 του ν.3613/07 και οι οποίες πλέον τροποποιήθηκαν από το ν. 4057/2012.

Σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις ο ΓΕΔΔ διεξάγει ο ίδιος ή με τους Βοηθούς του ή τους Ειδικούς Επιθεωρητές που υπηρετούν στο Γραφείο του ή τα αρμόδια όργανα των φορέων του πρώτου εδαφίου του παραπάνω άρθρου, Ένορκη Διοικητική Εξέταση (ΕΔΕ) και σε κάθε περίπτωση μπορεί να ασκήσει ή να διατάξει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη άλλων διοικητικών μέτρων.

Υπό το προισχύσαν νομοθετικό καθεστώς ο ΓΕΔΔ μπορούσε να ασκεί ένσταση κατά οποιασδήποτε απόφασης των πειθαρχικών οργάνων των φορέων του πρώτου εδαφίου παραπέμποντας :

- α) Στο αμέσως ανώτερο πειθαρχικό όργανο υποθέσεις για τις οποίες έχει εκδοθεί απόφαση κατώτερου πειθαρχικού οργάνου,
- β) Στο οικείο δευτεροβάθμιο πειθαρχικό συμβούλιο υποθέσεις για τις οποίες έχει εκδοθεί απόφαση μονομελούς πειθαρχικού οργάνου, η οποία δεν προσβαλλόταν με ένσταση στο υπηρεσιακό συμβούλιο του οικείου φορέα.

Και στις δύο περιπτώσεις εφαρμόζονταν κατά τα λοιπά οι διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα ή οι κατά περίπτωση ισχύουσες οικείες διατάξεις.

Ο ΓΕΔΔ είχε επίσης δικαίωμα προσφυγής ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά όλων των τελεσίδικων αποφάσεων όλων των πειθαρχικών συμβουλίων των φορέων του πρώτου εδαφίου για πειθαρχικά αδικήματα που επισύρουν την ποινή της οριστικής παύσης ή του υποβιβασμού και ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου κατά όλων των άλλων τελεσίδικων αποφάσεων μονομελών ή πειθαρχικών οργάνων.

Η πειθαρχική αρμοδιότητα του ΓΕΔΔ εξακολουθεί να αφορά και τους ιατρούς του ΕΣΥ, τα μέλη ΔΕΠ των ΑΕΙ, το διδακτικό προσωπικό των ΑΤΕΙ και το προσωπικό του δημόσιου τομέα με σύμβαση ΙΔΑΧ, καθώς και τους φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Με την με αριθμ. πρωτ.ΔΙΔΑΔ/Φ58/267/4169/13-02-08, εγκύκλιο του Υπουργού Εσωτερικών γνωστοποιήθηκε στους φορείς του δημόσιου τομέα η διάταξη νόμου που αφορά στην πειθαρχική αρμοδιότητα του ΓΕΔΔ, καθώς και στην υποχρέωσή τους να κοινοποιούν στο Γραφείο του όλες τις πειθαρχικές αποφάσεις υπενθυμίζοντας ότι η μη κοινοποίηση αποτελεί πειθαρχικό παράπτωμα.

Επιπρόσθετα των ειδικών διατάξεων που αφορούν στην πειθαρχική δικαιοδοσία του ΓΕΔΔ, με τον Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ, ο οποίος κυρώθηκε με τον ν.3528/07 και τον Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, ο οποίος κυρώθηκε με το ν.3584/07, ο ΓΕΔΔ αναφέρεται ρητά ως πειθαρχικό όργανο της δημόσιας διοίκησης.

Με το νέο πειθαρχικό δίκαιο (ν.4057/2012) θεσμοθετήθηκε δραστικός περιορισμός της δυνατότητας του ΓΕΔΔ να ασκεί ένσταση κατά όλων των πειθαρχικών αποφάσεων αλλά και προσφυγή κατά των τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων καθόσον με το

παραπάνω προσχέδιο θεσπίζεται η δυνατότητα ένστασης μόνο κατά των αποφάσεων των Πειθαρχικών Συμβουλίων και μόνο στις περιπτώσεις που έχει προηγηθεί πειθαρχική δίωξη από τον ίδιο ενώ δεν παρέχεται η δυνατότητα ένστασης κατά πειθαρχικών αποφάσεων των μονομελών οργάνων αλλά και άλλων συλλογικών οργάνων όπως Διοικητικά Συμβούλια, Εκτελεστικές Επιτροπές ΟΤΑ, Διοικούσες Επιτροπές κλπ. (νέα διάταξη του άρθρου 141 του Υπαλληλικού Κώδικα όπως εισήχθη με το άρθρο δεύτερο του ν.4057/2012).

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση του παραπάνω νόμου δεν υφίσταται πλέον ουσιαστικά λόγος παροχής στο ΓΕΔΔ δυνατότητας ένστασης καθώς αφενός μεν στα Πειθαρχικά Συμβούλια θα μετέχουν εφεξής αντικειμενικοί κριτές (πλειοψηφία δικαστών) και κατά συνέπεια εξασφαλίζεται ορθή και δίκαια κρίση, αφετέρου δε η δυνατότητα ένστασης παρέχεται στον Υπουργό και στα οικεία πειθαρχικά όργανα. Με επιστολή του προς τον Υπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης ο ΓΕΔΔ εξέφρασε τις αντιρρήσεις του σχετικά με τα παραπάνω σημειώνοντας τα εξής:

- Η δυνατότητα ένστασης στον Υπουργό και στα οικεία πειθαρχικά όργανα παρέχεται έτσι και αλλιώς και με το προϊσχύον πειθαρχικό δίκαιο.
- Η δυνατότητα ένστασης με το νέο πειθαρχικό δίκαιο παρέχεται, εκτός από τον Υπουργό, και στα οικεία πειθαρχικά όργανα (Δημάρχους, Περιφερειάρχες Προέδρους ΝΠΔΔ, κ.λπ.) με μόνη εξαίρεση το ΓΕΔΔ.
- Στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο δεν μετέχουν δικαστές αλλά Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους
- Διατηρείται σε κάθε περίπτωση η δυνατότητα άσκησης ένστασης εκ μέρους κάποιων οργάνων της διοίκησης, παρά το γεγονός ότι στα Πειθαρχικά Συμβούλια θα μετέχουν εφεξής αντικειμενικοί κριτές (δικαστές), γεγονός που αποδεικνύει την αναγκαιότητα διατήρησης της δυνατότητας άσκησης ένστασης.

Πρέπει να σημειωθεί ότι ο ΓΕΔΔ είναι το μόνο όργανο της διοίκησης στο οποίο κοινοποιούνται υποχρεωτικά όλες οι εκδιδόμενες πειθαρχικές αποφάσεις όλων των μονομελών και συλλογικών οργάνων ενώ οι προαναφερόμενες διατάξεις καλύπτουν εκτός από δημόσιους υπαλλήλους και υπαλλήλους νπδδ, και δημόσιους λειτουργούς και όργανα όλου του δημόσιου τομέα συμπεριλαμβανομένων των υπαλλήλων ΟΤΑ, ιατρών ΕΣΥ κ.λπ. καθώς και υπαλλήλων δημοσίων επιχειρήσεων και οργανισμών (νπιδ).

Κατά κοινή ομολογία η συμμετοχή του ΓΕΔΔ στην πειθαρχική διαδικασία είναι αδιαμφισβήτητα ιδιαίτερα σημαντική, γεγονός που αποδεικνύεται από τον απολογισμό της δράσης του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου από όπου προκύπτει σαφώς ότι η πλειονότητα των ενστάσεων εκ μέρους της διοίκησης έχει ασκηθεί από τον ΓΕΔΔ, αλλά και από το συνολικό αριθμό των ενστάσεων που ασκεί κατ'έτος όχι μόνο κατά αποφάσεων των Υπηρεσιακών Συμβουλίων και κατά αποφάσεων των μονομελών ή των άλλων συλλογικών πειθαρχικών οργάνων.

Η πλειονότητα των ενστάσεων του ΓΕΔΔ έγινε δεκτή και επιβλήθηκαν ποινές στις αθωωτικές αποφάσεις και βαρύτερες ποινές στις καταδικαστικές.

Τέλος, πρέπει να σημειωθεί ότι σε αρκετές περιπτώσεις ορισμένα μονομελή όργανα (Διοικητές Οργανισμών, Δήμαρχοι, Νομάρχες πριν την κατάργηση των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων κλπ) δεν παραπέμπουν σοβαρές υποθέσεις που επισύρουν ποινή μεγαλύτερη της αρμοδιότητάς τους στα οικεία Υπηρεσιακά Συμβούλια, αλλά επιλαμβάνονται τα ίδια με αποτέλεσμα να επιβάλλονται ελαφρές ποινές.

Επίσης με την νέα διάταξη του άρθρου 142 (άρθρο δεύτερο του ν.4057/2012) περιορίζεται κατά πολύ, ουσιαστικά δε ακυρώνεται η δυνατότητα άσκησης προσφυγής από τον ΓΕΔΔ κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων.

Συγκεκριμένα, με τη νέα ρύθμιση δικαίωμα προσφυγής προβλέπεται μόνο κατά των αποφάσεων του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου και μόνο για αυτές με τις οποίες επιβάλλονται οι πειθαρχικές ποινές της προσωρινής παύσης και του υποβιβασμού, με αίτημα την επιβολή της πειθαρχικής ποινής της οριστικής παύσης. Συρρικνώνεται έτσι δραστικά το πεδίο δράσης του ΓΕΔΔ στο συγκεκριμένο αντικείμενο τόσο σε ό,τι αφορά στο πειθαρχικό όργανο κατά των αποφάσεων του οποίου μπορεί να στραφεί, όσο και σε ό,τι αφορά το είδος των αποφάσεων αυτών. Πράγματι, με τη διάταξη αυτή ο ΓΕΔΔ δεν θα μπορεί να προσβάλλει οποιαδήποτε τελεσίδικη πειθαρχική απόφαση που εκδίδει οποιοδήποτε πειθαρχικό όργανο του ευρύτερου δημόσιου τομέα όπως ισχύει σήμερα, εφόσον η αρμοδιότητά του αυτή θα περιορισθεί μόνο στις αποφάσεις του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου. Αλλά ακόμη και οι αποφάσεις του τελευταίου δεν θα μπορούν να προσβληθούν παρά μόνο αν με αυτές επιβάλλονται οι ποινές της προσωρινής παύσης ή του υποβιβασμού αποκλείοντας έτσι τις απαλλακτικές αποφάσεις ή τις αποφάσεις με τις οποίες επιβάλλεται ελαφρότερη ποινή.

Ακόμη όμως και στην περίπτωση που συντρέχουν οι ανωτέρω προϋποθέσεις, δηλαδή α) η προσβαλλόμενη απόφαση έχει εκδοθεί από το Δ/θμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, β) με αυτήν αποφασίζεται η επιβολή ποινής προσωρινής παύσης ή υποβιβασμού και γ) κρίνεται από τον ΓΕΔΔ αναγκαία η επιβολή της οριστικής παύσης, το παραδεκτό της προσφυγής του και κυρίως το ουσία βάσιμό της υπονομεύονται έτι περαιτέρω από την ίδια διάταξη. Ειδικότερα, στη δεύτερη περίοδο της τρίτης παραγράφου του νέου άρθρου 142 του Υπαλληλικού Κώδικα ορίζεται ότι *το αίτημα* (δηλονότι της προσφυγής) *πρέπει να στηρίζεται σε συγκεκριμένα στοιχεία του πειθαρχικού φακέλου*. Όμως οι αποφάσεις που κοινοποιούνται στο Γραφείο του ΓΕΔΔ δεν συνοδεύονται για πρακτικούς λόγους από τον πειθαρχικό φάκελο, οι δε λόγοι της προσφυγής προκύπτουν κάθε φορά από το περιεχόμενο της ίδιας της απόφασης. Με την προτεινόμενη λοιπόν ρύθμιση ακόμη και στις περιπτώσεις που θα επιτρέπεται στον ΓΕΔΔ να ασκεί προσφυγή αυτή είναι πιθανό να μην είναι πλήρης κατά την έννοια της ανωτέρω διάταξης, καθώς δε θα μπορεί να στηρίζεται σε στοιχεία του πειθαρχικού φακέλου, εκτός και αν αυτά ρητά προκύπτουν από το περιεχόμενο της απόφασης, και ενδεχομένως η προσφυγή του να απορρίπτεται γι' αυτόν ακριβώς το λόγο ως απαραδέκτως ασκηθείσα ή αόριστη.

Επισημαίνεται ότι από τότε που θεσμοθετήθηκε για τον ΓΕΔΔ η δυνατότητα άσκησης προσφυγής κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων, το δικαίωμα αυτό ασκήθηκε με ιδιαίτερη προσοχή και περίσκεψη και, όπως προέκυψε από τις εκδοθείσες σχετικές αποφάσεις, με επιτυχία.

2. Ενστάσεις κατά πειθαρχικών αποφάσεων

Σκοπός της συμμετοχής του ΓΕΔΔ στην πειθαρχική διαδικασία μέσω της άσκησης ένστασης κατά πειθαρχικών αποφάσεων στον αμέσως ανώτερο βαθμό, είναι η αποτελεσματικότερη απονομή του πειθαρχικού δικαίου και ο περιορισμός της πιθανότητας μη επιβολής της προσήκουσας πειθαρχικής ποινής ή της ατιμωρησίας των υπαλλήλων της δημόσιας διοίκησης που έχουν υποπέσει σε πειθαρχικά παραπτώματα.

Η διασφάλιση της απονομής πειθαρχικού δικαίου αποτελεί ουσιώδη προϋπόθεση για την αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης.

Επίσης, μέσω της πειθαρχικής δικαιοδοσίας του ΓΕΔΔ, καθίσταται ευκολότερος ο συσχετισμός των διαπιστώσεων των πορισμάτων και των εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου σχετικά με την τέλεση πειθαρχικών παραπτωμάτων υπαλλήλων με την πειθαρχική διαδικασία και τις πειθαρχικές αποφάσεις των οικείων πειθαρχικών οργάνων, συνεπώς και με την πειθαρχική τιμωρία τους. Ο συσχετισμός αυτός καθίσταται απαραίτητος για την παρακολούθηση της ορθής εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 14§3 του Ν.3345/05, σύμφωνα με την οποία όταν στα πορίσματα και εκθέσεις επιθεώρησης και ελέγχου διαπιστώνεται η τέλεση πειθαρχικών παραπτωμάτων υπαλλήλων της δημόσιας διοίκησης, τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα δεσμεύονται για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης κατ' αυτών.

Με εγκύκλιο του Υπουργού Εσωτερικών γνωστοποιήθηκε στους δημόσιους φορείς (υπουργεία, αυτοτελείς δημόσιες υπηρεσίες, περιφέρειες, ανεξάρτητες αρχές, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις, ΟΤΑ και δημόσιες επιχειρήσεις και οργανισμούς) η υποχρέωσή τους να κοινοποιούν έγκαιρα στο Γραφείο ΓΕΔΔ όλες τις πειθαρχικές αποφάσεις των πειθαρχικών προϊσταμένων και στους προέδρους των υπηρεσιακών συμβουλίων τις πειθαρχικές αποφάσεις των οικείων υπηρεσιακών συμβουλίων, προκειμένου να τελεσιδικούν, ενημερώνοντας τον παράλληλα για την πορεία των εκκρεμών πειθαρχικών υποθέσεων.

Ειδικότερα, όσον αφορά στην κοινοποίηση των πειθαρχικών αποφάσεων των υπηρεσιακών συμβουλίων, αυτή πρέπει να πραγματοποιείται ταυτόχρονα τόσο στον οικείο υπουργό ή το μονομελές όργανο, το οποίο έχει δικαίωμα υποβολής ένστασης στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, όσο και στο Γραφείο ΓΕΔΔ, προκειμένου να συμπληρώνεται κατά το δυνατόν ταυτόχρονα για τους ανωτέρω η προβλεπόμενη από τις διατάξεις της παρ. 3 άρθρο 142 του Υπαλληλικού Κώδικα προθεσμία.

Η πιστή εφαρμογή του νόμου, με την έγκαιρη κοινοποίηση όλων των πειθαρχικών αποφάσεων, είναι αποφασιστικής σημασίας για την αποτελεσματική άσκηση από τον ΓΕΔΔ της δικαιοδοσίας του αυτής. Επιπλέον, καθίσταται δυνατή ή εξαγωγή χρήσιμων συμπερασμάτων, σχετικά με τη διαδικασία απονομής πειθαρχικού δικαίου με στόχο τη βελτίωσή της.

Η Διεύθυνση Γραμματείας του Γραφείου του ΓΕΔΔ για την αποτελεσματική επεξεργασία και στατιστική αξιοποίηση των πειθαρχικών αποφάσεων, βάσει των παραπάνω, χρησιμοποιεί ειδική μηχανογραφική εφαρμογή για την καταχώρηση όλων των πειθαρχικών αποφάσεων και τη στατιστική επεξεργασία τους.

Κατά το 2011 κοινοποιήθηκαν στο Γραφείο του ΓΕΔΔ, σε εφαρμογή της πειθαρχικής του δικαιοδοσίας του για την άσκηση ένδικων μέσων κατά αποφάσεων πειθαρχικών

οργάνων **1900** πειθαρχικές αποφάσεις μονομελών και συλλογικών πειθαρχικών οργάνων που εκδίκασαν πειθαρχικές υποθέσεις σε πρώτο βαθμό.

Από τις αποφάσεις αυτές οι **1245** αφορούσαν το στενό δημόσιο τομέα, δηλαδή δημόσιες υπηρεσίες, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, ΟΤΑ α' και β' βαθμού και οι **655** τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, δηλαδή, νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου (δημόσιες επιχειρήσεις, και οργανισμοί).

Ο ΓΕΔΔ άσκησε το 2011 **186** συνολικά ενστάσεις κατά αποφάσεων συλλογικών ή μονομελών πειθαρχικών οργάνων, σύμφωνα με την προβλεπόμενη νομοθεσία οι οποίες αφορούσαν στο στενό δημόσιο τομέα.

Οι λόγοι που επέβαλαν την άσκηση ένστασης κατά των αποφάσεων αυτών είναι κυρίως:

- Η επιβολή υπερβολικά επεικόν ποινών σε σχέση με τη βαρύτητα των πειθαρχικών παραπτωμάτων.
- Η μη ορθή εκτίμηση αποδεικτικών στοιχείων, όπως ένορκες διοικητικές εξετάσεις και πορίσματα ή εκθέσεις επιθεώρησης και ελέγχου των σωμάτων και υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου, με τα οποία διαπιστώνεται η τέλεση πειθαρχικών παραπτωμάτων και προτείνεται ο πειθαρχικός έλεγχος υπαλλήλων για ενέργειες ή παραλείψεις τους ως εμπλεκόμενων στις εν λόγω υποθέσεις.
- Η ανεπαρκής αιτιολόγηση, η μη νόμιμη αιτιολόγηση, η παντελής απουσία αιτιολόγησης των πειθαρχικών αποφάσεων σε αντίθεση με όσα οι κείμενες διατάξεις, η πάγια νομολογία του ΣτΕ και των διοικητικών δικαστηρίων, αλλά και οι θεμελιώδεις αρχές του διοικητικού δικαίου επιτάσσουν.
- Η εσφαλμένη ερμηνεία νόμου κατά την εκτίμηση των αποδεικτικών στοιχείων.

Πρέπει να σημειωθεί ότι με τον νέο κώδικα κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, ο οποίος κυρώθηκε με τον ν.3584/07 και συγκεκριμένα με το άρθρο 6 συστάθηκε και λειτουργεί για πρώτη φορά Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων.

Από το σύνολο των ενστάσεων κατά πειθαρχικών αποφάσεων που άσκησε κατά το 2011 ο ΓΕΔΔ αναφέρονται ενδεικτικά οι εξής:

1. Ένσταση κατά πειθαρχικής απόφασης του Προέδρου του Οργανισμού Προσχολικής Αγωγής Κοινωνικής Πολιτικής και Αθλητισμού του Δήμου Σερρών, με την οποία αποφασίστηκε η απαλλαγή υπαλλήλου, η οποία εργάστηκε σε Παιδικό Σταθμό του Κέντρου Προσχολικής Αγωγής του Δήμου, από το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους.

Συγκεκριμένα, η εγκαλουμένη βεβαίωσε ψευδώς επαγγελματική εμπειρία μάγαιρα σε καθαρίστρια του εν λόγω σταθμού, για να χρησιμοποιηθεί ενώπιον του Υπηρεσιακού Συμβουλίου για τη μετάταξή της σε ανώτερη κατηγορία.

Στην υπόθεση αυτή εμπλέκεται και άλλη υπάλληλος, για την οποία εκδόθηκε αθωωτική πειθαρχική απόφαση και ο ΓΕΔΔ άσκησε κατ' αυτής ένσταση.

2. Ένσταση κατά πειθαρχικής απόφασης του Διοικητή της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, με την οποία απηλλάγη υπάλληλος από τα πειθαρχικά παραπτώματα της άρνησης εκτέλεσης του υπηρεσιακού του καθήκοντος και της αδικαιολόγητης αποχής από την εκτέλεση των καθηκόντων του.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος μετά τη μεταφορά του από την πρώην Ολυμπιακή Αεροπορία αρνήθηκε να αναλάβει υπηρεσιακά αντικείμενα, δηλώνοντας ότι δεν πρόκειται να διεκπεραιώσει ότι του ανατεθεί, καθώς είχε υποβάλει συγκεκριμένο αίτημα προς τη Διοίκηση προκειμένου να μετακινηθεί σε Διεθνή Αερολιμένα, το οποίο δεν είχε γίνει αποδεκτό και εκ του λόγου αυτού δεν προτίθετο να εργαστεί στο Τμήμα, στο οποίο τοποθετήθηκε.

3. Ένσταση κατά πειθαρχικής απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου της 1^{ης} ΥΠΕ Αττικής, με την οποία επιβλήθηκε σε ιατρό Γενικού Νοσοκομείου Αθήνας η πειθαρχική ποινή της έγγραφης επίπληξης για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος.

Ο εγκαλούμενος ιατρός παραπέμφθηκε ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου της 1^{ης} ΥΠΕ Αττικής, για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος, της ψευδούς βεβαίωσης και της πλαστογραφίας μετά χρήσεως καθώς από έρευνα που διενεργήθηκε στους «ιατρικούς φακέλους όλων των χειρουργικών κλινικών του Νοσοκομείου των ασθενών, που υπεβλήθησαν σε χειρουργικές επεμβάσεις κατά το χρονικό διάστημα από 1-9-2007 έως 15-11-2007 διαπιστώθηκαν:

- Εισαγωγές ασθενών σαν δήθεν έκτακτα και επείγοντα περιστατικά κατά τη διάρκεια των Γενικών Εφημεριών, οι οποίες αποδείχθηκε ότι ήταν προγραμματισμένες εκ των προτέρων και κάθε άλλο παρά επείγουσες.
- Παροχή σε ασθενείς, που είχαν εισαχθεί για επείγουσα κατάσταση, άδειας εξόδου από το νοσοκομείο ακόμη και για 6 ημέρες.
- Πλαστογραφημένες εργαστηριακές εξετάσεις. Στους φακέλους πολλών ασθενών δεν υπήρχαν προεχειρητικές εργαστηριακές εξετάσεις στο όνομά τους. Αντ' αυτών ανευρέθηκαν εξετάσεις σε όνομα άλλων ασθενών, το οποίο χειρόγραφα είχε αντικατασταθεί με το όνομα του πραγματικού ασθενούς.
- Ανευρέθηκαν πολλοί φάκελοι χωρίς ιστορικό του ασθενούς ή χωρίς εξετάσεις, με αποτέλεσμα ουδείς να γνωρίζει κάτι για την πάθησή του, για το εάν και πότε εγχειρίστηκε, πότε βγήκε από το νοσοκομείο και σε τι είδους επέμβαση, εξετάσεις ή θεραπεία υποβλήθηκε.

Στην υπόθεση αυτή εμπλέκονται και άλλοι ιατροί του Νοσοκομείου, στους οποίους επιβλήθηκε η πειθαρχική ποινή της έγγραφης επίπληξης ή αθώωθηκαν από το Πειθαρχικό Συμβούλιο της 1^{ης} ΥΠΕ Αττικής και ο ΓΕΔΔ άσκησε ένσταση κατά των πειθαρχικών αυτών αποφάσεων.

4. Ένσταση κατά πειθαρχικής απόφασης του Ανώτερου Περιφερειακού Υπηρεσιακού Συμβουλίου Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Αττικής (ΑΠΥΣΔΕ), με την οποία αποφασίστηκε η απαλλαγή Διευθυντή Εσπερινού ΓΕΛ από το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους.

Συγκεκριμένα, από τον έλεγχο της νομιμότητας των μετεγγραφών μαθητών ημερήσιων Λυκείων στις Γ΄ και Δ΄ τάξεις, που διενήργησαν Επιθεωρητές – Ελεγκτές του ΣΕΕΔΔ διαπιστώθηκε ότι ο εγκαλούμενος κατά τα σχολικά έτη 2007-2008 και 2008-2009 δεν μερίμνησε για τη συγκέντρωση των απαιτούμενων βάσει των κειμένων διατάξεων δικαιολογητικών μετεγγραφής μαθητών στο ως άνω Λύκειο.

Με αποφάσεις του ΑΠΥΣΔΕ Αττικής απηλλάγησαν από το προαναφερθέν πειθαρχικό παράπτωμα Δ/ντές και άλλων εσπερινών Λυκείων. Κατά των αποφάσεων αυτών ο ΓΕΔΔ άσκησε ένσταση ενώπιον του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου.

5. Ένσταση κατά απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου του ΕΟΤ με την οποία απηλλάγη υπάλληλος από το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας και της ατελούς εκπλήρωσης του καθήκοντος.

Συγκεκριμένα, η εγκαλουμένη υπάλληλος, ως Πρόεδρος της Επιτροπής διενέργειας πρόχειρων διαγωνισμών συνέταξε πρακτικά πρόχειρων διαγωνισμών για την ανάθεση προμηθειών διαφημιστικού υλικού, βεβαιώνοντας ότι προέβη στην αποσφράγιση των προσφορών, ενώ οι προσφορές παραδίδονταν ανοικτές κατά παράβαση της γενικής αρχής διασφάλισης συνθηκών υγιούς ανταγωνισμού στις προμήθειες του δημοσίου, ενώ δεν επέδειξε τη δέουσα προσοχή στη διαδικασία ελέγχου των προσφορών και στην επιλογή των προμηθευτών (προσφορές που δεν είχαν κατατεθεί μέσω του γενικού πρωτοκόλλου ΕΟΤ, επαναλαμβανόμενη συμμετοχή των ίδιων επιχειρηματιών). Πριν τη σύνταξη των πρακτικών δεν διενεργούσε σχετική έρευνα αγοράς και δεν διατύπωσε εγγράφως αντιρρήσεις αναφορικά με το μη σύννομο της τηρούμενης διαδικασίας. Για την προμήθεια διαφημιστικών υλικών δεν προηγήθηκε απόφαση (έγγραφο) του αρμόδιου οργάνου, με την οποία να προσδιορίζεται το προς προμήθεια είδος, η ποσότητα, οι τεχνικές προδιαγραφές και το ύψος της προϋπολογιζόμενης δαπάνης.

6. Ένσταση κατά απόφασης του Α΄ Υπηρεσιακού Συμβουλίου ΙΚΑ ΕΤΑΜ, με την οποία αποφασίστηκε η απαλλαγή υπαλλήλου Τοπικού Υποκαταστήματος ΙΚΑ ΕΤΑΜ από το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας και της ατελούς εκπλήρωσης του καθήκοντος.

Συγκεκριμένα, η εγκαλουμένη υπάλληλος προέβη σε χορήγηση βεβαιώσεων μη οφειλής σε επιχειρήσεις-πελάτες λογιστικού γραφείου, ενώ οφείλονταν ασφαλιστικές εισφορές. Το εν λόγω γραφείο διατηρούσε η μητέρα υπαλλήλου του ΙΚΑ, ο οποίος ενώ είχε γνώση του πελατολογίου του λογιστικού γραφείου, είχε τοποθετηθεί στο αντικείμενο του ελέγχου κοινών επιχειρήσεων και διεκπεραίωνε υποθέσεις του προαναφερόμενου γραφείου. Όπως διαπιστώθηκε, οι αποδείξεις πληρωμής ασφαλιστικών εισφορών, τις οποίες προσκόμιζε το εν λόγω λογιστικό γραφείο, προκειμένου να λάβει ασφαλιστικές ενημερότητες, ήταν πλαστές.

7. Ένσταση κατά απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου του ΕΟΤ, με την οποία αποφασίστηκε η απαλλαγή υπαλλήλου από το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας και της ατελούς εκπλήρωσης του καθήκοντος.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος με πράξεις και παραλείψεις του συνέβαλε στην πρόκληση οικονομικής ζημιάς σε βάρος του ΕΟΤ και στην αναίτια δημιουργία υποχρεώσεων σε βάρος του. Ειδικότερα, από τον έλεγχο που διενήργησε το ΣΕΕΔΔ διαπιστώθηκε ότι:

- Για την πληρωμή των μη σύννομων δελτίων του Προγράμματος του 2006 που εκδόθηκαν εκτός ΚΕΠ παρά τις πλημμέλειες των ως άνω δελτίων (δελτία οικογενειακά, υπεράριθμα και χωρίς την υπογραφή του Προέδρου ΕΟΤ), προσυπέγραφε για την πληρωμή τους.

- Σε ό,τι αφορά στα εκτός ΚΕΠ δελτία του Προγράμματος 2007-2008 που υποβάλλονταν για πληρωμή, παρά το γεγονός ότι πολλά από αυτά ήταν βάσει του σειριακού αριθμού τους πέραν του εγκριθέντος αριθμού και κάποια χωρίς υπογραφή του Προέδρου του Συλλόγου Υπαλλήλων ΕΟΤ προσυπέγραφε για την πληρωμή τους. Επιπλέον, προέβη στην υπογραφή και διάθεση δελτίων Προγράμματος 2007-2008, ενώ θα έπρεπε να γνωρίζει ότι η πράξη του αυτή δεν είναι νόμιμη, αφού ούτε ο Πρόεδρος του συλλόγου ούτε κάποιο άλλο όργανο του ΕΟΤ, πλην του Δ.Σ. είχε την αρμοδιότητα να του παραχωρήσει το δικαίωμα υπογραφής και διάθεσης δελτίων.

- Σε ό,τι αφορά στο Πρόγραμμα 2008-2009, παρά το γεγονός ότι τα δελτία εκτός ΚΕΠ του Προγράμματος 2008-2009 που υποβάλλονταν για πληρωμή δεν είχαν εκδοθεί κατά το νόμιμο τύπο που όριζαν οι εγκριτικές αποφάσεις (δεν έφεραν σειριακό αριθμό και ούτε στοιχεία και υπογραφή των αρμόδιων οργάνων) προσυπέγραφε για την πληρωμή τους.

- Επιπλέον και σε ό,τι αφορά στην περίπτωση του ξενοδοχείου που υπέβαλε εικονικά δελτία προς πληρωμή, μονολότι ήλθαν σε γνώση του αξιόποινες πράξεις σε βάρος του Οργανισμού, δε μερίμνησε για την επιβολή των προβλεπόμενων κυρώσεων και με ενέργειές του προώθησε την πληρωμή της εν λόγω επιχείρησης, με αποτέλεσμα να της καταβληθεί αχρεωστήτως ποσό με εικονικά δελτία.

Στην υπόθεση αυτή εμπλέκονται και άλλοι υπάλληλοι του ΕΟΤ, οι οποίοι αθωώθηκαν από το Πειθαρχικό Συμβούλιο και ο ΓΕΔΔ άσκησε ένσταση κατά των πειθαρχικών αυτών αποφάσεων.

8. Ένσταση κατά απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου του ΕΟΤ, με την οποία αποφασίστηκε η απαλλαγή υπαλλήλου από τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης του καθήκοντος και της πλημμελούς εκτέλεσης των καθηκόντων.

Συγκεκριμένα, από έλεγχο που διενήργησε το ΣΕΕΔΔ διαπιστώθηκε ότι η εγκαλουμένη υπάλληλος, κατά το έτος 2008 προέβη σε προμήθειες προωθητικού υλικού χωρίς το τμήμα της να έχει τη σχετική αρμοδιότητα, δεν τήρησε την προβλεπόμενη από την ισχύουσα νομοθεσία περί προμηθειών διαδικασία, καθώς δεν εισηγήθηκε τη διενέργεια ανοιχτού διαγωνισμού παρά το γεγονός ότι οι δαπάνες αφορούσαν προδήλως ομοειδή αγαθά και υπερέβαιναν το χρηματικό όριο των 45.000€, υπέγραφε βεβαιώσεις για την προμήθεια του υλικού αντί πρακτικού παραλαβής αρμόδιας επιτροπής και γενικά συνυπέγραφε όλες τις σχετικές πράξεις για ανάληψη και εκτέλεση των δαπανών αυτών με ελλείψεις και παρατυπίες.

Από τον έλεγχο που διενήργησε το ΣΕΕΔΔ διαπιστώθηκαν παραλείψεις και άλλων υπαλλήλων, για τους οποίους ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη και με αποφάσεις του πειθαρχικού συμβουλίου του ΕΟΤ απηλλάγησαν από τα πειθαρχικά παραπτώματα που τους αποδόθηκαν. Κατά των πειθαρχικών αυτών αποφάσεων ο ΓΕΔΔ άσκησε ένσταση ενώπιον του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου.

9. Ένσταση κατά απόφασης του Α' Υπηρεσιακού Συμβουλίου ΙΚΑ ΕΤΑΜ, με την οποία αποφασίστηκε η απαλλαγή υπαλλήλου Τοπικού Υποκαταστήματος ΙΚΑ ΕΤΑΜ από το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας και της ατελούς εκπλήρωσης του καθήκοντος.

Συγκεκριμένα, την 16/02/07 παρελήφθη από Υποκατάστημα ΙΚΑ ΕΤΑΜ, έγγραφο άλλου Υποκαταστήματος με συνημμένους χρηματικούς καταλόγους χρονικής περιόδου 08/06-01/07 προς βεβαίωση από την αρμόδια ταμειακή υπηρεσία, την ευθύνη της οποίας είχε η εγκαλουμένη υπάλληλος. Όπως διαπιστώθηκε οι ανωτέρω χρηματικοί κατάλογοι παρέμεναν σε εκκρεμότητα έως και τον 03/08 οπότε και βεβαιώθηκαν από την εν λόγω υπάλληλο, με αποτέλεσμα να παραμένουν ανημέρωτες οι αντίστοιχες καρτέλες εργοδοτών για χρονικό διάστημα ενός περίπου έτους.

10. Ένσταση κατά απόφασης του ΠΥΣΔΕ Δυτικής Θεσσαλονίκης, με την οποία αποφασίστηκε η απαλλαγή εκπαιδευτικού από το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας και της ατελούς εκπλήρωσης κατά την εκτέλεση του καθήκοντός.

Συγκεκριμένα, η εγκαλουμένη κατά την ενάσκηση των καθηκόντων της ως συμμετέχουσας εκπαιδευτικού στη διαδικασία ενδοσχολικών εξετάσεων στις εξετάσεις της 10-6-2010 του μαθήματος της Γεωμετρίας των μαθητών της Β' Λυκείου σε ΓΕΛ δεν επέδειξε την απαιτούμενη προσοχή, αλλά δια της αμελούς συμπεριφοράς της, η οποία συνίσταται στην έκθεση των θεμάτων της Γεωμετρίας στην περιοχή γνώσης και αντίληψης από τρίτα πρόσωπα, αλλότρια προς τη σχολική κοινότητα, προέβη σε ατελή εκπλήρωση του υπαλληλικού της καθήκοντος κατά τρόπο μάλιστα βλαπτικό για την υπηρεσία της, στην οποία δημιούργησε αναστάτωση που είχε σαν αποτέλεσμα την επανάληψη των εξετάσεων και τον αρνητικό σχολιασμό του επίδικου συμβάντος από την τοπική κοινωνία και γενικότερα την αρνητική αξιολόγηση της κοινής γνώμης.

11. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Οικονομικών, με την οποία αποφασίστηκε η απαλλαγή Προϊσταμένου ΔΟΥ για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος Προϊστάμενος ΔΟΥ και υπόλογος του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων κατά την 3/10/08 προέβη στη μεταφορά χρημάτων από ΔΟΥ σε ΔΟΥ ποσού επτά χιλιάδων ευρώ (7.000,00 €) που πήρε από την Τράπεζα της Ελλάδος που βρίσκεται εντός της ΔΟΥ και την Εθνική Τράπεζα για την πληρωμή επιδομάτων «Ορεινών και Μειονεκτικών Περιοχών».

Καθ' οδόν στο 5^ο χλμ επαρχιακής οδού, μεταφέροντας με το ΙΧ αυτοκίνητό του μετρητά ύψους 7.000,00 € άγνωστοι δράστες, αφού προηγουμένως του τρύπησαν το αριστερό ελαστικό του αυτοκινήτου του και εκμεταλλευόμενοι την ολιγόλεπτη απουσία του από το αυτοκίνητο, έσπασαν το παράθυρο της πίσω δεξιάς πόρτας του αυτοκινήτου του και αφαίρεσαν έναν υπηρεσιακό φάκελο που βρισκόταν στο πίσω κάθισμα, ο οποίος εκτός από τα χρήματα περιείχε μία υπηρεσιακή στρογγυλή σφραγίδα, καθώς και όλα τα παραστατικά των συναλλαγών που είχε πραγματοποιήσει το πρωί της ίδιας μέρας με την Τράπεζα Ελλάδος και την Εθνική Τράπεζα. Η ολιγόλεπτη απουσία του εγκαλουμένου από το αυτοκίνητό του οφείλεται στο γεγονός ότι αρχικά προσπάθησε μόνος του να αντικαταστήσει το φθαρμένο ελαστικό με τη ρεζέρβα, αλλά επειδή δεν τα κατάφερε, απευθύνθηκε σε παρακείμενη αντιπροσωπεία αυτοκινήτων προς αναζήτηση του κατάλληλου εργαλείου.

12. Ένσταση κατά απόφασης του ΠΥΣΔΕ Ν. Άρτας, με την οποία αποφασίστηκε η απαλλαγή εκπαιδευτικού από το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος.

Συγκεκριμένα, η εγκαλούμενη υπό την ιδιότητά της ως μέλος των εξεταστικών επιτροπών Ιδιωτικών ΤΕΕ Ν. Άρτας για τις εξεταστικές περιόδΟΥ Μαΐου-Ιουνίου 2000, 2001, 2003, 2004, 2005 και Σεπτεμβρίου 2005 υπέγραψε πράξεις, στις οποίες υπήρχαν σωρεία παρατυπιών.

Με αποφάσεις του ΠΥΣΔΕ Ν. Άρτας απηλλάγησαν από το προαναφερθέν πειθαρχικό παράπτωμα και άλλοι εκπαιδευτικοί υπό την ιδιότητά τους ως μέλη των εξεταστικών επιτροπών Ιδιωτικών ΤΕΕ Ν. Άρτας και κατά των αποφάσεων αυτών ο ΓΕΔΔ άσκησε ένσταση ενώπιον του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου.

13. Ένσταση κατά απόφασης του Δημάρχου Μενεμένης, με την οποία αποφασίστηκε η απαλλαγή υπαλλήλου από το πειθαρχικό παράπτωμα της άρνησης ή παρέλκυσης εκτέλεσης υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος την 25-8-2009 αρνήθηκε, αν και είχε νόμιμη υποχρέωση, να προβεί σε έγγραφη ενημέρωση του Σώματος Επιθεωρητών Δημόσιας Διοίκησης ως προς την εξέλιξη πειθαρχικού ελέγχου υπαλλήλου.

14. Ένσταση κατά απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αθηνών, με την οποία υπάλληλος Δήμου σε βάρος του οποίου ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη του ΓΕΔΔ για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος και της άσκησης εργασίας ή έργου με αμοιβή χωρίς προηγούμενη άδεια της υπηρεσίας, κηρύχθηκε αθώος.

Συγκεκριμένα διαπιστώθηκε ότι ο εγκαλούμενος χωρίς άδεια της υπηρεσίας του εκπόνησε μελέτες για την έκδοση οικοδομικής άδειας και ορίστηκε επιβλέπων μηχανικός έναντι αμοιβής για οικοδομικές εργασίες σε οικοδομή, κείμενη εντός των ορίων του Δήμου, αρμοδιότητας της πολεοδομικής υπηρεσίας, στην οποία ασκεί καθήκοντα προϊσταμένου τμήματος.

15. Ένσταση κατά απόφασης του Δημάρχου Ανατολικής Μάνης, με την οποία υπάλληλος απηλλάγη από το πειθαρχικό παράπτωμα της εκτός υπηρεσίας αναξιοπρεπούς για υπάλληλο διαγωγής.

Συγκεκριμένα ο εγκαλούμενος ιδιοποιήθηκε παράνομα ξένα (ολικά) κινητά πράγματα που περιήλθαν στην κατοχή του. Ειδικότερα: Ενώ ηκάτοικος Γερμανίας αγόραζε τμηματικά ελαιόλαδο από εταιρεία, κατέθετε τμηματικά χρηματικά ποσά ανερχόμενα συνολικά στο ποσό των 5.122,50 € προς εξόφληση του τιμήματος του ελαιόλαδου, εκ παραδρομής στο λογαριασμό του εγκαλούμενου σε Τράπεζα αντί στο λογαριασμό του νόμιμου εκπροσώπου της εταιρείας. Ο εγκαλούμενος δεν επέστρεψε τα ποσά αυτά στην ιδιοκτήτρια παρά τις προς τούτο οχλήσεις της, ούτε και στον δικαιούχο, αλλά τα κατακράτησε και τα ιδιοποιήθηκε παράνομα ενσωματώνοντας αυτά στην ατομική του περιουσία.

16. Ένσταση κατά απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου, με την οποία υπάλληλος απηλλάγη από τα πειθαρχικά παραπτώματα της αμέλειας και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος.

Συγκεκριμένα από τον έλεγχο του ΣΕΕΔΔ διαπιστώθηκε ότι ο εγκαλούμενος δε μερίμνησε ως Πρόεδρος της επιτροπής παραλαβής των εργασιών του έργου «Βελτίωση Λιμένος Κυπαρισσίας» για την προσωρινή παραλαβή του, ενώ παρήλθαν έξι (6) μήνες από τη βεβαιωμένη περάτωσή του (9-12-2008).

Για τις διαπιστωθείσες από το ΣΕΕΔΔ παραλείψεις και άλλων υπαλλήλων, στους οποίους ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη εκδόθηκαν απαλλακτικές πειθαρχικές αποφάσεις και κατ' αυτών ο ΓΕΔΔ άσκησε ένσταση.

17. Ένσταση κατά απόφασης του ΠΥΣΔΕ Ανατ. Θεσ/νίκης, με την οποία επιβλήθηκε σε εκπαιδευτικό με Α' βαθμό η πειθαρχική ποινή της στέρησης του δικαιώματος για προαγωγή έως 2 έτη για το πειθαρχικό παράπτωμα της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς για υπάλληλος διαγωγής εκτός υπηρεσίας καθώς με απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθήνας καταδικάστηκε σε ποινή φυλάκισης 7 μηνών για τις πράξεις της κλοπής ιδιαίτερα μεγάλης αξίας τελεσθείσα κατ' εξακολούθηση και της πλαστογραφίας μετά χρήσεως.

18. Ένσταση κατά απόφασης του Κοινού Υπηρεσιακού Συμβουλίου Υπαλλήλων Μονάδων Κοινωνικής Φροντίδας της 4^{ης} Υγειονομικής Περιφέρειας Μακεδονίας και Θράκης, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο ΚΕΠΕΠ η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης πέντε (5) μηνών με πλήρη στέρηση των αποδοχών του, για το πειθαρχικό παράπτωμα της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς και ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός και εκτός υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος την ώρα που εκτελούσε υπηρεσία εξύβρισε με ακατανόμαστες εκφράσεις συνάδελφό του που επίσης εκτελούσε υπηρεσία, τη χτύπησε και την έριξε κάτω, προκαλώντας της ελαφρές σωματικές βλάβες, όπως αποδεικνύεται από την αναφορά της παθούσας, τις μαρτυρίες αυτοπτών μαρτύρων και τις σχετικές βεβαιώσεις κρατικών νοσηλευτικών ιδρυμάτων.

Στον ίδιο υπάλληλο επιβλήθηκε η πειθαρχική ποινή του προστίμου των αποδοχών ενός (1) και ημίσεως (1/2) μηνός, για τα πειθαρχικά παραπτώματα της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς και ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός και εκτός υπηρεσίας, και της άσκησης κριτικής της προϊσταμένης αρχής, που γίνεται δημοσίως γραπτώς ή προφορικώς, με σκόπιμη χρήση εν γνώσει εκδήλων ανακριβών στοιχείων ή με χαρακτηριστικά απρεπείς φράσεις.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος:

- Στις 31 Ιουλίου 2009 και ενώ δεν εργαζόταν την ημέρα εκείνη, επισκέφθηκε το ίδρυμα, χωρίς να ενημερώσει κανένα, πήγε στο γραφείο του και άρχισε να βγάζει φωτοτυπίες. Η Διοικητής του ΚΕΠΕΠ η οποία αντιλήφθηκε την παρουσία του, πήγε στο γραφείο του και όταν του ζήτησε να πληροφορηθεί το λόγο για τον οποίο βρίσκεται στο χώρο και με ποια ιδιότητα δίνει εντολές στο προσωπικό, αναφερόμενη στο περιστατικό που έλαβε χώρα μετά το ΔΣ όταν εκείνος έδωσε εντολή στο προσωπικό να χρησιμοποιεί ένα rampερ, λέγοντας πως είναι απόφαση του ΔΣ, χωρίς να έχει ληφθεί τέτοια απόφαση και χωρίς να του έχει ανατεθεί από τη Διοίκηση η εντολή για κάτι τέτοιο, εκείνος της επιτέθηκε φραστικά.
- Σε χρόνο που δεν κατέστη δυνατό να διευκρινιστεί, πάντως κατά το χρονικό διάστημα από το 2006, λίγο πριν το Πάσχα, μέχρι 16-7-2009 ο εγκαλούμενος

ευρισκόμενος εντός της υπηρεσίας και του ωραρίου εργασίας του, απευθυνόμενος προς υπαλλήλους του ΚΕΠΕΠ χρησιμοποίησε επανειλημμένως φράσεις όπως «Χώνεψέ του, εγώ κάνω κουμάντο εδώ...», «σου το λέω για να μην κλαίτε και εσένα θα σε κάνω αλοιφή...» κ.λπ.

- Κατά τη χρονική περίοδο από 22-5-2009 έως το τέλος Αυγούστου 2009, ευρισκόμενος εντός υπηρεσίας, απευθυνόμενος προς τη Διοικητή του ΚΕΠΕΠ της επιτέθηκε φραστικά χρησιμοποιώντας φράσεις όπως «ποια εισαι εσύ που κάνεις ό,τι θέλεις εδώ μέσα», «ποια είναι αυτή που έκανε υπεύθυνη τη.....» κ.λπ.

19. Ένσταση κατά απόφασης του Νομάρχη Μεσσηνίας, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο Πολεοδομικού Τμήματος η πειθαρχική ποινή του προστίμου μιας εβδομάδας των μηνιαίων αποδοχών για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας και της ατελούς εκπλήρωσης του καθήκοντος.

Συγκεκριμένα, από έλεγχο που διενήργησε το ΣΕΕΔΔ διαπιστώθηκε ότι ο εγκαλούμενος δεν αναζήτησε την απαιτούμενη έγκριση για τις επιτρεπόμενες χρήσεις γης σε οικισμό κατά το στάδιο ελέγχου πληρότητας του φακέλου, αλλά ούτε κατά τα λοιπά στάδια ελέγχου της αρχιτεκτονικής μελέτης οικοδομικής άδειας με τίτλο «ανέγερση ισογείου πρατηρίου υγρών καυσίμων, πλυντηρίου και λιπαντηρίου» κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 3 του ΠΔ 8/13-7-1993. Έτσι εκδόθηκε η εν λόγω οικοδομική άδεια, ενώ η δραστηριότητα του πρατηρίου υγρών καυσίμων δεν ήταν συμβατή με τις επιτρεπόμενες χρήσεις γης στο συγκεκριμένο οικισμό.

20. Ένσταση κατά απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου Νοσοκομείου Αττικής, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο η πειθαρχική ποινή προστίμου ίσου με τις αποδοχές ενός μηνός, καθώς με πράξεις και παραλείψεις του ως μέλος της επιτροπής παραλαβής υγρών καυσίμων του Νοσοκομείου κατά την παραλαβή του πετρελαίου στο Νοσοκομείο στις 21-6-2010, διέπραξε κατ' επανάληψη το πειθαρχικό παράπτωμα της βαριάς αμελούς εκτέλεσης των υπηρεσιακών του καθηκόντων ένεκα του οποίου ζημιώθηκε το νοσοκομείο. Ειδικότερα:

- Παρέλειψε να συμπληρώσει το τηρούμενο βιβλίο μετά την παραλαβή του πετρελαίου.
- Ανακοίνωσε κατά την παραλαβή του πετρελαίου στα υπόλοιπα δύο μέλη της επιτροπής ψευδή ένδειξη (114 αντί των 95) του μετρητή του περιεχομένου της δεξαμενής, πείθοντας τους συναδέλφους του εν γνώσει με παράσταση ψευδών γεγονότων ως αληθινών ή παρασιωπώντας την αλήθεια.
- Χρησιμοποίησε στο μετρητή διάφορα τεχνάσματα και αυξομειώσε επανειλημμένως τις ενδείξεις με αποτέλεσμα να νοθεύεται η ποσότητα του παραληφθέντος πετρελαίου, παραβαίνοντας το υπαλληλικό καθήκον που επιβάλλει σε κάθε υπάλληλο να μη νοθεύει έγγραφα και στοιχεία, που του εμπιστεύτηκε η υπηρεσία (άρθρο 242 παρ.1 και 2 του Ποινικού Κώδικα).

Για τις διαπιστωθείσες από το πόρισμα της ΕΔΕ πράξεις και παραλείψεις και άλλων υπαλλήλων, στους οποίους ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη και εκδόθηκαν απαλλαχτικές πειθαρχικές αποφάσεις του ΔΣ του Νοσοκομείου ο ΓΕΔΔ άσκησε ένσταση.

21. Ένσταση κατά απόφασης του Β' Πρωτοβάθμιου Υπηρεσιακού Συμβουλίου ΟΑΕΔ, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης τεσσάρων μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών, για το πειθαρχικό παράπτωμα της χρησιμοποίησης της υπαλληλικής ιδιότητας που κατέχει ο υπάλληλος λόγω της θέσης του για εξυπηρέτηση συμφερόντων τρίτων προσώπων.

Συγκεκριμένα, η εγκαλουμένη υπάλληλος όταν υπηρετούσε σε υπηρεσία του ΟΑΕΔ ενήργησε υπέρ της αδελφής της και του συζύγου της αδελφής της, οι οποίοι έλαβαν επιδότηση λόγω ανεργίας και οικογενειακά επιδόματα που δεν δικαιούνταν. Ειδικότερα:

Η αδελφή της εγκαλουμένης έλαβε επίδομα λόγω ανεργίας μεγαλύτερης διάρκειας κατά 8 μήνες από εκείνο που θα δικαιούνταν βάσει των ημερών ασφάλισης που είχε πραγματοποιήσει και έτσι εισέπραξε αχρεωστήτως για επιδότηση ανεργίας το επιπλέον ποσό των 3.819,09 €. Επίσης, στην ίδια ασφαλισμένη χορηγήθηκε οικογενειακό επίδομα για τα έτη 2009 και 2010, χωρίς να είναι δικαιούχος, λαμβάνοντας έτσι το ποσό του σχετικού επιδόματος και για τα δύο αυτά έτη αθροιστικά, που ανέρχεται σε 1.665,84 €. Στο σύζυγο της αδελφής της εγκαλουμένης χορηγήθηκε επιδότηση ανεργίας για το διάστημα από 21-11-2009 έως 04-02-2010 και από 24-03-2010 έως 11-01-2011. Έτσι, εισέπραξε αχρεωστήτως το ποσό των 5.711,60 €, ενώ έλαβε την 21-12-2009 και «έκτακτη οικονομική ενίσχυση κοινωνικής αλληλεγγύης» ποσού 200 € και οικογενειακό επίδομα ετών 2009 και 2010, που ανέρχεται αθροιστικά και για τα δύο έτη στο ποσό των 661,92 €.

22. Ένσταση κατά απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου Γενικού Νοσοκομείου επαρχιακής πόλης, με την οποία επιβλήθηκε σε ιατρό η πειθαρχική ποινή της έγγραφης επίπληξης, για τα πειθαρχικά παραπτώματα της αδικαιολόγητης αποχής, της άρνησης ή παρέλκυσης εκτέλεσης υπηρεσίας και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας διαγωγής

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος ιατρός κατά τη διάρκεια ενεργού εφημερίας απουσίασε αδικαιολόγητα από την υπηρεσία του και ενώ κλήθηκε τηλεφωνικά δεν προσήλθε στην υπηρεσία του για να διενεργήσει Αξονική Τομογραφία σε επείγον περιστατικό που είχε διακομισθεί στο Νοσοκομείο από άλλο Νοσοκομείο. Επιπλέον, χρησιμοποίησε προσβλητικούς χαρακτηρισμούς για τον εν υπηρεσία ευρισκόμενο Τηλεφωνητή του Νοσοκομείου.

23. Ένσταση κατά απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου Υπαλλήλων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης έξι μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος ως υπόλογος διαχειριστής και παράλληλα Προϊστάμενος Τμήματος, στις 25-9-2009 παρέδωσε σε εκπρόσωπο εταιρείας την επιταγή των 230.000,00 € ποσό που αντιπροσωπεύει την επιχορήγηση της επένδυσης, χωρίς να ελέγξει το φάκελο του φορέα της επένδυσης και να διαπιστώσει την ύπαρξη σύμβασης ενεχύρου απαιτήσεων Τράπεζας, η οποία είχε επιδοθεί νομίμως με δικαστικό επιμελητή δια του πρωτοκόλλου της Υπηρεσίας.

Επίσης, από την 25^η Σεπτεμβρίου 2009 έως την 4^η Αυγούστου 2010, δεν προέβη εγγράφως σε καμία ενέργεια, ώστε να ξεκινήσει η διαδικασία ανάκλησης της απόφασης υπαγωγής και επιστροφής του καταβληθέντος ποσού εντόκως. Ακόμη, στις 23-12-2008 ο εγκαλούμενος εξέδωσε επιταγή ποσού 467.300,00 € στο όνομα εταιρείας ως προκαταβολή της προβλεπόμενης επιχορήγησης (50%) με την προσκόμιση εγγυητικής επιστολής Τράπεζας ποσού 514.030,83 € αν και η εταιρεία είχε συνάψει σύμβαση ενεχύρου απαιτήσεων, όμως η πρώτη εκταμίευση πραγματοποιήθηκε στις 21-08-2009, δηλ. οκτώ (8) μήνες μετά την καταβολή της προκαταβολής.

Στην υπόθεση αυτή εμπλέκεται και άλλος υπάλληλος, στον οποίο επιβλήθηκε επιεικής πειθαρχική ποινή και για το λόγο αυτό άσκησε ένσταση ο ΓΕΔΔ.

24. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Οικονομικών, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης τριών (3) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους Ειδικούς Ποινικούς Νόμους, της παράβασης της αρχής της αμεροληψίας, της χρησιμοποίησης της δημοσιούπαλληλικής ιδιότητας ή πληροφοριών που κατέχει ο υπάλληλος λόγω της υπηρεσίας του ή της θέσης του, για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων του ίδιου ή τρίτων προσώπων, της σύναψης στενών κοινωνικών σχέσεων με πρόσωπα των οποίων ουσιώδη συμφέροντα εξαρτώνται από τον τρόπο αντιμετώπισης θεμάτων της αρμοδιότητας του υπαλλήλου και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, η εγκαλούμενη υπάλληλος, αν και Προϊσταμένη του Τμήματος Εσόδων ΔΟΥ για το χρονικό διάστημα από 28-12-2009 έως 10-3-2010 προέβη σε έκνομες πράξεις με σκοπό να προσπορίσει σε τρίτους παράνομο όφελος. Ειδικότερα,

- Εξέδωσε Αποδεικτικό Φορολογικής Ενημερότητας (ΑΦΕ) στο όνομα του μνηστήρα της, παρόλο που στο υποσύστημα ενημεροτήτων του TAXIS ο συγκεκριμένος φορολογούμενος εμφανιζόταν να μην έχει υποβάλλει ποτέ φορολογική δήλωση ΦΠΑ, ενώ ήταν υπόχρεος, ούτε δήλωση φορολογίας εισοδήματος. Επιπρόσθετα, είχε ληξιπρόθεσμες οφειλές πλέον των προσαυξήσεων, συνολικά οφειλόμενο ποσό 178.863,44 €. Το προαναφερόμενο ΑΦΕ μηνιαίας ισχύος, το εξέδωσε σε δύο (2) αντίγραφα, χρησιμοποιώντας τον κωδικό πρόσβασης στο υποσύστημα εσόδων άλλης υπαλλήλου, υπογράφοντας επίσης και σφραγίζοντας με τη στρογγυλή σφραγίδα της υπηρεσίας μόνο το αντίγραφο που εξέδωσε στο μνηστήρα της, χωρίς για την ενέργειά της αυτή να διαθέτει την κατά νόμο αρμοδιότητα.

- Εξέδωσε ΑΦΕ στο όνομα του αδελφού της, παρόλο που στο υποσύστημα ενημεροτήτων του TAXIS ο συγκεκριμένος φορολογούμενος εμφανιζόταν να μην έχει υποβάλλει δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος από το οικονομικό έτος 2004 και μετά, καθώς και φορολογικές δηλώσεις ΦΠΑ (περιοδικές και εκκαθαριστικές) από το έτος 2000 και μετά. Επιπρόσθετα είχε ληξιπρόθεσμες οφειλές προς ΔΟΥ πλέον προσαυξήσεων, συνολικά οφειλόμενο ποσό 5.460,45 €.

Το πιο πάνω ΑΦΕ μηνιαίας ισχύος το εξέδωσε, χρησιμοποιώντας πάλι τον κωδικό πρόσβασης άλλης υπαλλήλου και το υπέγραψε, θέτοντας επίσης επί του σώματος της ενημερότητας την υπηρεσιακή σφραγίδα της ίδιας υπαλλήλου, χωρίς για τις ενέργειές της αυτές να διαθέτει την κατά νόμο αρμοδιότητα.

- Όφειλε να απόσχει από κάθε ενέργεια, από την οποία θα μπορούσαν να αντλήσουν συμφέροντα προσφιλής της πρόσωπα και πιο συγκεκριμένα, όφειλε να μην εκδώσει τα δύο προαναφερόμενα αποδεικτικά φορολογικής ενημερότητας, καθώς με τις πράξεις της παραβίασε την αρχή της αμεροληψίας, σύμφωνα με την οποία ο Δημόσιος Υπάλληλος δε μπορεί να επιληφθεί της επίλυσης υποθέσεων ή να συμπράξει στην έκδοση πράξεων, από τις οποίες έχει πρόδηλο συμφέρον ο ίδιος ή συγγενής του εξ αίματος ή εξ αγχιστείας μέχρι και τον τρίτο βαθμό ή πρόσωπο με το οποίο τελεί σε σχέση ιδιαίτερης φιλίας.

- Όφειλε να μη χρησιμοποιήσει την υπαλληλική της ιδιότητα και κυρίως τη θέση της ως Προϊσταμένη του Τμήματος Εσόδων ΔΟΥ για να εξυπηρετήσει συμφέροντα μελών της οικογένειάς της. Όφειλε να μην προβεί στην έκδοση του αποδεικτικού φορολογικής ενημερότητας στον αδελφό της ο οποίος δεν το δικαιούταν, προκειμένου ο τελευταίος ν' ανοίξει λογαριασμό (με έκδοση κάρτας για χρήση μέσω INTERNET) σε Τράπεζα και χρειαζόταν βεβαίωση δ/σης και ΑΦΜ, καθώς και στην έκδοση του αποδεικτικού φορολογικής ενημερότητας στο μνηστήρα της, ο οποίος επίσης δε δικαιούταν, προκειμένου και αυτός να ανοίξει λογαριασμό σε Τράπεζα.

25. Ένσταση κατά απόφασης του Αναπληρωτή Διοικητή Γενικού Νοσοκομείου επαρχιακής πόλης, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο η πειθαρχική ποινή της στέρησης αποδοχών δέκα πέντε (15) ημερών για το πειθαρχικό παράπτωμα της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς και ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός και εκτός υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος, ως γραμματέας Υγειονομικής Επιτροπής σε συνεργασία με τον Πρόεδρο αυτής, σε αδιευκρίνιστο χρόνο, αλλά μετά τις 15-1-2004 με περισσότερες πράξεις που συνιστούν εξακολούθηση ενός και του ιδίου πειθαρχικού παραπτώματος, ενεργώντας με δόλο από κοινού, νόθευσαν έγγραφα που τους ήταν προσιτά λόγω της υπηρεσίας τους και συγκεκριμένα τα βιβλία των πρακτικών της Υγειονομικής Επιτροπής, όπου σημειώνονται τα αποτελέσματα της υγειονομικής επιτροπής, για τις περιπτώσεις που αφορούσαν στον εγκαλούμενο.....και στη σύζυγό του....., απαλείφοντας με τη χρήση διορθωτικού υλικού τις λέξεις για «πέντε χρόνια» και αναγράφοντας τις λέξεις «δια βίου». Ο εγκαλούμενος και ο Πρόεδρος ενεργώντας από κοινού και με δόλο, πέτυχαν να βεβαιωθεί σε δημόσιο έγγραφο αναληθώς περιστατικό που μπορεί να έχει έννομες συνέπειες. Ειδικότερα, εκμεταλλευόμενοι τη σχέση εμπιστοσύνης που είχε αναπτυχθεί με τα λοιπά μέλη της Υγειονομικής Επιτροπής λόγω της συνυπηρέτησής τους στην ίδια υπηρεσία, έφεραν προς υπογραφή μαζί με πλήθος άλλων εγγράφων τις ψευδείς ιατρικές γνωματεύσεις ως προς το στοιχείο της διάρκειας της αναπηρίας «δια βίου» και παρέστησαν σε αυτούς ότι υπογράφουν αληθή κατά το περιεχόμενο δημόσια έγγραφα και έτσι αυτοί έθεσαν τις υπογραφές τους στις ψευδείς ιατρικές γνωματεύσεις, πετυχαίνοντας έτσι να βεβαιωθεί σε δημόσια έγγραφα αναληθώς περιστατικό που μπορεί να έχει έννομες συνέπειες ως προς τη χρονική διάρκεια της αναπηρίας των φορολογουμένων.

26. Ένσταση κατά απόφασης του Α' Υπηρεσιακού Συμβουλίου Υπαλλήλων ΙΚΑ ΕΤΑΜ, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο η πειθαρχική ποινή της τρίμηνης (3) προσωρινής παύσης για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος, της παράβασης του καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς

νόμους και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος, ως Διευθυντής υποκαταστήματος ΙΚΑ κατά το χρονικό διάστημα από 1/2/07 έως 1/3/09 δεν άσκησε τον επιβαλλόμενο ουσιαστικό έλεγχο για την ορθή λειτουργία και για την εφαρμογή των σχετικών εγκυκλίων από τα τμήματα μητρώου, παροχών και οικονομικού. Ειδικότερα:

- Κατά τη χρονική περίοδο 1/2/2009 - 5/3/2009 αφαιρέθηκαν από το αρχείο του υποκαταστήματος παραστατικά για 67 περιπτώσεις, που αφορούσαν απόδοση δαπάνης ειδών πρόσθετης περίθαλψης και κυρίως γιλέκου/δακτυλίου Halo, σε ασφαλισμένους της περιοχής. Ο εγκαλούμενος όπως διαπιστώθηκε, από τις περιπτώσεις στις οποίες έχουν αφαιρεθεί τα παραστατικά ενέκρινε τη χορήγηση δαπανών.

Σε ορισμένες περιπτώσεις οι ασφαλισμένοι με υπεύθυνες δηλώσεις, δήλωσαν άγνοια για τη χορήγηση των ορθοπεδικών ειδών και τη συναλλαγή τους με το Υποκατάστημα. Σε μία περίπτωση προηγήθηκε χορήγηση βεβαίωσης διαγραφής και ακύρωσης βιβλιαρίου υγείας από το τμήμα μητρώου, ενώ σύμφωνα με υπεύθυνη δήλωση του ασφαλισμένου κατά την προσέλευσή του στο μητρώο είχε γίνει παρακράτηση του βιβλιαρίου του.

Από τα ανωτέρω προέκυψε ότι οι συναλλαγές διεκπεραιώθηκαν με τρίτο πρόσωπο χωρίς την κατάθεση πληρεξουσίου όπως αναφέρεται στην εγκύκλιο ΙΚΑ ΕΤΑΜ 66/06 για την εξόφληση απαιτήσεων για παροχές κλάΔΟΥ ασθένειας σε είδος άνω των 1.500,00 €.

- Ενέκρινε αποφάσεις πρόσθετης περίθαλψης χωρίς τη γνωμάτευση αρμόδιας πρωτοβάθμιας υγειονομικής επιτροπής για τη χορήγηση και την καταλληλότητα των ειδών, τη βεβαίωση ότι το είδος φέρει σε όπως ορίζεται από την εγκ. 39/06, τη δήλωση συμμόρφωσης του κατασκευαστή, τη βεβαίωση εγγραφής στα μητρώα κατασκευαστών επί παραγγελία προϊόντων από τον ΕΟΦ και την υπεύθυνη δήλωση του Ν.1599/86 «ότι το χορηγούμενο είδος θα το έχει σπίτι του και είναι υποχρεωμένος να το επιδεικνύει σε κάθε περίπτωση επιτόπιου ελέγχου από εντεταλμένο όργανο του Ιδρύματος».

Όπως δήλωσαν υπεύθυνα οι ασφαλισμένοι δεν ζήτησαν ποτέ και δεν παρέλαβαν τα είδη ή το αντίτιμό τους που αναφέρονταν στις αποφάσεις πρόσθετης περίθαλψης. Αντιθέτως, από τη διενεργηθείσα ΕΔΕ διαπιστώθηκε ότι το σύνολο των προαναφερόμενων περιπτώσεων για τις οποίες ο εγκαλούμενος ενέκρινε την απόδοση δαπάνης, οι συναλλαγές διεκπεραιώθηκαν με τρίτο πρόσωπο χωρίς την κατάθεση πληρεξουσίου. Στην πλειονότητα των περιπτώσεων η είσπραξη των ποσών έχει πραγματοποιηθεί από το σύζυγο της ιδιοκτήτριας της προμηθεύτριας εταιρείας ορθοπεδικών ειδών.

- Υπέγραψε και χορήγησε βεβαίωση, με την οποία βεβαίωνε τη διακοπή της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης ασφαλισμένης, μετά από αίτησή της στις 15/10/2008 και την επόμενη ημέρα 16/10/08 το Τμήμα Παροχών εξέδωσε απόφαση απόδοσης δαπάνης για διάφορα είδη. Τα ταμειακά παραστατικά της ανωτέρω απόφασης έχουν αφαιρεθεί από το αρχείο του υποκαταστήματος και δεν ήταν εφικτό να διαπιστωθεί από ποιον έγινε η συναλλαγή, πλην όμως σύμφωνα με υπεύθυνη δήλωση της

ασφαλισμένης, το βιβλιάριο υγείας της κρατήθηκε από τον υπάλληλο του Μητρώου κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης διαγραφής. Επίσης, ουδέποτε προμηθεύτηκε τα είδη και οποιαδήποτε χρήση του βιβλιαρίου της έχει γίνει εν αγνοία της.

Στην υπόθεση αυτή εμπλέκονται και άλλοι υπάλληλοι, στους οποίους επιβλήθηκαν επιεικείς πειθαρχικές ποινές και ο ΓΕΔΔ άσκησε ένσταση.

27. Ένσταση κατά απόφασης του Πειθαρχικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Εξωτερικών, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος, της αμέλειας και ατελούς εκπλήρωσης του καθήκοντος κατ' εξακολούθηση και της απιστίας περί τη διαχείριση δημοσίων εσόδων και κρατικής περιουσίας.

Συγκεκριμένα, η εγκαλουμένη κατά την υπηρεσία της στο Προξενικό Γραφείο Πρεσβείας στο εξωτερικό και ιδίως την περίοδο 1-1-2006 έως και το Μάρτιο 2008 που διετέλεσε διευθύντρια του εν λόγω Γραφείου, χορήγησε κατ' επανάληψη θεωρήσεις εισόδου και προσωρινά διαβατήρια κατά παράβαση των προβλεπομένων από την Κοινή Προξενική Εγκύκλιο και τη σχετική με τα προσωρινά διαβατήρια νομοθεσία και συγχρόνως υπέπεσε σε πειθαρχικά παραπτώματα σχετικά με την οικονομική διαχείριση της ως άνω Αρχής.

28. Ένσταση κατά απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο η πειθαρχική ποινή του προστίμου των αποδοχών δύο μηνών για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης του καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και της πλημμελούς εκτέλεσης των καθηκόντων του.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος:

- Δεν απέδιδε κατά τακτά χρονικά διαστήματα τους λογαριασμούς του,
- Διενεργούσε δαπάνες χωρίς τις σχετικές εγκρίσεις της υπηρεσίας, αλλά και καθ' υπέρβαση του εγκεκριμένου προϋπολογισμού του,
- Δεν συγκέντρωνε τα νόμιμα δικαιολογητικά για τη δικαιολόγηση των δαπανών που διενεργούσε,
- Διέθετε τα εμβάσματα που του αποστέλλονταν από την Κεντρική Υπηρεσία για άλλο σκοπό από αυτόν για τον οποίο του είχαν αποσταλεί,
- Τοποθετούσε χρήματα στον προσωπικό του λογαριασμό στο εξωτερικό και όχι στο λογαριασμό του ΕΟΤ σε Ασιατική πόλη για τη διενέργεια δαπανών σχετικά με το Παράρτημα ΕΟΤ σε άλλη Ασιατική πόλη, τα οποία στη συνέχεια έστελνε σε άλλο πρόσωπο, το οποίο δεν είχε εργασιακή σχέση με τον ΕΟΤ μέχρι την 15/6/2008 οπότε και προσλήφθηκε από τον ΕΟΤ ως επιτόπιο προσωπικό και το οποίο δεν είχε δικαίωμα να διαχειρίζεται χρήματα του Γραφείου ΕΟΤ Ασιατικής πόλης.

Παράλληλα, είχε μεταφέρει από το λογαριασμό του ΕΟΤ στον προσωπικό του λογαριασμό χρήματα που του είχε εμβάσει η Υπηρεσία για δαπάνες της λειτουργίας του Γραφείου και τα χρήματα αυτά τα έστελνε στον προσωπικό λογαριασμό του επιτόπιου προσωπικού στην Ασιατική πόλη και εκπρόσωπο εταιρείας.

- Σε ό,τι αφορά στις συμβάσεις του επιτόπιου προσωπικού για το Γραφείο Ασιατικής Πόλης και το Παράρτημα της σε άλλη πόλη, ο εγκαλούμενος υπέγραψε συμβάσεις καθ' υπέρβαση της αρμοδιότητάς του και σε ορισμένες περιπτώσεις «προσλάμβανε» προσωπικό επιπλέον του εγκριθέντος από την Κεντρική Υπηρεσία, καταβάλλοντας μάλιστα και αμοιβή.

- Επιπρόσθετα αγνοούσε τις οδηγίες και τις εγκυκλίους που είχαν κοινοποιηθεί σε όλα τα Γραφεία Εξωτερικού.

- Διαπιστώθηκε, επίσης, ότι δεν ακολουθούσε το θεσμικό πλαίσιο που διέπει τα Γραφεία Εξωτερικού, τον τρόπο λειτουργίας τους και τις ευθύνες και υποχρεώσεις που έχουν οι Προϊστάμενοι των Γραφείων, οι οποίοι δια του ορισμού τους ως Προϊστάμενοι είναι ταυτόχρονα Διαχειριστές και Υπόλογοι Γραφείου, στο οποίο προϊστάονται.

29. Ένσταση κατά απόφασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Οργανισμού Εργατικής Εστίας, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης τριών (3) μηνών για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον ποινικό κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους.

Συγκεκριμένα, η εγκαλουμένη υπάλληλος ως υπεύθυνη του Γραφείου Διανομής παροχών σε κατάσταση του ΟΕΚ και κατά τη διανομή των Δελτίων Αγοράς Βιβλίων για τα έτη 2008 και 2009 δεν τηρούσε την προβλεπόμενη διαδικασία χορήγησης των παροχών και των Δελτίων Αγοράς Βιβλίων στους δικαιούχους. Ανέλαβε την ευθύνη της έμπρακτα με την κατάθεση του ποσού των 27.400 € στο λογαριασμό του Οργανισμού και την κάλυψη της ζημιάς που υπέστη από την εξόφληση των επίμαχων Δελτίων Αγοράς Βιβλίων του έτους 2008, παραμένει όμως σε εκκρεμότητα η ζημιά που υπέστη ο Οργανισμός από τη μη εξόφληση των υπολειπομένων Δελτίων Αγοράς Βιβλίων για το 2009.

30. Ένσταση κατά απόφασης του Α' Υπηρεσιακού Συμβουλίου Υπαλλήλων ΙΚΑ ΕΤΑΜ με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος, της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους, της χρησιμοποίησης της δημοσιουπάλληλικής ιδιότητας ή πληροφοριών που κατέχει ο υπάλληλος λόγω της υπηρεσίας ή της θέσης του, για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων του ίδιου ή τρίτων προσώπων και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός υπηρεσίας, καθόσον με πράξεις και παραλείψεις του ζημίωσε την υπηρεσία και ωφέλησε επιχείρηση καθυστερώντας την επίδοση καταλογιστικών πράξεων, ενώ χορήγησε βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας χωρίς να λάβει υπόψη του τις σχετικές εκθέσεις ελέγχων της ΕΥΠΕ που εκκρεμούσαν εις βάρος της επιχείρησης.

Στην υπόθεση αυτή εμπλέκεται και άλλος υπάλληλος, στον οποίο επιβλήθηκε επιεικής πειθαρχική ποινή και κατά της απόφασης αυτής ασκήθηκε ένσταση του ΓΕΔΔ.

31. Ένσταση κατά απόφασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης τεσσάρων (4) μηνών για το πειθαρχικό παράπτωμα της

παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος ως διαχειριστής των κοινόχρηστων δαπανών σε κτιριακό συγκρότημα εισέπραξε από τη Νομαρχία Αττικής της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αθηνών-Πειραιώς το ποσό των 51.661,89 €, το οποίο δεν κατέθεσε σε καμία ΔΟΥ για λογαριασμό του Υπουργείου Οικονομικών, όπως προβλέπεται από τον Κώδικα Δημοσίου Λογιστικού και δεν έκανε καμία ενέργεια, ώστε αυτό να καταστεί έσοδο του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης. Σύμφωνα με πόρισμα που συνέταξαν οι Επιθεωρητές του ΣΕΥΥΠ, το ποσό που καταλογίστηκε στον εγκαλούμενο ανήλθε σε 49.709,89 €, πλέον των νομίμων προσαυξήσεων.

32. Ένσταση κατά απόφασης του Προέδρου του ΔΣ του Οργανισμού Εργατικής Εστίας, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο η πειθαρχική ποινή του προστίμου ίσου τις αποδοχές ενός (1) μηνός για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους.

Συγκεκριμένα, η εγκαλουμένη υπάλληλος:

- Δέχθηκε προς εξόφληση Δελτία Κοινωνικού Τουρισμού (ΔΚΤ) του καταλύματος της κόρης της για το έτος 2007, κατοίκων του ίδιου Δήμου με το κατάλυμα, διότι θεώρησε ως πόλη το δημοτικό διαμέρισμα και όχι το Δήμο.
- Διενήργησε τηλεφωνική απογραφή για το έτος 2006 χωρίς να ζητήσει να προσκομισθούν τα σχετικά δικαιολογητικά, με αποτέλεσμα να απογραφεί άτομο το οποίο δεν ήταν πλέον δικαιούχος των παροχών του Οργανισμού. Επιπλέον, υπεξάιρεσε τα δελτία οικογένειας, η οποία δεν προσήλθε να τα παραλάβει και τα εξόφλησε για λογαριασμό της κόρης της.
- Μετά την απαντητική επιστολή που έλαβε από την αρμόδια Διεύθυνση περί εξοφλήσεως εννέα (9) Δελτίων Κοινωνικού Τουρισμού κατοίκων του ίδιου Δήμου με το κατάλυμα και ενώ είχε εξοφλήσει τα εν λόγω Δελτία, δεν προέβη στις δέουσες ενέργειες για την επιστροφή των χρημάτων αυτών.

33. Ένσταση κατά απόφασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου της ΓΓΔΕ, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο η πειθαρχική ποινή της έγγραφης επίπληξης για το πειθαρχικό παράπτωμα της ατελούς εκπλήρωσης των καθηκόντων του. Ο εγκαλούμενος υπάλληλος παραπέμφθηκε ενώπιον του Υπηρεσιακού Συμβουλίου κατόπιν πειθαρχικής δίωξης που ασκήθηκε από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος, της πλαστογραφίας δημοσίου εγγράφου μετά χρήσεως και της απιστίας περί την Υπηρεσία.

Συγκεκριμένα από τη διενεργηθείσα ΕΔΕ διαπιστώθηκε ότι ο εγκαλούμενος υπάλληλος παρενέβη αναρμοδίως και αυθαιρέτως σε σχέδιο της Απόφασης Έγκρισης Τύπου, που αφορά Μηχάνημα Έργων, την οποία είχε συντάξει υπάλληλος της ίδιας Δ/σης σε συμφωνία με τα ενυπάρχοντα στο φάκελο απαραίτητα έγγραφα για την έκδοση της έγκρισης τύπου του μηχανήματος έργων και αλλοίωσε κρίσιμο στοιχείο της απόφασης, ήτοι διέγραψε με blanco την λέξη «ΚΑΛΑΘΟΦΟΡΟ» από την κατηγορία του Μ.Ε. και την αντικατέστησε με τις λέξεις «ΕΞΕΔΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ», πριν η απόφαση υπογραφεί από τον τότε Διευθυντεύοντα της Δ13.

Στην υπόθεση αυτή εμπλέκονται και άλλοι υπάλληλοι, στους οποίους επιβλήθηκε επιεικής πειθαρχική ποινή και κατά των αποφάσεων αυτών ασκήθηκε ένσταση του ΓΕΔΔ.

34. Ένσταση κατά απόφασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου ΟΑΕΕ, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης έξι μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης του υπαλληλικού καθήκοντος, της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός και εκτός υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, η εγκαλουμένη ως υπάλληλος καταργηθέντος Ταμείου έως 31-12-2006 και από 1-1-2007 ως υπάλληλος Ασφαλιστικού Οργανισμού, ορισθείσα διαχειρίστρια-εκπρόσωπος του καταργηθέντος Ταμείου σε πολυκατοικία στην Αθήνα, στην οποία ιδιοκτήτης του 1^{ου}, 2^{ου} και 3^{ου} ορόφου είναι ο Ασφαλιστικός Οργανισμός άσκησε πλημμελώς τα καθήκοντά της, καθώς σύμφωνα με το πόρισμα της διεξαχθείσας πειθαρχικής ανάκρισης:

- Στο βιβλίο Εσόδων-Εξόδων διαπιστώθηκαν αλλοιώσεις με μπλάνκο και έλλειψη λογιστικής καταχώρισης των καταστάσεων εσόδων – εξόδων από το έτος 2007 έως και το έτος 2010. Υπήρχαν μεγάλες αποκλίσεις μεταξύ εξόδων και διανεμηθέντων δαπανών καθ' όλη τη χρονική περίοδο των διαχειριστικών της καθηκόντων.
- Κατέβαλε εκπρόθεσμα τις ασφαλιστικές εισφορές του ΙΚΑ, με αποτέλεσμα να επιβαρυνθεί ο Οργανισμός και οι άλλοι ιδιοκτήτες του κτιρίου με πρόσθετα τέλη και προέβαινε σε αγορά ενσήμων ΙΚΑ, άλλοτε μεγαλύτερης και άλλοτε μικρότερης αξίας σε σχέση με τα παρακρατηθέντα, με αποτέλεσμα να προκύψουν διαφορές συνολικού ύψους 18.585,44 €.
- Παρέλειπε αγορά ενσήμων ΙΚΑ παρότι είχε εισπράξει συνολικά 4.163,8 €.
- Δεν εφάρμοσε τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 1 του καταστατικού του καταργηθέντος ταμείου, στις ρυθμίσεις του ΙΚΑ, 6/11/1996 και 25/2/2000 που ρητά ορίζουν ότι «...Το Ταμείο δε δεσμεύεται έναντι τρίτων και δεν αναλαμβάνει υποχρέωσιν τινά παρά μόνο δι' αποφάσεως του Δ.Σ. καταχωριζομένης εις τα Πρακτικά».
- Η ύπαρξη συναλλαγματικών σε διαταγή της, υπέκρυψαν δόλο καθόσον δεν το είχε αναφέρει αρμοδίως.
- Δεν εφάρμοζε, παρ' ότι γνώριζε, το Δημόσιο Λογιστικό Ν.496/74 και τον Κανονισμό Λογιστικής Λειτουργίας, κατά την άσκηση των διαχειριστικών της καθηκόντων.
- Από το 12^ο/1995 έως και 31/12/2006, στις διανεμηθείσες δαπάνες καταχωρούσε αμοιβή διαχειριστή χωρίς προγενέστερη έγκριση. Το ύψος των δαπανών αυτών ανήλθε σε 27.313,97 €.
- Οι απλήρωτες ασφαλιστικές εισφορές και οι προσαυξήσεις αυτών, καθ' όλο το χρονικό διάστημα των διαχειριστικών της καθηκόντων στο ΙΚΑ, όπως προέκυψε από τη ρύθμιση οφειλών του ΙΚΑ κατά την 1/7/2011 ανήλθαν σε 59.902,57. Για πρόσθετα τέλη και επί πλέον χρεώσεις προς το ΙΚΑ, εισφορών που είχαν εξοφληθεί ποσό ύψους 18.585,44 €. Από τον προηγούμενο διαχειριστή είχε εισπράξει σε μετρητά τον 11^ο/99

έως 1^ο/2000 ποσό 4.719,00 €. Για ΔΟΥ επιβαρύνσεις ποσό 509,73 €. Για τη ΔΕΗ, ποσό 767,00 €. Αμοιβή διαχειριστή ποσό 27.313,97 €. Σύνολο επιβάρυνσης για τον Οργανισμό 111.797,71 €. Αν αφαιρεθούν οι καταβολές που είχε πληρώσει έως και τον 2/2011 ύψους 59.892,69 € το ποσό με το οποίο τελικά επιβαρύνθηκε ο Οργανισμός είναι 51.905,05 €.

35. Ένσταση κατά απόφασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου της 5^{ης} ΥΠΕ Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο Νοσοκομείου η «ποινή της δυνητικής αργίας ενός (1) έτους με την παραπομπή στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο για απόλυση» για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος κατά τον ποινικό κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους, της αμέλειας και ατελούς εκπλήρωσης του καθήκοντος και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα από διενεργηθείσα ΕΔΕ για την υπόθεση των φιαλών αίματος που ξεχάστηκαν στα ΚΤΕΛ διαπιστώθηκε ότι η εγκαλούμενη:

α) δεν μερίμνησε ώστε η διακίνηση μονάδων αίματος να γίνεται με ασφαλή και ενδεδειγμένο τρόπο, β) τοποθέτησε τις μονάδες αίματος που παρέλαβε στο ψυγείο σε χώρο όπου αποθηκεύονται αυτά που είναι για χρήση ενώ είχε παρέλθει η ημερομηνία λήξεως κατά παράβαση του Κώδικα Νοσηλευτικής Δεοντολογίας γ) δεν μερίμνησε ώστε οι παραγγελίες να γίνονται με φαξ και συνοδευτικά έγγραφα και όχι προφορικά και μέσω τηλεφώνου χωρίς καμία καταγραφή, δ) οι μονάδες αίματος που είχαν καταστραφεί στάλθηκαν στο Νοσοκομείο και όταν επιστράφηκαν δεν έγινε καμία ενέργεια εισαγωγής, εξαγωγής και καταστροφής, ε) δεν τηρήθηκε από μέρους της η ορθή συμπλήρωση του βιβλίου καταστροφής και του βιβλίου λογοδοσίας, στ) ενώ γνώριζε για το συμβάν δεν δήλωσε τίποτα στην αρχική της κατάθεση και απέκρυψε το γεγονός ότι οι ληγμένες μονάδες αίματος στάλθηκαν στο Νοσοκομείο.

Με την ασκηθείσα ένσταση προβλήθηκε ως λόγος ακύρωσης η νομιμότητα της πειθαρχικής απόφασης καθώς η επιβληθείσα ποινή δεν περιλαμβάνεται στις προβλεπόμενες από τις διατάξεις του άρθρου 109 παρ. 1 του Ν. 3528/2007 (Υ.Κ.) πειθαρχικές ποινές. Οι διατάξεις αυτές, ως απαγγέλλουσες πειθαρχικές ποινές δεν επιδέχονται διασταλτική ερμηνεία και εφαρμογή. Η θέση υπαλλήλου σε κατάσταση δυνητικής αργίας δεν συνιστά πειθαρχική ποινή αλλά προσωρινό και επείγον διοικητικό μέτρο, το οποίο δεν έχει πειθαρχικό χαρακτήρα αλλά αποσκοπεί στην άμεση απομάκρυνσή του από την υπηρεσία, για λόγους δημοσίου συμφέροντος μέχρι να αποφανθεί το πειθαρχικό συμβούλιο ως προς την ευθύνη του υπαλλήλου για τις αποδιδόμενες σε αυτόν πράξεις ή παραλείψεις.

Στην υπόθεση αυτή εμπλέκονται και άλλοι υπάλληλοι του Νοσοκομείου στους οποίους επιβλήθηκε επεικής ποινή και για το λόγο αυτό ο ΓΕΔΔ άσκησε ένσταση κατά των πειθαρχικών αυτών αποφάσεων.

36. Ένσταση κατά απόφασης του ΑΠΥΣΔΕ Νοτίου Αιγαίου, με την οποία επιβλήθηκε σε εκπαιδευτικό η πειθαρχική ποινή του υποβιβασμού κατά ένα βαθμό, για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας και της ατελούς εκπλήρωσης του καθήκοντος. Συγκεκριμένα η εγκαλούμενη:

α) Δεν έδωσε συγκεκριμένες οδηγίες στους συμμετέχοντες καθηγητές στο σχολικό περίπατο στις 20-10-2009 του σχολείου, όταν όλο το σχολείο έφθασε σε χωριό, ώστε οι εκπαιδευτικοί να ανταποκριθούν στα καθήκοντά τους σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις για να υπάρχει συνεχής επίβλεψη και συνεχής επιτήρηση των μαθητών στο χωριό.

β) Έδωσε άδεια σε μαθητές να πάνε να παίξουν στην αυλή του Δημοτικού σχολείου του χωριού, παρότι γνώριζε ότι δεν επιτρέπεται, χωρίς να ζητήσει την άδεια του Προϊσταμένου – Διευθυντή του Δημοτικού Σχολείου και δεν ενημέρωσε τους συμμετέχοντες καθηγητές για την ενέργειά της, ώστε ο Σύλλογος Διδασκόντων να αποφασίσει σχετικά ως κυρίαρχο όργανο λειτουργίας του Σχολείου. Επιπροσθέτως μετά τη δική της απόφαση να πάνε οι μαθητές του Γυμνασίου στο Δημοτικό Σχολείο, αμέλησε να δώσει εντολή – οδηγίες σε εκπαιδευτικούς του Γυμνασίου για να επιτηρήσουν και να επιβλέψουν τους μαθητές στην αυλή του Δημοτικού σχολείου, με αποτέλεσμα ουδείς συνοδός εκπαιδευτικός να βρίσκεται στο συγκεκριμένο χώρο, όταν συνέβη το τραγικό γεγονός του θανάσιμου τραυματισμού του μαθητή της Α΄ τάξης του Γυμνασίου.

37. Ένσταση κατά απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης τριών (3) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών, για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος, αρμόδιος για την έκδοση Ειδικών Σημάτων Λειτουργίας Ξενοδοχείων και λοιπών τουριστικών καταλυμάτων, προέβη συστηματικά και κατ' εξακολούθηση, κάνοντας χρήση της υπαλληλικής του ταυτότητας και ιδιότητάς του, στην έκδοση Ειδικών Σημάτων Λειτουργίας ξενοδοχείων, καθώς και στην παραγωγή φωτοαντιγράφων αυτών, χρησιμοποιώντας τη μέθοδο του φωτομοντάζ ως προς την απαιτούμενη κατά νόμο υπογραφή των ως άνω υπηρεσιακών εγγράφων από τον Προϊστάμενο της Δ/σης Τουρισμού, η υπογραφή του οποίου εμφανίζεται επί σχετικών με την υπόθεση εγγράφων φωτοτυπημένη και όχι πρωτότυπη.

38. Ένσταση κατά απόφασης του Α/βάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο η πειθαρχική ποινή του προστίμου ίσου με τις αποδοχές τριών (3) μηνών, για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους.

Συγκεκριμένα ο εγκαλούμενος υπάλληλος στις 16-9-2008 στις 09:00 σε έλεγχο, που έγινε από Συνοριακούς Φύλακες του Α' Τμήματος Συνοριακής Φύλαξης Φιλιατών στη Σαγιάδα Θεσπρωτίας συνελήφθη, διότι με κρατικό αυτοκίνητο και συνοδηγό ημεδαπό μετέφεραν προς το εσωτερικό της χώρας έναντι κομίστρου, το ύψος του οποίου δεν αποκαλύφθηκε, τέσσερις (4) Αλβανούς λαθρομετανάστες, οι οποίοι είχαν εισέλθει παράνομα από αφύλακτη διάβαση της Ε/Α μεθορίου στην περιοχή Σαγιάδα Θεσπρωτίας.

39. Ένσταση κατά απόφασης του Α' Υπηρεσιακού Συμβουλίου Υπαλλήλων ΙΚΑ ΕΤΑΜ, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης τριών (3) μηνών για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος, της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς

νόμους, της χρησιμοποίησης της δημοσιούπαλληλικής ιδιότητας ή πληροφοριών που κατέχει ο υπάλληλος λόγω της υπηρεσίας ή της θέσης του, για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων του ίδιου ή τρίτων προσώπων και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα ο εγκαλούμενος υπάλληλος, ταμίας Υποκαταστήματος ΙΚΑ ΕΤΑΜ υπέγραψε στην ένδειξη «Ο Προϊστάμενος» εντολή πληρωμής που συντάχθηκε από υπάλληλο του Οικονομικού Τμήματος και αφορούσε επιστροφή εισφορών λόγω πολλαπλής απασχόλησης ασφαλισμένου σύμφωνα με απόφαση της Διευθύντριας. Στην ένδειξη ο λαβών υπάρχει μονογραφή, χωρίς να αναφέρεται ονοματεπώνυμο του λαβόντος, ενώ ο εγκαλούμενος έχει αναγράψει δυσδιάκριτο αριθμό δελτίου αστυνομικής ταυτότητας. Σύμφωνα με την ανωτέρω εντολή που στην ένδειξη «Ο Διευθυντής» φέρει υπογραφή και σφραγίδα της Διευθύντριας του Υποκαταστήματος «Ο Προϊστάμενος» φέρεται ότι κατέβαλε το ποσό των 1.475,85 €.

Όπως διαπιστώθηκε η προαναφερόμενη απόφαση ήταν πλαστή, δεν εκδόθηκε από το Τμήμα Εσόδων του Υποκαταστήματος, ούτε είχε υποβληθεί σχετικό αίτημα για την έκδοσή της. Ο αριθμός πρωτοκόλλου που ανέγραφε αφορούσε άλλη απόφαση, στην οποία αντιστοιχούσε άλλη ημερομηνία.

40. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Οικονομικών, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο ΔΟΥ η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών, για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους Ειδικούς Ποινικούς Νόμους, και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, η εγκαλούμενη, ως υπάλληλος του Τμήματος Ελέγχου ΔΟΥ στις 14-12-2009 συνελήφθη επ' αυτοφώρω από άνδρες της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας, κατόπιν σχετικής καταγγελίας καθώς: Κατά την άσκηση των υπηρεσιακών της καθηκόντων ζήτησε και έλαβε από την καταγγέλλουσα - φορολογούμενη με τη διαμεσολάβηση της λογίστριας της φορολογουμένης το ποσό των 1.500 ευρώ, προκειμένου να αποκρύψει φορολογική παράβαση (ήτοι της μη καταχώρησης στο βιβλίο Εσόδων-Εξόδων ενός τιμολογίου αξίας 50 €) που διαπίστωσε κατά τον έλεγχο των βιβλίων-στοιχείων της εν λόγω φορολογουμένης επί αιτήματος διακοπής δραστηριότητας. Από το ποσό των 1.500 € κράτησε για τον εαυτό της το ποσό των 1.000 €, το οποίο τοποθέτησε στο χώρο του Αρχείου, όπου και ανευρέθη από τους άνδρες της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων, καταμετρήθηκε παρουσία του Προϊσταμένου της ΔΟΥ και επαληθεύτηκαν τα νούμερα των προσημειωμένων χαρτονομισμάτων με τα νούμερα, που είχαν καταχωρηθεί σε κατάσταση της ανωτέρω Υπηρεσίας. Το υπόλοιπο ποσό των 500 € επέστρεψε στη λογίστρια προκειμένου στη συνέχεια να το παραδώσει στην πελάτισσά της.

41. Ένσταση κατά απόφασης του Πειθαρχικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Εξωτερικών, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος, της αμέλειας και ατελούς εκπλήρωσης του καθήκοντος.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος ως Διευθύνων το Προξενικό Γραφείο του Ελληνικού Γραφείου Συνδέσμου Βαλκανικής πόλης, από τον Απρίλιο του 2006 μέχρι 1-10-2007 ενήργησε κατά παράβαση του υπαλληλικού του καθήκοντος αναφορικά με τη χορήγηση θεωρήσεων Schengen από την ως άνω Αρχή σε υπηκόους διαμένοντες σε άλλη Βαλκανική πόλη.

42. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Οικονομικών, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο ΔΟΥ η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης τεσσάρων (4) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών για το πειθαρχικό παράπτωμα της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς διαγωγής εκτός υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος μέσω του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της υπηρεσίας, έστειλε σε όλες τις ΔΟΥ της χώρας έγγραφο σχετικό με επικείμενη χρεοκοπία της χώρας, παύση πληρωμών κ.λπ.

43. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Οικονομικών, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο ΔΟΥ η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους Ειδικούς Ποινικούς Νόμους, της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εκτός υπηρεσίας, της άρνησης ή παρέλκυσης εκτέλεσης υπηρεσίας, της αδικαιολόγητης αποχής από την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων, της άρνησης σύμπραξης, συνεργασίας και χορήγησης στοιχείων ή εγγράφων κατά τη διεξαγωγή έρευνας επιθεώρησης ή ελέγχου από τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου.

Συγκεκριμένα, η εγκαλουμένη ως υπάλληλος ΔΟΥ :

- Παρελάμβανε δηλώσεις φόρου μεταβίβασης, κληρονομιών, δωρεών, γονικών παροχών, χωρίς να ελέγχει τα προσδιοριστικά στοιχεία των ακινήτων σύμφωνα με τα οποία διαμορφώνεται η αξία τους. Στις δηλώσεις δεν υπήρχαν τοπογραφικά ή εφόσον υπήρχαν δεν προσδιοριζόταν επακριβώς η απόσταση από θάλασσα, έτσι ώστε να μη διαμορφώνεται ορθά η αξία των ακινήτων, δεδομένου ότι η απόσταση της εδαφικής έκτασης από τη θάλασσα έχει συντελεστή αυξομείωσης που κυμαίνεται από 1,80 έως 1,00. Τα έτη 2006, 2007 και 2008 παρέλαβε δηλώσεις κληρονομιών και δεν προέβη στην εκκαθάριση αυτών και στη βεβαίωση του βάσει δήλωσης αναλογούντος φόρου. Παρέλαβε δηλώσεις φόρου δωρεών, γονικών παροχών ετών 2007, 2008 και δεν προέβη στην εκκαθάριση αυτών και στη βεβαίωση βάσει δήλωσης αναλογούντος φόρου. Προέβη σε εκκαθάριση δηλώσεων φόρου κληρονομιάς ετών 2008 και 2009 τις οποίες είχε παραλάβει η ίδια και δεν είχε βεβαιώσει τους αναλογούντες βάσει δήλωσης φόρους όπως είχε υποχρέωση.
- Την 1-6-2009 αρνήθηκε να λάβει γνώση, να υπογράψει και να συμμορφωθεί με ημερήσια διαταγή της Προϊσταμένης της ΔΟΥ με την οποία μετακινούνταν από το Γραφείο Κεφαλαίου στο Γραφείο Εσόδων και εντέλλονταν όπως εντός δέκα (10) εργάσιμων ημερών να συντάξει πρωτόκολλο παράδοσης παραλαβής όλων των υποθέσεων του κεφαλαίου, καθώς και κατάσταση εκκρεμοτήτων.
- Απουσίασε αδικαιολόγητα από την Υπηρεσία της για χρονικό διάστημα εκατόν πενήντα εννέα (159) εργάσιμων ημερών μέσα στο έτος 2009.

- Δεν προσκόμισε στην οικονομική επιθεωρήτρια τα απαραίτητα στοιχεία που της ζητήθηκαν και αφορούν στην περιουσιακή της κατάσταση, δυσχεραίνοντας τη διεξαγωγή του εν λόγω ελέγχου.

44. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Οικονομικών, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο ΔΟΥ η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών, για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς διαγωγής εντός υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος ως υπόλογος διαχειριστής του Γραφείου Παρακαταθηκών ΔΟΥ από 1-3-1995 έως 22-9-2006 προέβη στην έκδοση τριών χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής σε εξόφληση των χρηματικών εντολών της Κεντρικής Υπηρεσίας του Τ.Π. & Δανείων, συνολικού ποσού 174.964,16 €, χωρίς να είναι προσαρτημένα κανένα από τα νόμιμα δικαιολογητικά πληρωμής σε Δήμους, στους οποίους ουδέποτε τα απέδωσε, αφού τα ιδιοποιήθηκε.

45. Ένσταση κατά απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του Δήμου Παύλου Μελά, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο η πειθαρχική ποινή του προστίμου σαράντα (40) ημερών, για τα πειθαρχικά παραπτώματα της αμέλειας, της ατελούς και μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος, της χρησιμοποίησης της υπαλληλικής ιδιότητας για την εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων του ιδίου ή τρίτων προσώπων και της παράβασης καθήκοντος.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος μόνιμος υπάλληλος σε θέση εργοδηγού σε πρώην Δήμο συνέταξε για άγνωστο χρονικό διάστημα, παρουσιολόγια στα οποία συμπεριελάμβανε στα συνεργεία των νομίμως απασχολούμενων υπαλλήλων του Δήμου το γιο του, ο οποίος δεν είχε καμία σύμβαση εργασίας, ούτε ήταν ασφαλισμένος στο Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή σε άλλο ταμείο.

46. Ένσταση κατά απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου Κρίσεως Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων Ν. Μαγνησίας, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο η πειθαρχική ποινή του υποβιβασμού κατά ένα βαθμό για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας και της ατελούς εκπλήρωσης του καθήκοντος.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος ως ταμίας πρώην Δήμου του νομού χορήγησε στις 21/10, 24/11 και 14/12/2010 χρηματικά ποσά από το ταμείο του Δήμου, 25.000 €, 40.000 € και 35.000 € αντίστοιχα, στον ειδικό συνεργάτη του Δημάρχου, βάσει χειρόγραφων αποδείξεων, χωρίς να υφίσταται νόμιμος τίτλος πληρωμής σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις και χωρίς ο παραλήπτης των χρημάτων να είναι νόμιμος δικαιούχος. Ο εγκαλούμενος, ως δημόσιος υπόλογος φέρει προσωπική ευθύνη για το συνολικό ταμειακό έλλειμμα που προκλήθηκε το οποίο ανέρχεται στο ποσό των 93.000€. Στον Δήμο επεστράφησαν σταδιακά διάφορα ποσά και στις 22-2-2011 το οφειλόμενο ποσό ήταν 70.000 €.

47. Ένσταση κατά απόφασης του Α΄ Κοινού Πενταμελούς Πειθαρχικού Συμβουλίου, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο Γενικού Νοσοκομείου Αθήνας η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών για το πειθαρχικό παράπτωμα της χαρακτηριστικώς ανάρμοστης συμπεριφοράς προς το ΓΕΔΔ.

Συγκεκριμένα, η εγκαλούμενη υπάλληλος δια της υποβληθείσας στον ΓΕΔΔ αναφοράς της προέβη σε οξύτατους χαρακτηρισμούς που θίγουν έκδηλα το πρόσωπο του ΓΕΔΔ αλλά και το κύρος του θεσμού, τον οποίο υπηρετεί.

48. Ένσταση κατά απόφασης του ΑΠΥΣΔΕ Ηλείου, με την οποία επιβλήθηκε σε εκπαιδευτικό η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης τριών (3) μηνών με πλήρη στέρηση των αποδοχών του, για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης του καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα.

Συγκεκριμένα ο εγκαλούμενος παραπέμφθηκε ενώπιον του ΑΠΥΣΔΕ Ηλείου για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα, της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς για υπάλληλο διαγωγής εντός υπηρεσίας, της εξαιρετικώς σοβαρής απείθειας καθώς με την ιδιότητά του ως Δ/ντής ΓΕΛ με πολλές ειδικότερες πράξεις και παραλείψεις με πρόθεση δεν εκπλήρωσε τα υπηρεσιακά καθήκοντα που του είχαν ανατεθεί, προξενήσας βλάβη στη λειτουργία του σχολείου και κατ' επέκταση στην Πολιτεία, αλλά και προσπορίσας σε τρίτο παράνομο όφελος, επιδείξας συγχρόνως αναξιοπρεπή διαγωγή εντός της υπηρεσίας και απείθεια.

Συγκεκριμένα με την προαναφερθείσα ιδιότητά του όφειλε:

α) Να αναθέσει εγγράφως με τη σύνταξη σχετικού πρακτικού τη διδασκαλία των μαθημάτων στο διδακτικό προσωπικό του σχολείου του και μάλιστα για όλο το χρονικό διάστημα αφότου ανέλαβε την άσκηση των καθηκόντων του μέχρι τη λήξη των μαθημάτων του σχολικού έτους 2007-2008.

β) Να προβεί στην ανάθεση διδακτικού έργου σε εκπαιδευτικό από την ανάληψη των καθηκόντων του μέχρι τη χρονολογία που η εκπαιδευτικός αποσπάστηκε, με συνέπεια να μην υφίσταται αντικείμενο εργασίας της και την πρόκληση έτσι φαινομένου δυσλειτουργίας στο σχολείο και δυσμενών σχολίων από το λοιπό διδακτικό προσωπικό.

γ) Να αποστείλει προς έγκριση στη ΔΔΕ το από 5-2-2008 ωρολόγιο πρόγραμμα, όμοιο με αυτό που τηρούσε στο σχολείο του. Ο ίδιος όμως απέστειλε μεν στη ΔΔΕ ένα ωρολόγιο πρόγραμμα, στο οποίο δεν ανέφερε το όνομα της εκπαιδευτικού ως διδάσκουσας και το οποίο η Υπηρεσία ενέκρινε, πλην όμως στο ωρολόγιο πρόγραμμα που τηρούσε στο σχολείο του είχε προστεθεί και το όνομα της με την ένδειξη ΓΥ (Γραμματειακή Υποστήριξη), που προφανώς προστέθηκε εκ των υστέρων για να δικαιολογηθεί η παρουσία αυτής. Έτσι, με τον τρόπο αυτό φέρεται ότι ανατέθηκαν καθήκοντα στην εκπαιδευτικό, χωρίς αυτά να έχουν εγκριθεί όχι μόνο από την ΔΔΕ αλλά και από την Περιφερειακή Διεύθυνση Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης.

δ) Να μην αναθέσει καθήκοντα γραμματειακής υποστήριξης στην εκπαιδευτικό καθόσον στερούνταν τέτοιου δικαιώματος από το νόμο. Η πράξη του δε αυτή συνιστά συνάμα και εξαιρετικώς σοβαρή απείθεια καθόσον δε συμμορφώθηκε και μετά την κοινοποίηση στο ΓΕΛ εγγράφου της Περιφερειακής Διεύθυνσης Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης, στο οποίο δεν αναφέρονταν το όνομα της ανωτέρω, ενώ υπήρχαν ονόματα άλλων καθηγητών του ίδιου σχολείου.

ε) Να μη χορηγήσει στην εκπαιδευτικό βεβαίωση με αόριστο, ασαφές και μη συγκεκριμένο περιεχόμενο, αποφεύγοντας έτσι με την ορολογία «ευρισκόταν» να καταστήσει σαφείς τις υπηρεσίες που έπρεπε να προσφέρει η εκπαιδευτικός και να

καταστεί έτσι αδύνατος ο έλεγχος περί της προσφοράς ή όχι των νόμιμων καθηκόντων που έπρεπε να εκτελεί.

στ) Τέλος, ο εγκαλούμενος εκπαιδευτικός ελέγχεται καθόσον η μη ανεύρεση του κρίσιμου φακέλου, στον οποίο εμπεριέχεται και το ωρολόγιο πρόγραμμα που είχε εγκριθεί από τη ΔΔΕ δημιουργεί την πεποίθηση και την εύλογη απορία ότι η επικαλούμενη απώλεια έλαβε χώρα για να καταστήσει αδύνατη τη σύγκριση των δύο προγραμμάτων, δηλαδή αυτού και του ετέρου που τηρείτο στο σχολείο και στο οποίο είχαν προστεθεί και οι «ενδείξεις ΓΥ» κ.λ.π. όπως εκτέθηκε πιο πάνω.

49. Ένσταση κατά απόφασης του Δ' Υπηρεσιακού Συμβουλίου ΟΤΑ Νομαρχίας Αθήνας, με την οποία υπάλληλος πολεοδομίας Δήμου απηλλάγη από το πειθαρχικό παράπτωμα της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός της υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, από τον έλεγχο της περιουσιακής του κατάστασης, τον οποίο διενήργησε το ΣΕΕΔΔ διαπιστώθηκε ότι ο εγκαλούμενος κατά τη χρονική περίοδο 2000-2008 απέκτησε πόρους, ύψους 353.971,6€, οι οποίοι δεν καλύπτονται από νόμιμα και εμφανή εισοδήματα.

50. Ένσταση κατά απόφασης του Δ' Υπηρεσιακού Συμβουλίου ΟΤΑ Νομαρχίας Αθήνας, με την οποία υπάλληλος πολεοδομίας Δήμου απηλλάγη από τα πειθαρχικά παραπτώματα της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός υπηρεσίας και της χρησιμοποίησης της υπαλληλικής ιδιότητας ή πληροφοριών που κατέχει ο υπάλληλος λόγω της υπηρεσίας ή της θέσης του για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων του ιδίου ή τρίτων προσώπων.

Συγκεκριμένα, από τον έλεγχο της περιουσιακής του κατάστασης, τον οποίο διενήργησε το Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (ΣΕΕΔΔ)

διαπιστώθηκαν τα εξής:

- Στους τραπεζικούς λογαριασμούς του εγκαλούμενου υπαλλήλου και της συζύγου του από το έτος 2000 και μετά κατατέθηκαν ποσά, εκ των οποίων το ποσό των 456.288,17€ κρίθηκε ότι δεν προέρχεται από νόμιμα και εμφανή εισοδήματα του εγκαλουμένου και αποτελεί προϊόν αδιαφανών συναλλαγών του με τρίτους.

- Εντοπίστηκαν καταθέσεις, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν από πρόσωπα που συνδέονται με το αντικείμενο εργασίας της Υπηρεσίας του, τα συμφέροντα των οποίων εξαρτώνται από τις πράξεις της και μάλιστα σε κάποιες περιπτώσεις προέκυψε ότι ο εγκαλούμενος είχε συμμετοχή σε κάποιο στάδιο της διαδικασίας για την έκδοση ή αναθεώρηση οικοδομικής άδειας, με την οποία σχετίζονται καταθέτες στους λογαριασμούς του.

- Εντοπίστηκαν επώνυμες καταθέσεις από επαγγελματίες ή ιδιώτες. Από την έρευνα των διενεργησάντων τον έλεγχο στο αρχείο έκδοσης οικοδομικών αδειών της Δ/νσης Πολεοδομίας του Δήμου προέκυψε ότι πρόσωπα με τα ίδια ονόματα σχετίζονται, ως μηχανικοί ή ιδιοκτήτες με οικοδομικές άδειες που εκδόθηκαν από την υπηρεσία του εγκαλουμένου.

51. Ένσταση κατά απόφασης του Α' Υπηρεσιακού Συμβουλίου Υπαλλήλων ΙΚΑ ΕΤΑΜ, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο η πειθαρχική ποινή της έγγραφης

επίπληξης για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος είχε ως καθήκον την ασφαλή συνοδεία των χρηματοποστολών από το Υποκατάστημα προς τις Τράπεζες και αντίστροφα. Η Ταμίας του Υποκαταστήματος έκλεισε το Ταμείο και παρέδωσε στον κλητήρα που εκτελεί χρέη οδηγού στο Υποκατάστημα τσάντα που περιείχε 19.080 € σε μετρητά και 23.131,80 € σε επιταγές από τις εισπράξεις της ημέρας, προκειμένου να τα καταθέσει στην Τράπεζα. Ενώ ο εγκαλούμενος περίμενε στην έξοδο του χώρου στάθμευσης πάνω στο πεζοδρόμιο, ο οδηγός τοποθέτησε την τσάντα με τα χρήματα στο μπροστινό κάθισμα, στο δάπεδο του συνοδηγού και έβαλε μπρος το αυτοκίνητο. Όταν έφτασε στη ράμπα του γκαράζ μέχρι το ύψος του πεζοδρομίου σταμάτησε, γιατί άκουσε έναν ασυνήθιστο θόρυβο από το μπροστινό κάτω μέρος του αυτοκινήτου. Οι δύο υπάλληλοι έσκυψαν κάτω από το αυτοκίνητο και είδαν ότι ήταν δεμένες εκεί με ατσαλόσυρμα δύο νάυλον σακούλες που περιείχαν τενεκεδένια κουτιά. Μη μπορώντας να λύσουν το ατσαλόσυρμα ο εγκαλούμενος πρότεινε στον οδηγό να φέρει μία πένσα. Πράγματι ο τελευταίος απευθύνθηκε αρχικά στο περίπτερο και στη συνέχεια, αφού ενημέρωσε τον εγκαλούμενο, ανέβηκε στον 3^ο όροφο του Υποκαταστήματος για να πάρει πένσα από την εργαλειοθήκη του.

Ο εγκαλούμενος, κατά δήλωσή του, δεν απομακρύνθηκε από το υπηρεσιακό αυτοκίνητο, ενώ κοντά του βρισκόταν ο ιδιοκτήτης του απέναντι φαρμακείου. Όταν όμως ήλεγξε την ασφάλεια των χρημάτων διαπίστωσε ότι η τσάντα έλειπε από τη θέση του συνοδηγού. Μόλις έφθασε ο συνάδελφός του τον ρώτησε αν είχε εκείνος την τσάντα με τα χρήματα. Η απάντηση ήταν αρνητική. Τότε ο εγκαλούμενος κατευθύνθηκε στο γραφείο της Διευθύντριας την οποία ενημέρωσε για την κλοπή της τσάντας που περιείχε τα χρήματα και τις επιταγές.

3. Προσφυγή κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων

Το 2011 ο ΓΕΔΔ προσέφυγε ενώπιον των Διοικητικών Δικαστηρίων κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων σε δεκατρείς (13) περιπτώσεις. Στις δώδεκα (12) από αυτές η προσφυγή ασκήθηκε ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι τα ελεγχόμενα πειθαρχικά αδικήματα επέσυραν τις ποινές της οριστικής παύσης ή του υποβιβασμού, ενώ σε μία περίπτωση η προσφυγή ασκήθηκε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (ακυρωτικού σχηματισμού).

Περαιτέρω, με τις ένδεκα προσφυγές προσβάλλονται αποφάσεις του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου και με τις υπόλοιπες δύο προσβάλλονται αποφάσεις του Κεντρικού Πειθαρχικού Συμβουλίου Ιατρών ΕΣΥ. Στις τελευταίες αυτές περιπτώσεις με τις προσβαλλόμενες αποφάσεις απαλλάσσονται των ευθυνών τους οι ελεγχόμενοι υπάλληλοι ιατροί του ΕΣΥ, για διαπιστωμένες όμως σοβαρές διοικητικές παρατυπίες. Ομοίως απαλλακτικές είναι οι προσβαλλόμενες αποφάσεις και σε δύο ακόμη περιπτώσεις, κατά την εξέταση των οποίων ο ΓΕΔΔ έκρινε ότι το αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο έπρεπε να τιμωρήσει πειθαρχικά τους εμπλεκόμενους υπαλλήλους. Σε επτά περιπτώσεις ο ΓΕΔΔ προσφεύγει ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου κρίνοντας την επιβληθείσα ποινή επεικλή. Τέλος σε δύο περιπτώσεις, όπου κρίθηκε ότι τα ελεγχόμενα πειθαρχικά αδικήματα είχαν υποπέσει σε παραγραφή, ο ΓΕΔΔ στην μεν πρώτη έκρινε ότι η παραγραφή είχε διακοπεί και κατά συνέπεια δεν είχε ολοκληρωθεί κατά την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, στη δε άλλη ότι η ελεγχόμενη συμπεριφορά συνιστούσε βαρύτερο πειθαρχικό αδίκημα με μεγαλύτερο χρόνο παραγραφή από τον χρόνο παραγραφής του τελικώς αποδοθέντος αδικήματος.

Ως μια από τις πλέον χαρακτηριστικές περιπτώσεις με τις οποίες ασχολήθηκε ο ΓΕΔΔ το 2011 αξίζει να αναφερθεί η περίπτωση εκπαιδευτικού ο οποίος είχε αποδεδειγμένα αναπτύξει ανάρμοστη σχέση με μαθήτριά και σε βάρος του οποίου επιβλήθηκε κατόπιν ενστάσεώς του η ποινή της προσωρινής παύσης έξι μηνών. Ο ΓΕΔΔ στη συγκεκριμένη περίπτωση προσέφυγε ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας για την επιβολή της ποινής της οριστικής παύσης κρίνοντας ότι η παραμονή του συγκεκριμένου εκπαιδευτικού στον χώρο της εκπαίδευσης είναι αδύνατη μετά τη συμπεριφορά που επέδειξε.

Τέλος, πρέπει να σημειωθεί ότι με τη με αριθμό 82/2011 Απόφαση του Γ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας κρίθηκε ότι η νομοθετική πρόβλεψη με την οποία δίνεται η δυνατότητα στον ΓΕΔΔ να ασκεί προσφυγή κατά τελεσίδικων δικαστικών αποφάσεων συνάδει με τις διατάξεις του άρθρου 103 παρ. 4 του Συντάγματος. Επίσης, με τη με αριθμό 3433/2011 απόφαση του ίδιου δικαστηρίου κρίθηκε ότι ο ΓΕΔΔ νομιμοποιείται να ασκεί προσφυγές κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων που αφορούν σε καθηγητές ΤΕΙ που καταλαμβάνουν προσωποπαγή θέση. Επισημαίνεται ότι με την τελευταία αυτή απόφαση το δικαστήριο έκανε δεκτή την προσφυγή του ΓΕΔΔ και επέβαλε στον διωκόμενο καθηγητή την ποινή της οριστικής παύσης.

4. Πειθαρχική Δίωξη

Ο ΓΕΔΔ δύναται να ασκεί ο ίδιος ή να διατάσσει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης κατά υπαλλήλων των δημόσιων φορέων.

Σκοπός της αρμοδιότητάς του αυτής είναι η ταχεία έναρξη της πειθαρχικής διαδικασίας, ιδίως όταν από τις επιθεωρήσεις, τους ελέγχους, τους επανελέγχους και τις έρευνες που διεξάγει ο ίδιος ή τα Σώματα και οι Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου διαπιστώνεται η τέλεση πειθαρχικών παραπτωμάτων, αλλά και η απρόσκοπτη ολοκλήρωσή της.

Κατά το 2011 ο ΓΕΔΔ άσκησε ο ίδιος ή μέσω των αρμοδίων πειθαρχικών οργάνων πειθαρχική δίωξη κατά οκτώ (8) υπαλλήλων ή λειτουργών του δημόσιου τομέα με την παραπομπή τους στα αρμόδια υπηρεσιακά πειθαρχικά συμβούλια. Ενδεικτικά αναφέρονται υποθέσεις, στις οποίες άσκησε πειθαρχική δίωξη ο ίδιος ο ΓΕΔΔ.

► Σε βάρος υπαλλήλου της Περιφερειακής Ενότητας Δυτικού Τομέα της Περιφέρειας Αττικής και υπαλλήλου του Δήμου Ιλίου ασκήθηκαν πειθαρχικές διώξεις για το πειθαρχικό παράπτωμα της ατελούς εκπλήρωσης του καθήκοντος καθώς ως εξεταστές υποψηφίων οδηγών Επιτροπής Εξετάσεων άσκησαν ατελώς και πλημμελώς τα καθήκοντά τους, όπως ορίζονται στο άρθρο 30 παρ. 2α,γ και δ της Υ.Α. 58930/480/3-5-1999, με αποτέλεσμα να μην αντιληφθούν τις πραγματικές συνθήκες της εξέτασης, να συμπληρώσουν λανθασμένα απορριπτικά το μνημόνιο δοκιμασιών πρακτικής εξέτασης και, κατόπιν της ένστασης της υποψήφιας και του ελέγχου της σηματοδότησης της περιοχής εξέτασης, να μην ανακαλέσουν την απορριπτική απόφαση στο μνημόνιο και να μη συνεχίσουν, ως όφειλαν, την εξέταση, με τελική κατάληξη την υπαίτια βλάβη των συμφερόντων της υποψήφιας.

► Σε βάρος υπαλλήλου Νοσοκομείου Αθήνας ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη για το πειθαρχικό παράπτωμα της χαρακτηριστικώς ανάρμοστης συμπεριφοράς προς το πρόσωπο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης καθώς δια της υποβληθείσας στο Γραφείο του αναφοράς της προέβη σε οξύτατους χαρακτηρισμούς που θίγουν έκδηλα το πρόσωπο του ΓΕΔΔ αλλά και το κύρος του θεσμού, τον οποίο υπηρετεί.

► Σε βάρος υπαλλήλου της Περιφέρειας Πελοποννήσου ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον ποινικό ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους καθώς, όντας Προϊστάμενος της ΔΕΚΕ κατά παράβαση των υπηρεσιακών του καθηκόντων δεν άσκησε τη δέουσα εποπτεία στον υφιστάμενό του επιβλέποντα μηχανικό δημόσιου έργου, με συνέπεια από πράξεις και παραλείψεις του τελευταίου κατά παράβαση της νομοθεσίας Κατασκευής Δημοσίων Έργων να ωφεληθεί παράνομα ο ανάδοχος του έργου με το ποσό των 5.395.000€ και να ζημιωθεί το Ελληνικό Δημόσιο.

► Σε βάρος υπαλλήλου της Περιφέρειας Πελοποννήσου ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον ποινικό ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους καθώς, όντας επιβλέπων μηχανικός δημόσιου έργου με πράξεις και παραλείψεις του κατά παράβαση της νομοθεσίας Κατασκευής Δημοσίων Έργων ωφέλησε παράνομα τον ανάδοχο του έργου με το ποσό των 5.395.000€ , ζημιώνοντας το Ελληνικό Δημόσιο.

► Σε βάρος υπαλλήλου Γενικού Νοσοκομείου ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης του καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους καθώς με απόφαση Τριμελούς Πλημμελειοδικείου καταδικάστηκε σε ποινή φυλάκισης ενός (1) έτους με τριετή αναστολή επειδή, ενώ ήταν υπάλληλος από πρόθεση και από κοινού με τα λοιπά μέλη του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Υπαλλήλων του Νοσοκομείου παρέβη τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει παράνομη ωφέλεια σε κάποιον και να βλάψει κάποιον άλλο. Συγκεκριμένα ενώ ήταν υπάλληλος του Νοσοκομείου και ειδικότερα ως μέλος του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Υπαλλήλων Νοσοκομείου, αρμόδιου για την κατ' άρθρο 71 του ν. 2683/99 γνωμοδότηση επί αιτήσεων μετατάξεων των υπαλλήλων, από κοινού με την Πρόεδρο και τα λοιπά μέλη του Συμβουλίου με απόφασή τους γνωμοδότησαν υπέρ της μετάταξης υπαλλήλου σε κενή οργανική θέση του κλάδου ΤΕ Διοίκησης Μονάδων Υγείας χωρίς να κατέχει ομώνυμο ή αντίστοιχο κατά ειδικότητα πτυχίο ή δίπλωμα ΤΕΙ Διοίκησης Μονάδων Υγείας με σκοπό να προσπορίσουν σε αυτήν παράνομο όφελος.

► Σε βάρος υπαλλήλου Δήμου ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης του καθήκοντος κατά τον ποινικό ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός της υπηρεσίας καθώς από τον έλεγχο που διενήργησε η Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης διαπιστώθηκε ότι, όντας υπάλληλος του Πολεοδομικού Γραφείου, υπόχρεος υποβολής στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης δήλωσης περιουσιακής κατάστασης (πόθεν έσχες) του ιδίου και της συζύγου του, στις υποβληθείσες δηλώσεις ετών 2009 και 2010 δεν δήλωσε τραπεζικό λογαριασμό που τηρεί σε Τράπεζα με συνδικαιούχο ιδιώτη πολιτικό μηχανικό, από την κίνηση του οποίου προκύπτει η κατάθεση διαφόρων ποσών από τρίτα άτομα, για να μην αποκαλυφθεί κατά τον έλεγχο των δηλώσεών του η κτήση περιουσιακών στοιχείων από μη νόμιμες και αφανείς πηγές, αλλά και η συνεργασία του με τον ιδιώτη πολιτικό μηχανικό.

► Σε βάρος υπαλλήλου Δήμου ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας και της ατελούς εκπλήρωσης του καθήκοντος καθώς ως Πρόεδρος Υπηρεσιακού Συμβουλίου παρέλειψε να κοινοποιήσει στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης εκδοθείσα από το Συμβούλιο πειθαρχική απόφαση.

5. Έναρξη / επίσπευση πειθαρχικής διαδικασίας

Ο ΓΕΔΔ στο πλαίσιο της θεσμικής του αποστολής, συμμετέχει γενικότερα στην πειθαρχική διαδικασία, προκειμένου αυτή να καταστεί πιο γρήγορη και αποτελεσματική.

Ειδικότερα, στο πλαίσιο της παρακολούθησης της δράσης των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και της πορείας των ελέγχων που διενεργούνται από αυτές, αλλά και της υλοποίησης των προτάσεων των πορισμάτων και των εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου, ο ΓΕΔΔ ενημερώνεται για την πορεία των πειθαρχικών και των ποινικών διώξεων κατά υπαλλήλων, λειτουργών ή οργάνων της διοίκησης στις περιπτώσεις που έχουν διαπιστωθεί παραπτώματα ή παραβάσεις.

Η ανάγκη ολοκλήρωσης της πειθαρχικής διαδικασίας με την άσκηση πειθαρχικής δίωξης από τα αρμόδια όργανα, ώστε να αποδοθούν οι αναλογούσες ευθύνες και οι δέουσες πειθαρχικές ποινές, καθίσταται πλέον επιτακτική όχι μόνο από τις οικείες πειθαρχικές διατάξεις και τις αρχές της χρηστής διοίκησης, αλλά και από την ειδική διάταξη νόμου της παρ.7 του άρθρου 14 του ν.3345/05.

Η διάταξη αυτή καθιστά τον πειθαρχικό έλεγχο των υπαλλήλων οι οποίοι φέρονται να έχουν διαπράξει πειθαρχικά παραπτώματα σύμφωνα με τις διαπιστώσεις που περιλαμβάνονται σε εκθέσεις επιθεώρησης υποχρεωτικό (δέσμια αρμοδιότητα).

Έχει παρατηρηθεί ότι σε αρκετές περιπτώσεις τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα των δημόσιων φορέων δεν προχωρούν ως οφείλουν σύμφωνα με την προαναφερόμενη διάταξη, στην άσκηση πειθαρχικής δίωξης των εμπλεκόμενων υπαλλήλων είτε με την κλήση των τελευταίων σε απολογία είτε με την παραπομπή τους σε ανώτερο πειθαρχικό όργανο αλλά θέτουν την υπόθεση στο αρχείο κρίνοντας ότι δεν συντρέχουν λόγοι πειθαρχικής δίωξης, σε πολλές δε περιπτώσεις αφού έχουν προηγουμένως προχωρήσει σε αυτοτελή διερεύνηση των ίδιων πραγματικών περιστατικών που αποτέλεσαν το αντικείμενο των αντίστοιχων εκθέσεων ελέγχου ή πορισμάτων.

Αποτέλεσμα της πρακτικής αυτής είναι να ακυρώνεται στην πράξη, ως προς το σκέλος της απόδοσης των αναλογουσών ευθυνών, ο διενεργηθείς από Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου έλεγχος.

Ο ΓΕΔΔ, παγίως, ενημερώνει εγγράφως όσους φορείς δεν προχωρούν στον πειθαρχικό έλεγχο των εμπλεκόμενων ότι αυτός είναι υποχρεωτικός κατά τα ανωτέρω και ότι η ληφθείσα απόφαση για τη μη άσκηση πειθαρχικού ελέγχου πρέπει να ανακληθεί.

Ένα μεγάλο μέρος της συμμετοχής του ΓΕΔΔ στην πειθαρχική διαδικασία αφορά στην παρέμβασή του για την έναρξη ή την επίσπευση της πειθαρχικής διαδικασίας, είτε κατόπιν πορισμάτων ή εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου, από τις οποίες διαπιστώνεται η διάπραξη πειθαρχικών παραπτωμάτων, είτε κατόπιν ενημέρωσης από την Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας για τη σύλληψη υπαλλήλων, λειτουργών ή οργάνων δημοσίων φορέων για ποινικά αδικήματα, είτε κατόπιν της γνωστοποίησης από τους Εισαγγελείς Πρωτοδικών της άσκησης ποινικής δίωξης κατά αυτών σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3528/07.

Σε όλες τις περιπτώσεις ο ΓΕΔΔ ζητάει από τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα των φορέων αυτών την άμεση έναρξη ή την επίσπευση της διαδικασίας πειθαρχικού ελέγχου των εμπλεκομένων και την κατά περίπτωση λήψη διοικητικών μέτρων (αυτοδίκαιη ή δυνητική αργία, κλπ.).

Ενδεικτικά, αναφέρονται περιπτώσεις που κατά το 2011 κατόπιν παραγγελίας του ΓΕΔΔ τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα αποφάσισαν τη λήψη διοικητικών μέτρων :

- Υπάλληλοι ΔΟΥ τέθηκαν σε αργία για την πράξη της παράβασης καθήκοντος και της αναξιοπρεπούς διαγωγής εντός ή εκτός υπηρεσίας.
- Ιατρός ΙΚΑ τέθηκε σε αναστολή άσκησης των καθηκόντων του και στη συνέχεια σε αργία για την πράξη της παθητικής δωροδοκίας.
- Υπάλληλος Περιφερειακής Ενότητας τέθηκε σε αργία για την πράξη της αδικαιολόγητης αποχής από την εκτέλεση των καθηκόντων του.
- Εκπαιδευτικός τέθηκε σε αργία για την πράξη της αποπλάνησης ανηλίκου.
- Δημοτικός Σύμβουλος και Αντιδήμαρχος τέθηκε σε αργία για την πράξη της απιστίας.
- Ιατρός νοσοκομείου, τέθηκε σε αναστολή άσκησης των καθηκόντων του και στη συνέχεια σε αργία για την πράξη της δωροληψίας.
- Υπάλληλοι ΣΔΟΕ τέθηκαν σε αργία για την πράξη της παθητικής δωροδοκίας κατά συναυτουργία και κατ' εξακολούθηση.
- Αστυνομικοί υπάλληλοι τέθηκαν σε διαθεσιμότητα για την πράξη της παράβασης καθήκοντος και της πλαστογραφίας.
- Αστυνομικός υπάλληλος τέθηκε σε διαθεσιμότητα για την πράξη της ψευδούς βεβαίωσης και της απάτης σε βάρος του δημοσίου.
- Υπάλληλος Υπουργείου τέθηκε σε αργία για την πράξη της παθητικής δωροδοκίας κατ' εξακολούθηση.
- Υπάλληλος Δήμου τέθηκε σε αργία για την πράξη της υπεξαίρεσης κατ' εξακολούθηση.

6. Παρακολούθηση της εξέλιξης της ποινικής διαδικασίας / εντολή παράστασης πολιτικής αγωγής

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 του ν. 3200/05, όπως τροποποιήθηκε από τον ν.3491/06, ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών και ο γραμματέας του δικαστηρίου ή του δικαστικού συμβουλίου υποχρεούνται να ανακοινώνουν στον ΓΕΔΔ ο μεν πρώτος την ποινική δίωξη που ασκείται με κάθε μορφή συμμετοχής κατά υπαλλήλου, λειτουργού ή οργάνου των φορέων της παρ. 2α του άρθρου 1 του ν. 3074/2002 για εγκλήματα περί την υπηρεσία (άρθρα 235-263Α Π.Κ.), περί τα υπομνήματα (άρθρα 216, 217, 218, 220, 222 Π.Κ.), κατά της ιδιοκτησίας (άρθρα 372, 375, 381, 382 Π.Κ.) και κατά περιουσιακών δικαιωμάτων (άρθρα 386, 386Α, 389, 390, 394) που στρέφονται κατά του Δημοσίου και των ως άνω φορέων, ο δε δεύτερος τα παραπεμπτικά ή απαλλακτικά βουλεύματα, σε κάθε βαθμό δικαιοδοσίας, καθώς και τις εκδιδόμενες, επίσης σε κάθε βαθμό δικαιοδοσίας, καταδικαστικές ή αθωωτικές αποφάσεις κατά των ως άνω προσώπων και για τις αξιόποινες αυτές πράξεις.

Επίσης ο ΓΕΔΔ έχει το δικαίωμα να ζητήσει από το Δημόσιο, νόμιμα εκπροσωπούμενο από τον Υπουργό Οικονομίας ή από τους φορείς της προηγούμενης παραγράφου με υποχρέωση συμμόρφωσης των τελευταίων: 1) να παρίστανται κατά την προδικασία και την κύρια ακροαματική διαδικασία ως πολιτικώς ενάγοντες και για χρηματική ικανοποίηση λόγω της ηθικής βλάβης που υπέστησαν από τις ως άνω αξιόποινες πράξεις του υπαλλήλου, λειτουργού ή του οργάνου τους, 2) να ασκούν υπό την ιδιότητα του πολιτικώς ενάγοντος όλα τα παρεχόμενα σε αυτούς ένδικα μέσα κατά αποφάσεων ή βουλευμάτων, 3) να ζητούν από τον αρμόδιο Εισαγγελέα υπό την ιδιότητα του πολιτικώς ενάγοντος να ασκήσει τα παρεχόμενα σε αυτόν ένδικα μέσα κατά βουλευμάτων και αποφάσεων, καθώς και την επίσπευση της ποινικής διαδικασίας και την κατά προτίμηση εκδίκαση των υποθέσεων.

Με τη διάταξη αυτή καθίσταται δυνατή η ενημέρωση του ΓΕΔΔ για τις ποινικές δίωξεις, που ασκούνται από τους αρμόδιους εισαγγελείς κατά υπαλλήλων, οργάνων ή λειτουργών του δημόσιου τομέα, καθώς και για τα παραπεμπτικά βουλεύματα και τις καταδικαστικές αποφάσεις που εκδίδονται προκειμένου να υπάρχει συνολική εικόνα της παραβατικότητας αυτών. Επιπροσθέτως, παρέχεται στον ΓΕΔΔ η δυνατότητα παρέμβασης ως προς την έναρξη ή επίσπευση της πειθαρχικής διαδικασίας, τη λήψη διοικητικών μέτρων και την παράσταση πολιτικής αγωγής

Με εγκύκλιό του ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου κ. Ιωάννης Τέντες αναφέρθηκε στην αναγκαιότητα ταχείας δικαστικής διερεύνησης των υποθέσεων που αφορούν σε υπαλλήλους, όργανα ή λειτουργούς του δημόσιου τομέα καθώς και στην έγκαιρη κοινοποίηση των ποινικών δίωξεων, των βουλευμάτων και των δικαστικών αποφάσεων στο Γραφείο του ΓΕΔΔ προκειμένου να ασκήσει την πειθαρχική του αρμοδιότητα.

Οι ασκηθείσες ποινικές δίωξεις καθώς και τα παραπεμπτικά βουλεύματα και οι καταδικαστικές αποφάσεις που κοινοποιούνται στο Γραφείο του ΓΕΔΔ, καταχωρούνται προς στατιστική επεξεργασία σε ειδική μηχανογραφική εφαρμογή, ενώ όταν τα ποινικά αδικήματα αποτελούν και πειθαρχικά παραπτώματα, ο ΓΕΔΔ άμεσα εντέλλεται εγγράφως τον πειθαρχικό έλεγχο των διωκομένων και, ανάλογα τη βαρύτητα του αδικήματος, τη λήψη του διοικητικού μέτρου της δυνητικής θέσης σε

αργία ή/και την παράσταση του δημοσίου ή των δημοσίων φορέων ως πολιτικώς εναγόντων.

| ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ | ΠΛΗΘΟΣ ΠΟΙΝΙΚΩΝ ΔΙΩΞΕΩΝ |
|------------------------------|--|
| ΕΙΣΑΓ. ΕΦΕΤΩΝ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | 145 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΑΘΗΝΩΝ | 107 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΗΛΕΙΑΣ | 64 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | 64 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | 56 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΣΕΡΡΩΝ | 44 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ | 26 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ | 26 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΠΕΙΡΑΙΑ | 23 |
| ΕΙΣΑΓ. ΕΦΕΤΩΝ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | 21 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ | 17 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ | 16 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΕΔΕΣΣΑΣ | 11 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΣΥΡΟΥ | 9 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ | 9 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ | 9 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΔΡΑΜΑΣ | 9 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΛΕΥΚΑΔΑΣ | 7 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΑΣ | 6 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΞΑΝΘΗΣ | 6 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΛΑΡΙΣΑ | 5 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΑΡΤΑΣ | 5 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΝΑΥΠΛΙΟΥ | 5 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΤΡΙΠΟΛΕΩΣ | 5 |
| ΕΙΣΑΓ. ΕΦΕΤΩΝ ΠΕΙΡΑΙΑ | 5 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΒΟΛΟΥ | 4 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΟΖΑΝΗΣ | 3 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΒΕΡΟΙΑΣ | 3 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΓΥΘΕΙΟΥ | 3 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΑΓΡΙΝΙΟΥ | 2 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΖΑΚΥΝΘΟΥ | 2 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΛΑΜΙΑΣ | 2 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΑΒΑΛΑΣ | 1 |
| ΕΙΣΑΓ. ΕΦΕΤΩΝ ΠΑΤΡΩΝ | 1 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ | 1 |
| ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΙΓΑΙΟΥ | 1 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΝΑΞΟΥ | 1 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΠΑΤΡΩΝ | 1 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΡΕΘΥΜΝΗΣ | 1 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΣΑΜΟΥ | 1 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΠΡΕΒΕΖΑΣ | 1 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ | 1 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 729 |

| ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΔΙΩΚΟΜΕΝΟΥ | ΠΛΗΘΟΣ ΔΙΩΚΟΜΕΝΩΝ |
|---------------------------|-------------------|
| ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ | 217 |
| ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ | 201 |
| ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ | 83 |
| ΔΗΜΑΡΧΟΣ | 77 |
| ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ | 46 |
| ΙΑΤΡΟΣ ΕΣΥ | 39 |
| ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ Α΄ΒΑΘ. ΕΚΠ. | 12 |
| ΠΡΟΕΔΡΟΣ | 11 |
| ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ Β΄ΒΑΘ. ΕΚΠ. | 10 |
| ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ Γ΄ΒΑΘΜ. ΕΚΠ | 10 |
| ΙΑΤΡΟΣ ΙΚΑ | 5 |
| ΑΝΤΙΝΟΜΑΡΧΗΣ | 5 |
| ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ | 5 |
| ΜΕΛΟΣ ΔΗΜΑΡΧ. ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ | 4 |
| ΝΟΜΑΡΧΗΣ | 3 |
| ΔΑΣΑΡΧΗΣ | 1 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 729 |

| | ΠΛΗΘΟΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΩΝ |
|-----------------------------------|--------------------|
| ΕΠΙΣΠΕΥΣΗ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ | 388 |
| ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ (ΑΡΓΙΑ) | 24 |
| ΠΑΡΑΣΤΑΣΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ | 57 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 469 |



ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Διαχωρισμός του Τμήματος Ελέγχου Αυθαιρέτων από το Τμήμα Εκδόσεως Οικοδομικών Αδειών στις πολεοδομικές υπηρεσίες
2. Νομοσχέδιο περί μελετών και έργων
3. Κατανομή ΒΙΟΝΤΙΖΕΛ
4. Παρέμβαση ΓΕΔΔ για τη μεταστέγαση της Μονάδας Μεσογειακής Αναιμίας του Δρακοπούλειου Κέντρου Αιμοδοσίας στο ΓΝΑ «ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ-ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ»
5. Οικονομικές ενισχύσεις στις Εθελοντικές Ομάδες Δασοπυροπροστασίας
6. Επανέλεγχος οικονομικών ενταλμάτων
7. Τέλη οχημάτων ειδικής χρήσης
8. Παράνομες επιστροφές ΦΠΑ
9. Έλεγχος Κληροδοτημάτων
10. Κώδικας περί ναρκωτικών
11. Οργάνωση και στελέχωση του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας Πρόνοιας (ΣΕΥΥΠ)
12. Βελτίωση διαδικασιών έκδοσης βιβλιαρίων ανασφάλιστων

1. Διαχωρισμός του Τμήματος Ελέγχου Αυθαιρέτων από το Τμήμα Εκδόσεως Οικοδομικών Αδειών στις πολεοδομικές υπηρεσίες

Από αλληλογραφία του ΓΕΔΔ με Διεύθυνση Πολεοδομίας επαρχιακού δήμου διαπιστώθηκε ότι στη συγκεκριμένη πολεοδομική υπηρεσία δεν λειτουργούσε ανεξάρτητο Τμήμα Ελέγχου Αυθαιρέτων Κατασκευών, αλλά αντίθετα ενιαίο «Τμήμα Έκδοσης Οικοδομικών Αδειών & Ελέγχου Αυθαιρέτων Κατασκευών».

Κρίθηκε ότι κάτι τέτοιο συνιστά μια κλασσική σύγκρουση συμφερόντων εφόσον ο εκδότης μιας άδειας οικοδομής, υπάλληλος του Τμήματος Έκδοσης Οικοδομικών Αδειών μπορεί κάλλιστα να είναι ο ελεγκτής για τυχόν υπερβάσεις της ίδιας άδειας οικοδομής στο συγκεκριμένο ακίνητο και ότι προκειμένου για την τήρηση των αρχών της χρηστής διοίκησης και της αμεροληψίας ο έλεγχος κατασκευών θα πρέπει να ασκείται από υπηρεσία ανεξάρτητη της Πολεοδομίας. Επειδή όμως αυτό δεν είναι για οργανωτικούς λόγους εφικτό, θα πρέπει τουλάχιστον να διαχωρίζεται το Τμήμα Έκδοσης Οικοδομικών Αδειών από το Τμήμα Ελέγχου Κατασκευών. Άλλωστε η πρακτική αυτή ακολουθείται στις περισσότερες πολεοδομικές υπηρεσίες που λειτουργούν σε επίπεδο Διεύθυνσης.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, ο ΓΕΔΔ ζήτησε από τον προϊστάμενο της ελεγχόμενης υπηρεσίας Δήμαρχο να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες προκειμένου να τροποποιηθεί ο Οργανισμός του Δήμου και να διαχωριστούν οι παραπάνω λειτουργίες.

Η πρόταση αυτή του ΓΕΔΔ, υποστηρίχθηκε τον Ιούλιο του 2011 και από το Υπουργείο Εσωτερικών, το οποίο με σχετικό έγγραφο του προς όλες τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις της χώρας και ενόψει της σύνταξης των νέων Οργανισμών Εσωτερικής Υπηρεσίας των δήμων βάσει του άρθρου 254 του ν.3852/2010 (Πρόγραμμα «Καλλικράτης»), ενήργησε προκειμένου οι δήμοι της χώρας να υιοθετήσουν την προτεινόμενη δομή, ώστε να διασφαλιστεί σε όλη της επικράτεια τήρηση της αρχής της διαφάνειας από τις πολεοδομίες.

2. Νομοσχέδιο περί μελετών και έργων

Σύμφωνα με περιεχόμενο καταγγελίας, που διαβιβάστηκε στο Γραφείο ΓΕΔΔ στο πλαίσιο διαφοράς για την εξόφληση μεγάλου οδικού έργου, τα αρμόδια Δικαστήρια είχαν επιδικάσει υπέρ του αναδόχου του έργου ποσό 58 εκατομμυρίων ευρώ πέραν του αρχικώς καταβληθέντος τιμήματος των δέκα εκατομμυρίων ευρώ, επειδή, σύμφωνα πάντοτε με την καταγγελία ο ανάδοχος υπέβαλε υπερκοστολογημένη τελική επιμέτρηση, που όμως εγκρίθηκε αυτοδίκαια επειδή η αρμόδια υπηρεσία δεν αντέδρασε έγκαιρα ή δεν αντέδρασε καθόλου. Λαμβάνοντας υπόψη ότι λόγω της παρόδου μεγάλου χρονικού διαστήματος από την παράδοση του έργου δεν ήταν δυνατή η διερεύνηση στη συγκεκριμένη υπόθεση ποινικών ή πειθαρχικών ευθυνών εμπλεκομένων προσώπων, ο ΓΕΔΔ με επιστολή του προς τον αρμόδιο Υπουργό πρότεινε ώστε η προωθούμενη από το αρμόδιο Υπουργείο Μεταφορών Υποδομών και Δικτύων ρύθμιση για αυτοδίκαιη απόρριψη αντί της αυτοδίκαιης έγκρισης των σχετικών αιτημάτων των αναδόχων, η οποία κατά την άποψή του βρισκόταν στη σωστή κατεύθυνση της προσπάθειας βελτίωσης του τρόπου παραγωγής δημοσίων έργων, να συνδυαστεί με κυρώσεις για τους υπαλλήλους που αφήνουν να παρέλθουν άπρακτες οι τασσόμενες από το νόμο προθεσμίες. Ο ΓΕΔΔ πρότεινε επίσης τη στελέχωση των αρμοδίων υπηρεσιών με σκοπό την ευχερή υλοποίηση των σχετικών προβλέψεων.

3. Κατανομή BIONTIZEA

Από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής συγκροτήθηκε Εποπτική Επιτροπή για την παρακολούθηση του έργου της επιτροπής ελέγχου και αξιολόγησης της κατανομής BIONTIZEA για το έτος 2011. Η Εποπτική Επιτροπή είχε πρόεδρο Ειδικό Επιθεωρητή του ΓΕΔΔ και μέλη Διευθυντή του ΣΔΟΕ, τον Πρόεδρο και Αντιπρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ και Σύμβουλο της Υπουργού Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

Η Επιτροπή, μετά από μελέτη του υπάρχοντος θεσμικού πλαισίου και παρακολούθηση των εργασιών της επιτροπής ελέγχου και αξιολόγησης της κατανομής BIONTIZEA υπέβαλε πόρισμα στο οποίο καταγράφονται τόσο οι παρατηρήσεις της για την ελεγκτική διαδικασία της κατανομής BIONTIZEA 2011, που προέκυψαν από την άσκηση της εποπτικής της αρμοδιότητας, όσο και οι προτάσεις βελτίωσης του υπάρχοντος θεσμικού πλαισίου, τόσο στον τομέα της ελεγκτικής διαδικασίας όσο και στον τομέα της αξιολόγησης των προσφορών των συμμετεχόντων-δικαιούχων της κατανομής.

Το πόρισμα υπεβλήθη στον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και απετέλεσε τη βάση για τροποποιήσεις που γίνονται στο θεσμικό πλαίσιο τόσο στον τομέα της αξιολόγησης των προσφορών των συμμετεχόντων-δικαιούχων της κατανομής όσο και στον τομέα του ελέγχου υλοποίησης της αποφασισθείσας κατανομής.

4. Παρέμβαση ΓΕΔΔ για τη μεταστέγαση της Μονάδας Μεσογειακής Αναιμίας του Δρακοπούλειου Κέντρου Αιμοδοσίας στο ΓΝΑ «ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ-ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ»

Με Υπουργικές αποφάσεις αποφασίστηκε η μεταστέγαση και η εγκατάσταση της Μονάδας του Δρακοπούλειου Κέντρου Αιμοδοσίας στα κεντρικά κτίρια του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ-ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ ΕΕΣ ως το τέλος του έτους 2008, η οποία όμως δεν είχε πραγματοποιηθεί μέχρι το τέλος του 2010, παρά τη σχετική παρέμβαση της Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης τον Ιούνιο του 2010 αλλά και του Συνηγόρου του Πολίτη στον οποίο προσέφυγαν οι άμεσα ενδιαφερόμενοι πάσχοντες πολυμεταγγιζόμενοι.

Μετά από δύο σχετικά με το θέμα έγγραφα του ΓΕΔΔ, η διοίκηση του ανωτέρω νοσηλευτικού ιδρύματος ενημέρωσε το Γραφείο ΓΕΔΔ τον Μάρτιο του 2011 ότι η μεταστέγαση δεν είχε ολοκληρωθεί επειδή δεν είχε οριστικοποιηθεί ο χώρος και εκκρεμούσε η παραχώρησή του από τον Ελληνικό Ερυθρό Σταυρό. Στη συνέχεια της ενημέρωσης αυτής ο ΓΕΔΔ κρίνοντας ότι η Διοίκηση του ΓΝΑΘ ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ-ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ ΕΕΣ εμφανιζόταν να αγνοεί προκλητικά τις εντολές του αρμόδιου Υπουργείου αλλά και την κρισιμότητα του θέματος για την υγεία των ασθενών, προβάλλοντας μάλιστα προσχηματικές αιτιάσεις για την παράλειψή της να ενεργήσει, ζήτησε με επιστολή του προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης την προσωπική παρέμβαση του τελευταίου για την επίλυση του θέματος.

Κατόπιν της ως άνω επιστολής κινήθηκαν οι διαδικασίες και αποφασίστηκε, μετά την μακροχρόνια αδυναμία υλοποίησης της μεταφοράς της Μονάδας Μεσογειακής Αναιμίας του Δρακοπούλειου Κέντρου Αιμοδοσίας στο Νοσοκομείο του ΕΕΣ, η μεταστέγαση της Μονάδας στις εγκαταστάσεις του «ΠΓΝΑ Γ. Γεννηματάς», απόφαση που ξεκίνησε ήδη να υλοποιείται.

5. Οικονομικές ενισχύσεις στις Εθελοντικές Ομάδες Δασοπυροπροστασίας

Από την εξέταση καταγγελίας προς το Γραφείο ΓΕΔΔ διαπιστώθηκε καθυστέρηση στη χορήγηση σε εθελοντικές ομάδες δασοπυρόσβεσης εξοπλισμού δασοπυρόσβεσης-δασοπροστασίας από τα εγκεκριμένα κονδύλια των ετών 2006, 2007 και 2008, που είχαν χορηγηθεί από τη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας (ΓΓΠΠ) στη Νομαρχία Αθηνών. Στο πλαίσιο διερεύνησης της υπόθεσης η Περιφέρεια Αττικής ενημέρωσε το Γραφείο ΓΕΔΔ για τους λόγους που δεν κατέστη δυνατόν, επί σειρά ετών, να υλοποιηθεί, είτε η επιχορήγηση των εθελοντικών ομάδων με το αναλογούν σε καθεμία ποσό είτε η προμήθεια του αιτηθέντος από αυτές εξοπλισμού δασοπυρόσβεσης.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω και κρίνοντας ότι με βάση το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο, η χορήγηση των οικονομικών αυτών ενισχύσεων στις εθελοντικές οργανώσεις δεν μπορεί να γίνει από την Περιφερειακή Διοίκηση ο ΓΕΔΔ έκρινε ότι το συγκεκριμένο πρόβλημα μπορεί να επιλυθεί είτε με απευθείας χρηματοδότηση των οργανώσεων αυτών από την Κεντρική Διοίκηση (Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας) είτε με το να αποκτήσει η Περιφερειακή Διοίκηση το δικαίωμα επιχορήγησής τους. Περαιτέρω επισημαίνοντας το γεγονός ότι το έργο που επιτελείται από τις οργανώσεις αυτές είναι ιδιαίτερο εξαιτίας, τόσο του εθελοντικού τους χαρακτήρα, όσο και της κρισιμότητας του αντικειμένου της δασοπυρόσβεσης-δασοπροστασίας, ο ΓΕΔΔ ζήτησε με έγγραφό του από τη ΓΓΠΠ να αναλάβει νομοθετική πρωτοβουλία προς αυτή την κατεύθυνση.

Ήδη η ΓΓΠΠ ενημέρωσε τον ΓΕΔΔ ότι κινείται στην κατεύθυνση ανάληψης νομοθετικής πρωτοβουλίας προκειμένου να αποκτήσει η Περιφερειακή Διοίκηση το δικαίωμα επιχορήγησής των ως άνω οργανώσεων και ότι έχει ζητήσει για το θέμα τις απόψεις των εμπλεκόμενων στο θέμα Περιφερειών της χώρας.

6. Επανελέγχος οικονομικών ενταλμάτων

Με επιστολή του προς τον Υπουργό Οικονομικών ο ΓΕΔΔ έθεσε το ζήτημα της αδυναμίας επανελέγχου των χρηματικών ενταλμάτων όπως αυτή προέκυπτε από τις σχετικές αποφάσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου (ΕΣ).

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τα πρακτικά της 3^{ης} Γενικής Συνέλευσης της Ολομέλειας του ΕΣ της 23/02/2005 και τις υπ' αριθμ. 1163 και 1600/2010 αποφάσεις του IV Τμήματος αυτού, «η θεώρηση χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής δαπάνης που γίνεται από Πρόεδρο ή Επίτροπο του ΕΣ στο πλαίσιο του προληπτικού ελέγχου δαπανών του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. δεν μπορεί να ανακληθεί ή αμφισβητηθεί από το Συνέδριο ή από τη διοίκηση, εφόσον έχει εξοφληθεί το σχετικό ένταλμα».

Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 28 του ν. 2470/97, ο Υπουργός Οικονομικών, μέσω των αρμοδίων Υπηρεσιών, ασκεί έλεγχο των εκκαθαριστών και, σε περίπτωση που διαπιστώνεται υπέρβαση των νομίμων ποσών, ενημερώνεται ο εκκαθαριστής αποδοχών και ο Οικονομικός Επιθεωρητής για την έκδοση καταλογιστικής πράξης σε βάρος των υπαλλήλων που έλαβαν αχρεωστήτως τα σχετικά ποσά. Ωστόσο, ο έλεγχος καθίσταται ατελέσφορος και ο καταλογισμός αδύνατος, εφόσον τα σχετικά εντάλματα έχουν θεωρηθεί από τα Γραφεία Επιτρόπου του ΕΣ κατά τον προληπτικό έλεγχο. Στις περιπτώσεις αυτές, η διαπίστωση από τα όργανα της Διοίκησης για το μη σύννομον των πληρωμών δεν επιφέρει

κανένα αποτέλεσμα, τα δε αχρεωστήτως καταβληθέντα ποσά δεν μπορούν να αναζητηθούν. Στον ΓΕΔΔ είχαν αναφερθεί πολλές τέτοιες περιπτώσεις με τα απωλεσθέντα για το Δημόσιο ποσά να εκτιμώνται σε μεγάλο ύψος. Είχαν, μάλιστα, καταγραφεί και περιπτώσεις όπου μη νόμιμες αμοιβές ελάμβανε και το προσωπικό των Γραφείων Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αμοιβές οι οποίες είχαν ωστόσο προεγκριθεί από τα Γραφεία αυτά και, συνεπώς, δεν κατέστη δυνατό να απαιτηθούν ως αχρεωστήτως καταβληθείσες. Περαιτέρω, η εν λόγω θέση του ΕΣ στερεί κατά την κρίση του ΓΕΔΔ από τον Υπουργό Οικονομικών τη δυνατότητα άσκησης ένδικου μέσου κατά των πράξεων θεώρησης των χρηματικών ενταλμάτων.

Στο έγγραφό του ο ΓΕΔΔ εξέφρασε την άποψη ότι η στρέβλωση αυτή προέρχεται από τον διττό ρόλο του ΕΣ (προληπτικός και κατασταλτικός έλεγχος) όπου εμφανίζεται ως ελέγχον και ελεγχόμενο (κατά τον κατασταλτικό έλεγχο καλείται να ελέγξει πράξεις τις οποίες έχει εγκρίνει κατά τον προληπτικό), γεγονός νομικά και δεοντολογικά ανεπίτρεπτο, και πρότεινε την πρόβλεψη νομοθετικής ρύθμισης με σκοπό τον διαχωρισμό των δύο αυτών ρόλων προς την κατεύθυνση της διαφάνειας και του δημοσίου συμφέροντος.

Η πρόταση έγινε δεκτή με διάταξη που περιελήφθη στο άρθρο 45 παρ. 11 ν. 4071/2012.

7. Τέλη οχημάτων ειδικής χρήσης

Ο ΓΕΔΔ διαβίβασε στη Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων έγγραφο Οικονομικής Επιθεωρήτριας που του είχε υποβληθεί, με το οποίο εντοπίζεται διαφοροποίηση στην αντιμετώπιση από την Υπηρεσία αυτή συγκεκριμένης κατηγορίας οχημάτων (νεκροφόρες), όσον αφορά τα τέλη κυκλοφορίας, σε σχέση με τις διατάξεις του Κοινοτικού Τελωνειακού Δασμολογίου.

Συγκεκριμένα, όπως αναφερόταν στο εν λόγω έγγραφο, παρότι τα οχήματα της εν λόγω κατηγορίας αντιμετωπίζονται από το Κοινοτικό Τελωνειακό Δασμολόγιο ως Επιβατικά Ιδιωτικής Χρήσης Αυτοκίνητα και ως τέτοια ταξινομούνται, η ΓΠΠΣ τα κατέτασσε, όσον αφορά την πληρωμή των τελών κυκλοφορίας, στα Φορτηγά Ιδιωτικής Χρήσης. Η διαφοροποίηση αυτή συνεπαγόταν απώλεια σημαντικών εσόδων για το Δημόσιο, καθόσον τα ΦΙΧ οχήματα κυβισμού 1501-3500 κ.εκ. κατέβαλαν ετήσια τέλη κυκλοφορίας 88 €, ενώ τα ΕΙΧ οχήματα αναλόγου κυβισμού καταβάλλουν από 220 έως και 1000 €.

Με το διαβιβαστικό έγγραφό του ο ΓΕΔΔ ζήτησε την επανεξέταση του θέματος.

Πράγματι, το θέμα ρυθμίστηκε από το Υπουργείο Οικονομικών, με την προσαρμογή των τελών κυκλοφορίας των συγκεκριμένων οχημάτων στις διατάξεις του Κοινοτικού Τελωνειακού Δασμολογίου

8. Παράνομες επιστροφές ΦΠΑ

Ο ΓΕΔΔ, με έγγραφό του προς τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών και τη Γενική Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης επισήμανε ότι από τις εκθέσεις και τα πορίσματα που υποβάλλονται στο Γραφείο του, έχει διαπιστωθεί ότι το δημόσιο έχει υποστεί μεγάλη θετική ζημία από τις παράνομες επιστροφές ΦΠΑ, λόγω μη διενέργειας τακτικού - οριστικού ελέγχου, καθώς και μη άμεσης απάντησης και παρακολούθησης των ΔΑΠ μεταξύ των εμπλεκόμενων ΔΟΥ. Έχει επίσης διαπιστωθεί και καταγραφεί ότι οι ελεγκτικές ενέργειες των υπαλλήλων, που χειρίστηκαν τις υποθέσεις επιστροφών ΦΠΑ, τις περισσότερες φορές ήταν

πλημμελείς, καθόσον περιορίζονταν μόνο σε τυπικές και όχι σε ουσιώδεις ελεγκτικές επαληθεύσεις, με το αιτιολογικό ότι θα ακολουθούσε τακτικός έλεγχος.

Στο έγγραφό του ο ΓΕΔΔ ενδεικτικά επισήμανε ότι αναφορικά με τη θετική ζημία του δημοσίου που έχει καταγραφεί, στην ευρύτερη περιοχή των Θηβών από έλεγχο του ΣΔΟΕ Στερεάς Ελλάδας προκύπτει ότι για τις χρήσεις 2005-2008 η κατά συρροή και κατ' εξακολούθηση κατάθεση πλαστών και εικονικών τιμολογίων υπερβαίνει σε αξία το ποσό των 115 εκατομμυρίων ευρώ και ο ΦΠΑ που επιστράφηκε παράνομα υπολογίζεται σε 7,5 εκατομμύρια ευρώ. Εξάλλου, από έγγραφο της ΔΟΥ Θηβών προκύπτει ότι για τη χρήση 2009 απετράπη ιδιαιτέρως η επιστροφή ΦΠΑ αγροτών ποσού 5.036.851,42 ευρώ λόγω υποβολής πλαστών και εικονικών φορολογικών στοιχείων, ενώ έχει ανασταλεί η επιστροφή ΦΠΑ ποσού 624.906,10 ευρώ λόγω ύπαρξης βάσιμων υπονοιών εικονικότητας συναλλαγών για υποβληθέντα φορολογικά στοιχεία. Επιπλέον και Οικονομικοί Επιθεωρητές, στα πλαίσια ερευνών και τακτικών ελέγχων, επισημαίνουν την ανάγκη διενέργειας επανελέγχων υποθέσεων επιστροφής ΦΠΑ κυρίως λόγω πλαστών ή εικονικών στοιχείων.

Με το έγγραφό του ο ΓΕΔΔ σημείωσε ότι στα πλαίσια της προσπάθειας για την εξάλειψη του φαινομένου της μη νόμιμης επιστροφής ΦΠΑ ενδιαφέρει πρωτίστως ο ουσιαστικός επανέλεγχος και η βεβαίωση του εκάστοτε διενεργούντος την έρευνα επιθεωρητή, ότι οι επιστροφές είναι νόμιμες και ανταποκρίνονται σε πραγματικές συναλλαγές, ανεξαρτήτως του χρονικού διαστήματος.

Συμπληρωματικά προς τα παραπάνω ο ΓΕΔΔ απέστειλε συνημμένα και πρόταση οικονομικού επιθεωρητή με αντικείμενο την υιοθέτηση ρύθμισης για υποχρεωτική διενέργεια και προληπτικών ελέγχων των στοιχείων επιστροφής του ΦΠΑ των αγροτών του ειδικού καθεστώτος από τις αρμόδιες ΔΟΥ πριν από κάθε επιστροφή, ζήτημα που και ο ίδιος ο ΓΕΔΔ είχε αναδείξει (βλ. ενδεικτικά Ετήσια Έκθεση 2009 σ. 129).

Η πρόταση έγινε αποδεκτή και εκδόθηκε η αρ. ΠΟΛ 1051/18-3-2011 Εγκύκλιος της Γενικής Δ/σης Φορολογίας της 14^{ης} Δ/σης ΦΠΑ του Υπουργείου Οικονομικών, όπως συμπληρώθηκε από τις διατάξεις της αρ. ΠΟΛ. 1077/12-4-2011 όμοιας, στην οποία προβλέπεται ότι για τις αιτήσεις επιστροφής ΦΠΑ που θα υποβληθούν από τους αγρότες του ειδικού καθεστώτος του άρθρου 41 του Κώδικα του ΦΠΑ (ν.2859/2000) κατά το έτος 2011, θα πραγματοποιηθεί σύντομος προληπτικός έλεγχος των καταχωρηθέντων στην αίτηση επιστροφής φορολογικών στοιχείων, λαμβάνοντας υπόψη πληροφορίες που διαθέτουν οι ΔΟΥ, περί εκδοτών – ληπτών εικονικών ή πλαστών φορολογικών στοιχείων, κ.λπ.

9. Έλεγχος Κληροδοτημάτων

Ο ΓΕΔΔ, από το πρώτο χρόνο συστάσεώς του και ύστερα από τη μελέτη των εκθέσεων που αφορούν διαχειριστικούς – οικονομικούς ελέγχους Κοινοφελών Ιδρυμάτων, καταλειπόμενων κληρονομιών κληροδοσιών, δωρεών, κ.λπ., διαπίστωσε, παρατήρησε και επισήμανε επανειλημμένα στη Διεύθυνση Εθνικών Κληροδοτημάτων του Υπουργείου Οικονομικών και στα Γραφεία Εθνικών Κληροδοτημάτων όλων των Περιφερειών της χώρας διάφορα ζητήματα σχετικά με τις παραλείψεις και τις εκκρεμότητες από τις διοικήσεις των ιδρυμάτων.

Το 2011 ο ΓΕΔΔ υπέβαλε εκ νέου προτάσεις προς τον Υπουργό Οικονομικών, τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας & Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, τη Γενική Διεύθυνση Δημόσιας Περιουσίας και Εθνικών Κληροδοτημάτων σχετικά με τις σχολάζουσες κληρονομίες, τη

δικαστική εκκαθάριση της κληρονομίας καθώς και την αντιμετώπιση των προβλημάτων που παρατηρούνται στο διορισμό και στην εκτέλεση των καθηκόντων των κηδεμόνων σχολαζουσών κληρονομιών και εκτελεστών κληρονομιών τις οποίες, ενώ ζήτησε οι προτάσεις του να τεθούν υπόψη της ήδη λειτουργούσας επιτροπής για την αναμόρφωση του υφιστάμενου νομικού πλαισίου για τις σχολάζουσες κληρονομίες.

Στο έγγραφο του ΓΕΔΔ σημειώνεται ότι ο θεσμός της σχολάζουσας κληρονομίας (άρθρα 1865 επ. ΑΚ) και ο θεσμός της δικαστικής εκκαθάρισης της κληρονομίας (άρθρα 1913 επ ΑΚ) εκτός σπανίων εξαιρέσεων υπολειτουργούν με αποτέλεσμα να διαιωνίζεται η εκκρεμότητα της προβλεπόμενης από το νόμο ρυθμίσεως το δε δημόσιο να χάνει έσοδα και κυρίως να μην υπεισέρχεται στην κληρονομία, ως κληρονόμος κατά την έκτη τάξη (αρθ. 1824 Α.Κ), όταν δεν υπάρχουν κληρονόμοι. Ως βασική αιτία της δυσλειτουργίας αυτής, ο ΓΕΔΔ εντοπίζει τον τρόπο διορισμού των κηδεμόνων των σχολαζουσών κληρονομιών και εκκαθαριστών κληρονομιών που δεν γίνεται με κριτήρια αντικειμενικά και αξιολογικά, αλλά ρουσφετολογικά. Στο έγγραφο του ΓΕΔΔ αναφέρεται χαρακτηριστικό παράδειγμα δικηγόρου στον οποίο είχαν ανατεθεί 28 κηδεμονίες σχολαζουσών κληρονομιών οι οποίες επί σειρά παρέμειναν εκκρεμείς, γεγονός που ανάγκασε τον ΓΕΔΔ να ζητήσει την αντικατάστασή του .

Εξάλλου, όπως αναφέρεται στο έγγραφο του ΓΕΔΔ, κηδεμόνας και εκκαθαριστής διορίζονται συνήθως δικηγόροι ή υπάλληλοι του Υπουργείου Οικονομικών. Η βασική αιτία καθυστέρησης της περάτωσης της εκκαθάρισης είναι ο τρόπος αμοιβής των κηδεμόνων και εκκαθαριστών που συναρτάται από τον δαπανηθέντα χρόνο που δεν μπορεί να ελεγχθεί και όχι από το αποτέλεσμα. Για τη διόρθωση αυτής της απαράδεκτης κατάστασης ο ΓΕΔΔ πρότεινε α) να καταρτισθεί στα Δικαστήρια κατάσταση αξιόπιστων ατόμων, ικανών να διορισθούν ως κηδεμόνες ή εκκαθαριστές, β) να μην μπορεί κανείς να αναλάβει πλέον της μιας κηδεμονίας ή εκκαθάρισης, πριν περατώσει προηγούμενη, γ) να τίθεται από το Δικαστήριο χρόνος περάτωσης της εντολής, με περιορισμένο δικαίωμα παράτασής της, δ) η αμοιβή του εκκαθαριστού ή κηδεμόνος να καθορίζεται με βάση το αποτέλεσμα και όχι με βάση τον χρόνο απασχολήσης και να μην μπορεί να υπερβαίνει ορισμένο ποσοστό του ενεργητικού της περιουσίας, ε) να υπάρχει ουσιαστικός έλεγχος των πράξεων τους από αρμόδια όργανα, η δε έγκριση της λογοδοσίας του να είναι ουσιαστική. Επισημάνθηκε επίσης η απουσία κεντρικής τράπεζας πληροφοριών για τα σχετικά ζητήματα με αποτέλεσμα να μην είναι γνωστός ο αριθμός των σχολαζουσών κληρονομιών και δικαστικών εκκαθαρίσεων και το στάδιο στο οποίο αυτές βρίσκονται.

Με το ίδιο έγγραφό του ο ΓΕΔΔ επισημαίνει και το ζήτημα των πλαστών ιδιογράφων διαθηκών ατόμων που αποβιώνουν χωρίς κληρονόμους. Όπως είναι γνωστό στην περίπτωση αυτή, δηλαδή όταν κάποιος αποβιώνει χωρίς κληρονόμους, κληρονόμος καθίσταται το Ελληνικό Δημόσιο, έχει όμως παρατηρηθεί να εμφανίζονται ιδιόγραφες διαθήκες που δημοσιεύονται νόμιμα και με βάση τις οποίες εγκαθίσταται εξωτικός κληρονόμος δηλαδή μη συγγενικό πρόσωπο του θανόντα. Το Ελληνικό Δημόσιο ουδέποτε αμφισβήτησε δικαστικά τέτοιες διαθήκες που συνήθως αφορούν τεράστιες περιουσίες. Λαμβάνοντας υπόψη την έλλειψη στοιχείων για τέτοιες περιπτώσεις ο ΓΕΔΔ πρότεινε να τροποποιηθεί ο Αστικός Κώδικας και συγκεκριμένα οι σχετικές διατάξεις του κεφαλαίου περί διαθηκών και να ορισθεί ότι στην περίπτωση κληρονομούμενου που δεν έχει εξ αδιαθέτου κληρονόμους εξωτικός εγκαθίσταται ως κληρονόμος μόνο με δημοσία διαθήκη.

10. Κώδικας περί ναρκωτικών

Ο ΓΕΔΔ στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης για τον Κώδικα περί Ναρκωτικών κατέθεσε με έγγραφό του προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης τις δικές του απόψεις.

Συγκεκριμένα λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι η αποποινικοποίηση της χρήσης ναρκωτικών ουσιών αποτελεί χρόνιο αίτημα των αρμόδιων θεραπευτικών φορέων που ασχολούνται με την απεξάρτηση, δεδομένου ότι η εξάρτηση από τα ναρκωτικά είναι μια σύγχρονη ασθένεια και ο εξαρτημένος χρήστης χρειάζεται να αντιμετωπίζεται ως ασθενής και όχι ως εγκληματίας, ο ΓΕΔΔ επεσήμανε ότι ο σχεδιαζόμενος εξορθολογισμός των προβλέψεων και των ποινών για τη χρήση και διακίνηση ναρκωτικών ουσιών με το παρόν νομοσχέδιο ενέχει κάποιους κινδύνους κατά την εφαρμογή και ερμηνεία τους στα αρμόδια ποινικά δικαστήρια.

Ειδικότερα σημείωσε ότι παρόλο που στις προτεινόμενες ρυθμίσεις των άρθρων 21, 22, 23 και 29 καθορίζονται κατά αρτιότερο νομοτεχνικά τρόπο η κλιμάκωση των περιπτώσεων και των αντίστοιχων ποινών, εν τούτοις ελλείπει ο ακριβής προσδιορισμός της έννοιας «μικροποσότητα ναρκωτικών ουσιών», γεγονός το οποίο στην καθημερινή δικαστηριακή πρακτική θα προκαλέσει ευρύτατη διασταλτική ερμηνεία. Σύμφωνα με την άποψη του ΓΕΔΔ ο όρος «μικροποσότητα ναρκωτικών ουσιών για αποκλειστική χρήση» θα πρέπει ρητά να προσδιοριστεί στη μέγιστη ημερήσια δόση ενός χρόνια εξαρτημένου ατόμου και για κάθε συγκεκριμένη ναρκωτική ουσία, προκειμένου να μην υπάρξουν περιπτώσεις κατά τις οποίες διακινητές ή έστω και μικροδιακινητές θα απολαμβάνουν των ευεργετικών διατάξεων του νόμου.

Αναφορικά με τις διατάξεις του άρθρου 37 παρ. 2 (*Περιορισμοί διαμονής*), ο ΓΕΔΔ πρότεινε ως λόγος μη ισόβιας απέλασης να παραμείνουν μόνο οι οικογενειακοί λόγοι, καθόσον κάθε άλλος λόγος μπορεί στην καθημερινή δικαστηριακή πρακτική να αναγορευθεί ως «σπουδαίος λόγος», προκειμένου να αποφευχθεί η απέλαση αλλοδαπού για παράβαση των άρθρων του Κώδικα περί Ναρκωτικών.

Αναφορικά με τις διατάξεις του άρθρου 41 (*Κατάσχεση και Δήμευση Ναρκωτικών*) διαπιστώνεται η έλλειψη πρόβλεψης για τη διατήρηση και ενημέρωση ενός επίσημου ηλεκτρονικού Αρχείου κατασχεθέντων ναρκωτικών ουσιών, το οποίο θα παρακολουθείται από μια δημόσια αρχή (είτε είναι δημόσια υπηρεσία είτε ο Εθνικός Συντονιστής ή η Εθνική Επιτροπή Σχεδιασμού και Συντονισμού ή άλλος) και προτείνεται η περίληψη σχετικής πρόβλεψης. Σύμφωνα με αυτή το Αρχείο θα ενημερώνεται για τις κατασχεθείσες ποσότητες, και ποιες από αυτές κάθε φορά καταστρέφονται, ποιες ποσότητες διατίθενται για εκπαιδευτικούς σκοπούς και ποιες για φαρμακευτικούς. Η μη ενημέρωση αυτού από τις αρμόδιες προς τούτο Υπηρεσίες θα συνιστά τέλεση πειθαρχικού παραπτώματος (παράβαση καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ποινικούς νόμους).

Τέλος στο άρθρο 61 (*Προγράμματα Πρόληψης*) διαπιστώνεται η έλλειψη ρύθμισης ή έστω αναφοράς σ' ένα Ενιαίο Πλαίσιο Λειτουργίας των φορέων πρόληψης, η ύπαρξη του οποίου θα είχε βοηθήσει στη διόρθωση και άλλων προβλημάτων (οικονομικών, διοικητικών και άλλης φύσης) που έχει εντοπίσει ο ΓΕΔΔ σε ελέγχους που έχει διενεργήσει σε φορείς που υλοποιούν Προγράμματα Πρόληψης κατά των Ναρκωτικών.

11. Οργάνωση και στελέχωση του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας Πρόνοιας (ΣΕΥΥΠ)

Με έγγραφό του προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης τον Σεπτέμβριο του 2011 ο ΓΕΔΔ επεσήμανε ότι στο χρονικό διάστημα Νοεμβρίου-Δεκεμβρίου 2011 λήγουν οι αποσπάσεις ογδόντα τριών (83) Επιθεωρητών και Βοηθών Επιθεωρητών υπηρετούντων στην Αθήνα και Θεσ/νίκη και δεδομένου του χρονοβόρου χαρακτήρα της θεσμοθετημένης διαδικασίας επιλογής του ζήτησε την επίσπευση της προκήρυξης των θέσεων που λήγουν, τονίζοντας ότι στην αντίθετη περίπτωση το ΣΕΥΥΠ θα αντιμετωπίσει την ύπαρξη μεγάλου κενού διαστήματος δράσης, αδυναμία ανταπόκρισης σε σημαντικά ελεγκτικά αιτήματα, εισαγγελικές παραγγελίες, προκαταρκτικές εξετάσεις, επιθεωρήσεις και ελέγχους εν εξελίξει, πειθαρχικές ανακρίσεις, καταλογισμούς, κ.ο.κ.

Με νεότερο έγγραφό του, τον Νοέμβριο του 2011, προς τον ίδιο ως άνω Υπουργό ο ΓΕΔΔ επεσήμανε ότι στη σχετική Πρόσκληση που είχε εντωμεταξύ δημοσιευθεί για την πλήρωση (40) κενών θέσεων Επιθεωρητών και Βοηθών Επιθεωρητών του ΣΕΥΥΠ δεν προβλέπεται η προκήρυξη θέσεων Υγειονομικών Επιθεωρητών με την ειδικότητα του ιατρού κλάδου ΕΣΥ για το ΣΕΥΥΠ Αθηνών (προβλεπόταν η πλήρωση (10) θέσεων Διοικητικών-Οικονομικών Επιθεωρητών, (10) θέσεων Κοινωνικών Επιθεωρητών και (4) Βοηθών Επιθεωρητών). Ο ΓΕΔΔ ανέφερε μεταξύ άλλων στο έγγραφό του ότι το ευρύτετο πεδίο παρέμβασης του ΣΕΥΥΠ και η έκταση της αρμοδιότητάς του σε όλη την επικράτεια δεν μπορεί να μην υποστηρίζεται και από έναν εύλογο αριθμό Υγειονομικών Επιθεωρητών και ότι στην περίπτωση κατά την οποία προκύψουν καταγγελίες που θα αφορούν ιατρικές πράξεις διενεργηθείσες στις ανωτέρω Υγειονομικές Υπηρεσίες είναι εύλογο ότι δεν θα είναι εφικτό να αξιολογηθούν αυτές έγκυρα από άλλης ειδικότητας Επιθεωρητή του ΣΕΥΥΠ πλην του Υγειονομικού με ειδικότητα ιατρού κλάδου ΕΣΥ.

12. Βελτίωση διαδικασιών έκδοσης βιβλιαρίων ανασφάλιστων

Για τη βελτίωση των διαδικασιών έκδοσης βιβλιαρίων ανασφάλιστων, ο ΓΕΔΔ με έγγραφό του προς την αρμόδια Δ/ση του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης ζήτησε την έκδοση νέας απόφασης, σχετικά με τον καθορισμό των προϋποθέσεων, κριτηρίων, διαδικασιών και παροχών ιατροφαρμακευτικής και νοσηλευτικής περίθαλψης προς τους δικαιούχους αυτής της κατηγορίας, δεδομένου ότι οι ισχύουσες Κοινές Υπουργικές Αποφάσεις εμπεριέχουν ασάφειες και ελλείψεις ειδικότερα σε ό,τι αφορά την κατηγοριοποίηση των δικαιούχων, την έλλειψη κριτηρίων, όπως είναι το εισόδημα, η ηλικία, η περιουσιακή εν γένει κατάσταση, κ.ο.κ.

Περαιτέρω ζητήθηκε από την αρμόδια Δ/ση του ίδιου ως άνω Υπουργείου η έκδοση διευκρινιστικής εγκυκλίου σχετικά με το αν δικαιούνται βιβλιάριο ανασφάλιστου τα φυσικά πρόσωπα που καλύπτονται από ιδιωτικές ασφαλιστικές εταιρείες.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Διερεύνηση πολεοδομικών παραβάσεων
2. Καθυστέρηση έκδοσης βεβαίωσης
3. Εκμετάλλευση έκτασης για την εξόρυξη ζεολίθου στον Έβρο
4. Έλεγχος σύμβασης «ΤΡΑΜ ΑΕ» και «ΔΡΟΜΟΣ Σύμβουλοι Μελετητές ΕΠΕ»
5. Παράνομη λειτουργία Καταστήματος Υγειονομικού Ενδιαφέροντος
6. Έλεγχος νομιμότητας των οικονομικών ενισχύσεων/επιχορηγήσεων της ΔΕΗ ΑΕ προς τη ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ-ΚΗΕ και τον ΟΚΔΕ/ΔΕΗ-ΚΗΕ
7. Έλεγχος στα Ελληνικά Ταχυδρομεία για τη διερεύνηση της νομιμότητας των οικονομικών ενισχύσεων/επιχορηγήσεων προς την Πανελλήνια Ομοσπονδία Σωματείων Ταχυδρομικών (ΠΟΣΤ)
8. Έλεγχος στο Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών «Η ΕΛΠΙΣ» για τη νομιμότητα διεξαγωγής επιμορφωτικού σεμιναρίου
9. Έλεγχος σχετικά με δυσλειτουργίες στο Εθνικό Οδικό Δίκτυο στις 7/3/2011
10. Φορολογικοί έλεγχοι – είσπραξη δημοσίων εσόδων
11. Έλεγχος στον Οργανισμό κατά των Ναρκωτικών (ΟΚΑΝΑ)
12. Έλεγχος προσλήψεων στο Κέντρο Ελέγχου και Πρόληψης Νοσημάτων (ΚΕΕΛΠΝΟ)
13. Υπόθεση χορήγησης αιμοδοτικών αδειών σε υπαλλήλους με ψευδείς βεβαιώσεις
14. Έλεγχος στην Ιατροδικαστική Υπηρεσία Αθηνών
15. Έλεγχος στο Γενικό Λογιστήριο του Κράτους σχετικά με τις διαδικασίες παροχής εγγύησης του Ελληνικού Δημοσίου σε ατομικά ή επιχειρησιακά δάνεια ιδιωτών

1. Διερεύνηση πολεοδομικών παραβάσεων

- Καταγγελία σχετικά με ανέγερση πολυώροφης οικοδομής στο Πανόραμα Θεσσαλονίκης κατά παράβαση της οικοδομικής άδειας και του συντελεστή δόμησης της περιοχής

Σε συνέχεια καταγγελίας προς το Γραφείο ΓΕΔΔ, σχετικά με την ανέγερση οικοδομής στο Πανόραμα Θεσσαλονίκης, σε 6 επίπεδα αντί για 3, όπως προβλέπεται από τους όρους δόμησης της περιοχής, ο ΓΕΔΔ ζήτησε από τη Δ/ση Πολεοδομίας του Δήμου Θεσσαλονίκης να διενεργήσει αυτοψία στην παραπάνω οικοδομή.

Από την αυτοψία που πραγματοποιήθηκε στο ακίνητο διαπιστώθηκε σειρά πολεοδομικών παραβάσεων και δόθηκε άμεσα σήμα διακοπής εργασιών. Μεταξύ άλλων παραβάσεων διαπιστώθηκε το κλείσιμο όλων των ημιυπαίθριων χώρων της οικοδομής, κατασκευή ενός επιπλέον ορόφου, ελεύθερα ύψη υπογείων – ορόφων διαφορετικά των προβλεπόμενων, μετατροπή παραθύρων σε μπαλκονόπορτες, κ.ά. Τα πρόστιμα ανέγερσης και διατήρησης αυθαίρετων κατασκευών που υπολογίστηκαν για τη συγκεκριμένη οικοδομή ανέρχονταν σε 1.500.000 ευρώ. Κατά της έκθεσης αυτοψίας υποβλήθηκε σχετική ένσταση, η οποία έγινε εν μέρει δεκτή, μετά την προσκόμιση δηλώσεων τακτοποίησης με το ν. 3840/10 και δηλώσεων τακτοποίησης με το ν. 4014/11, με τις οποίες και αναστέλλεται η επιβολή των κυρώσεων.

- Αυθαίρετες κατασκευές καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος στη Νέα Μάρκη

Κατόπιν σχετικής παραγγελίας του ΓΕΔΔ η Κτηματική Υπηρεσία Ανατολικής Αττικής προέβη σε αυτοψία σε κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος επί του αιγιαλού στην παραλιακή περιοχή της Νέας Μάρκης του Δήμου Μαραθώνος. Από την αυτοψία προέκυψε ότι οι φερόμενοι ιδιοκτήτες είχαν προβεί σε κατασκευή αυθαίρετου εντός της κοινόχρηστης ζώνης του αιγιαλού του δημοσίου, καθώς και επιπρόσθετων αυθαίρετων κατασκευών εντός του αιγιαλού, ενώ η Δημοτική Κοινότητα Νέας Μάρκης είχε αιτηθεί τη νομιμοποίηση των επίμαχων αυθαίρετων κατασκευών μετά από απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2971/01, χωρίς όμως να έχει προσκομίσει τα απαραίτητα δικαιολογητικά στην υπηρεσία. Ύστερα από τα παραπάνω, ο ΓΕΔΔ ζήτησε από την αρμόδια Κτηματική Υπηρεσία να προβεί άμεσα στην υλοποίηση των νόμιμων ενεργειών της για την προστασία του αιγιαλού και της παραλίας, επισημαίνοντας ότι η μη ανάληψη ενεργειών απλά επιβραβεύει τους αυθαιρετούντες και δημιουργεί αίσθημα αδικίας στο μέσο πολίτη, ο οποίος καλείται να αναλάβει δυσβάσταχτα βάρη, ενώ από την άλλη πλευρά το δημόσιο αδυνατεί να επιβάλλει, και πολύ περισσότερο να εισπράξει, το παραμικρό πρόστιμο από επιχειρήσεις που προδήλως παρανομούν σε βάρος του δημόσιου συμφέροντος και του περιβάλλοντος, που αποτελεί κοινόχρηστο αγαθό. Σε συνέχεια του πιο πάνω εγγράφου, η Κτηματική Υπηρεσία προέβη άμεσα στη λήψη μέτρων προστασίας με την έκδοση σχετικών πρωτοκόλλων κατεδάφισης και πράξης διοικητικής αποβολής, τα οποία και διαβίβασε στην Ειδική Υπηρεσία Κατεδαφίσεων της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος του ΥΠΕΚΑ για εκτέλεση.

- Αυθαίρετες κατασκευές στο γήπεδο της «ΠΑΕ ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΣ» ΓΦΣ

Με ανώνυμη καταγγελία προς το Γραφείο του ΓΕΔΔ, καταγγέλλονταν η διενέργεια οικοδομικών εργασιών, όπως ανέγερση κερκίδων και εξωστών, στο γήπεδο του «Παναιτωλικού» στο Αγρίνιο χωρίς την απαιτούμενη οικοδομική άδεια και τις

αντίστοιχες εγκρίσεις της πολεοδομικής υπηρεσίας, όπως επίσης και η συνέχιση των εργασιών παρά τις αυτοψίες που είχαν πραγματοποιηθεί στο γήπεδο και την επιβολή διακοπής των εργασιών. Στο πλαίσιο της διερεύνησης της καταγγελίας, ο ΓΕΔΔ ζήτησε από τη Δ/ση Πολεοδομίας του Δήμου Αγρινίου να προβεί άμεσα και κατ' απόλυτη προτεραιότητα σε αυτοψία και να τον ενημερώσει σχετικά. Από αυτοψία διαπιστώθηκαν εργασίες ολοκλήρωσης της ανατολικής κερκίδας και βοηθητικών χώρων του γηπέδου, εγκατάσταση ηλεκτροφωτισμού του γηπέδου, εγκατάσταση υποδομής για στέγαστρο στην αυθαίρετη νότια κερκίδα και λοιπές εργασίες. Τέλος, από το σύνολο των εκθέσεων αυτοψιών που πραγματοποιήθηκαν από το 2009 μέχρι σήμερα, υπολογίστηκαν πρόστιμα ανέγερσης και διατήρησης αυθαίρετων κατασκευών το ποσό των οποίων ανέρχονταν σε 6.109.150,64 €.

2. Καθυστέρηση έκδοσης βεβαίωσης

Ο ΓΕΔΔ διερεύνησε καταγγελία πολίτη σύμφωνα με την οποία Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων δεν είχε ποτέ απαντήσει σε αίτηση πολίτη για τη χορήγηση βεβαίωσης σχετικά με τη δυνατότητα έκδοσης άδειας οικοδομής σε οικόπεδο παρά την πάροδο οκτώ μηνών από την υποβολή της. Ο ΓΕΔΔ ζήτησε από την εμπλεκόμενη υπηρεσία να προβεί σε ενέργειες στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της και να εκδώσει την απαιτούμενη βεβαίωση ή να απορρίψει αιτιολογημένα την αίτηση. Από την απάντηση της υπηρεσίας διαπιστώθηκε ότι η επί μακρόν καθυστέρηση απάντησης στην αίτηση του πολίτη οφείλετο στη μη εξέτασή της από το αρμόδιο Τοπικό Συμβούλιο Μνημείων μέχρι την 1η Ιουλίου 2010, ενώ μετά από αυτή την ημερομηνία το Συμβούλιο έπαυε να συνεδριάζει. Ο ΓΕΔΔ με επιστολή του ενημέρωσε για την υπόθεση τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού και ζήτησε την παρέμβασή του για τις άμεσες και κατά προτεραιότητα ενέργειες του υπουργείου σχετικά με την ενεργοποίηση του πιο πάνω Συμβουλίου του αρ. 49 του ν.3028/02 και την απάντηση στο αίτημα του πολίτη, σημειώνοντας ότι η προθεσμία που θέτει ο νόμος προκειμένου να χορηγηθεί η ανάλογη έγκριση είναι τρεις (3) μήνες από την υποβολή της σχετικής αίτησης και ότι η αδράνεια αυτή αναβάλλει μεταξύ άλλων την υλοποίηση μικρών ή μεγαλύτερων επενδύσεων που έχει ιδιαίτερα ανάγκη η ευρισκόμενη σε κρίση χώρα μας.

3. Εκμετάλλευση έκτασης για την εξόρυξη ζεολίθου στον Έβρο

Από τον Υφυπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής διαβιβάστηκε στο Γραφείο ΓΕΔΔ πλήρης φάκελος, που αφορούσε τις διαδικασίες εκμίσθωσης δημόσιου λατομικού χώρου βιομηχανικού ορυκτού (ζεολίθου) στην περιοχή Πετρωτών, Δήμου Ορεστιάδας, Νομού Έβρου, προκειμένου να διερευνηθεί ο τρόπος χειρισμού του θέματος από τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες.

Από τη διερεύνηση της όλης υπόθεσης προέκυψε ότι:

- Συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για τη δια πλειοδοτικής δημοπρασίας εκμίσθωση της εν λόγω περιοχής και όχι για την απευθείας μίσθωση στην ενδιαφερόμενη εταιρεία.

- Η κεντρική διοίκηση (το Υπουργείο Ανάπτυξης μέχρι τα τέλη 2009 και το μετέπειτα έχον την αρμοδιότητα ΥΠΕΚΑ) σε όλο το διάστημα εμπλοκής της στο εν λόγω θέμα ήταν συνεπής στις θέσεις της. Παρ' όλα αυτά δεν εξάντλησε τις δυνατότητες που δίνει ο εποπτικός ρόλος της, προκειμένου το όλο θέμα να μη χρονίσει.

- Η αρμόδια για την εκμίσθωση υπηρεσία της περιφερειακής διοίκησης (η Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης μέχρι 31-12-2010 και η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας & Θράκης έκτοτε), η οποία είχε τον κύριο όγκο ενεργειών, ελέγχεται για παραλείψεις, λανθασμένους χειρισμούς και κυρίως απαράδεκτα μεγάλες καθυστερήσεις στον όλο χειρισμό του συγκεκριμένου θέματος.

- Συνολικά οι εμπλεκόμενοι φορείς του δημοσίου επέδειξαν κατά τον χειρισμό του συγκεκριμένου αντικείμενου, όχι μόνον ελλιπή γνώση του αντικείμενου αλλά και έλλειψη διάθεσης συνεργασίας μεταξύ τους. Επιπλέον, σε ορισμένες περιπτώσεις, ενήργησαν ως εμφανώς αντιμαχόμενες Υπηρεσίες με αποτέλεσμα να εκτίθεται η δημόσια διοίκηση στο σύνολό της.

Το πόρισμα της διερεύνησης της υπόθεσης διαβιβάστηκε από τον ΓΕΔΔ στον αρμόδιο Υφυπουργό ΠΕΚΑ για τις δικές του ενέργειες.

4. Έλεγχος σύμβασης «ΤΡΑΜ ΑΕ» και «ΔΡΟΜΟΣ Σύμβουλοι Μελετητές ΕΠΕ»

Μετά από σχετική παραγγελία του Υπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, ο ΓΕΔΔ συγκρότησε, μικτό κλιμάκιο ελέγχου, αποτελούμενο από έναν Ειδικό Επιθεωρητή του Γραφείου ΓΕΔΔ και δύο Επιθεωρητές Δημοσίων Έργων, με αντικείμενο τον έλεγχο των διαδικασιών σύναψης και εκτέλεσης της σύμβασης μεταξύ της «ΤΡΑΜ ΑΕ» και της εταιρείας «ΔΡΟΜΟΣ Σύμβουλοι Μελετητές ΕΠΕ», για την εκπόνηση προμελέτης με αντικείμενο τη «Νέα συνδετήρια γραμμή τραμ στο βόρειο όριο του χώρου του πρώην Αεροδρομίου Ελληνικού, για τη σύνδεση του Αμαξοστασίου της ΤΡΑΜ ΑΕ με τη γραμμή ΤΡΑΜ προς Γλυφάδα, σε αντικατάσταση της υφιστάμενης συνδετήριας γραμμής διαμέσου του χώρου του πρώην αεροδρομίου και συνακόλουθες αναγκαίες τροποποιήσεις του αμαξοστασίου».

Τα κυριότερα συμπεράσματα της συνταχθείσας από το Κλιμάκιο Έκθεσης Ελέγχου είναι:

- Η σύμβαση παρανόμως ανατέθηκε στην εταιρεία με απευθείας ανάθεση αντί της προβλεπόμενης διαδικασίας διαπραγμάτευσης (πρόσκληση τριών τουλάχιστον μελετητών, διαπραγμάτευση από Επιτροπή Διαγωνισμού, κ.λπ.)

- Η ανάθεση της σύμβασης στην εταιρεία ήταν μη σύννομη, καθόσον η υπό ανάθεση προμελέτη περιελάμβανε ηλεκτρομηχανολογικές και αρχιτεκτονικές εργασίες και η ανάδοχος εταιρεία δεν διέθετε τα αντίστοιχα μελετητικά πτυχία.

- Οι συντάξαντες τα τμήματα της προμελέτης που αφορούν σε αρχιτεκτονικές και ηλεκτρομηχανολογικές εργασίες, ουδεμία εταιρική σχέση είχαν με την ανάδοχο εταιρεία.

- Τα παραδοθέντα στοιχεία (σχέδια, κ.λπ.) δεν έφεραν τις υπογραφές των συντακτών τους.

Επίσης, στην Έκθεση Ελέγχου διαπιστώνονται πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου, του Διευθύνοντος Συμβούλου, του προϊσταμένου της Διευθύνουσας Υπηρεσίας και των επιβλεπόντων της σύμβασης και στελεχών της Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου της εταιρείας. Η έκθεση διαβιβάστηκε στους αρμόδιους υπηρεσιακούς παράγοντες και τον Εισαγγελέα για τα περαιτέρω.

5. Παράνομη λειτουργία Καταστήματος Υγειονομικού Ενδιαφέροντος

Στο πλαίσιο διερεύνησης καταγγελίας προς το Γραφείο ΓΕΔΔ σχετικά με την παράνομη λειτουργία Καταστήματος Υγειονομικού Ενδιαφέροντος (ΚΥΕ) σε δήμο της Αττικής προέκυψε τέλεση του πειθαρχικού παραπτώματος παράβασης καθήκοντος από τον αρμόδιο Αντιδήμαρχο Οικονομικών.

Συγκεκριμένα, ο τελευταίος χορήγησε παρανόμως δύο φορές «παράταση σφράγισης» του εν λόγω ΚΥΕ με ιδιόχειρη επισημείωση επί των σχετικών αιτήσεων του κατά νόμο υπευθύνου όπου αναφέρεται ότι το κατάστημα αποσφραγίζεται για την απομάκρυνση των ευπαθών προϊόντων. Όμως το εν λόγω κατάστημα λειτουργούσε με καθεστώς προέγκρισης αδείας λειτουργίας, από δε το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο δεν επιτρέπεται πραγματική λειτουργία του καταστήματος ούτε και προβλέπεται διαδικασία παράτασης (ν.3463/06, άρθρο 80, παρ.3) και κατά συνέπεια δεν επιτρέπεται η ύπαρξη ευπαθών προϊόντων ακριβώς γιατί υποδηλώνουν την πραγματική λειτουργία του.

Επιπλέον το αρμόδιο Αστυνομικό Τμήμα ανέφερε στον ΓΕΔΔ ότι για την υπόθεση αυτή έχουν ασκηθεί 13 μηνύσεις και ότι το κατάστημα στο διάστημα αυτό λειτουργούσε χωρίς άδεια. Επίσης, ότι κατά του υπευθύνου της επιχείρησης έχει κινηθεί η αυτόφωρη διαδικασία για παραβίαση του αμόλυντου της σφραγίδας. Ο ΓΕΔΔ ζήτησε από τον Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής να διερευνήσει τις πειθαρχικά ελεγκτές ενέργειες του εμπλεκόμενου Αντιδημάρχου Οικονομικών και παράλληλα ενημέρωσε τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών για τη διερεύνηση ποινικών ευθυνών του νομίμου εκπροσώπου του ΚΥΕ, ο οποίος φερόταν να έχει προβεί σε επανειλημμένες παραβιάσεις της σφράγισης του καταστήματος από τον δήμο.

Σε συνέχεια των ανωτέρω, κινήθηκε η πειθαρχική διαδικασία από την αρμόδια Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής και ζητήθηκε η αποκατάσταση της νομιμότητας και η οριστική σφράγιση του εν λόγω ΚΥΕ, τουλάχιστον κατά το διάστημα της προέγκρισης λειτουργίας.

6. Έλεγχος νομιμότητας των οικονομικών ενισχύσεων/επιχορηγήσεων της ΔΕΗ ΑΕ προς τη ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ-ΚΗΕ και τον ΟΚΔΕ/ΔΕΗ-ΚΗΕ

Υστερα από παραγγελία της Υπουργού ΠΕΚΑ διενεργήθηκε έλεγχος από το Γραφείο του ΓΕΔΔ στη Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού ΑΕ (ΔΕΗ) για τη διερεύνηση της νομιμότητας των οικονομικών ενισχύσεων/επιχορηγήσεων από την εταιρεία προς τη Γενική Ομοσπονδία Προσωπικού/Δ.Ε.Η.-Κλάδου Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ-ΚΗΕ) και τον Οργανισμό Κοινωνικών Δραστηριοτήτων Εργαζομένων/ΔΕΗ-ΚλάδΟΥ Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΟΚΔΕ/ΔΕΗ-ΚΗΕ).

Όπως προέκυψε από τον έλεγχο, από το 1990 και εντεύθεν η ΔΕΗ ενισχύει τη ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ-ΚΗΕ με σημαντικά ποσά τα οποία κατά το ελεγχόμενο διάστημα 1999 έως 2010, ανέρχονται αθροιστικά σε 14.188.036,86€.

Κατά την άποψη του ΓΕΔΔ οι πάσης φύσεως ενισχύσεις/επιχορηγήσεις της δευτεροβάθμιας συνδικαλιστικής οργάνωσης ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ-ΚΗΕ από τη ΔΕΗ είτε αυτές έχουν προβλεφθεί σε Εθνική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (ΕΣΣΕ), είτε διενεργούνται με Αποφάσεις του Δ.Σ. της εταιρείας ή οργάνων της διοίκησης της προσκρούουν ευθέως στη διάταξη του άρθρου 5 παράγρ. 4 του ν. 1264/1982, η οποία απαγορεύει την ενίσχυση συνδικαλιστικών οργανώσεων από εργοδότες, επιτρέπει δε, κατ' εξαίρεση, παροχές μόνο σε πρωτοβάθμια σωματεία και για κοινωφελείς σκοπούς.

Περαιτέρω, όσον αφορά το διαχειριστικό σκέλος των ενισχύσεων αυτών, διαπιστώθηκε ότι η ΔΕΗ δεν προέβαινε σε ουσιαστικό έλεγχο των δαπανών που κάλυπτε. Η επιλογή των προμηθευτών και η διενέργεια των σχετικών προμηθειών διενεργείτο από τη ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ-ΚΗΕ, η οποία είχε και την αποκλειστική ευθύνη της διαχείρισης των σχετικών πόρων. Η εταιρεία αρκείτο σε έλεγχο τυπικής νομιμότητας των παραστατικών που της προσκόμιζε η ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ-ΚΗΕ.

Από τον έλεγχο παραστατικών των δαπανών των ετών 2008 έως και 2010, διαπιστώθηκε ότι σε πολλές περιπτώσεις τα υποβληθέντα τιμολόγια αναφέρονται σε κάλυψη κινητοποιήσεων ή νομικών υπηρεσιών. Εντοπίστηκαν επίσης περιπτώσεις όπου τα υποβληθέντα τιμολόγια αναφέρονται σε δαπάνες πολυτελών ταξιδίων, δώρων κ.λ.π. ή σε χρήση υπηρεσιών από μη δικαιούχους (π.χ. στάθμευση αυτοκινήτων από τρίτους). Στις πλείστες των περιπτώσεων δεν αναγράφονταν επί των παραστατικών ο σκοπός (του ταξιδίου, του γεύματος, κ.λπ.) ούτε τα ονόματα των συμμετεχόντων, ώστε να καθίσταται εφικτός ο ουσιαστικός έλεγχος της δαπάνης. Σε ορισμένες περιπτώσεις φαίνεται να υπήρξε κατ' αρχάς αντίρρηση έγκρισης της δαπάνης από τους αρμόδιους υπηρεσιακούς παράγοντες της ΔΕΗ, αντίρρηση, όμως, που κάμφθηκε στη συνέχεια, με επακόλουθο την πληρωμή της δαπάνης.

Μεταξύ άλλων ευρημάτων ο έλεγχος εντόπισε απόφαση της διοίκησης της εταιρείας για τη χρηματοδότηση της ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ-ΚΗΕ το Νοέμβριο του 2008 με το ποσό των 300.000 €, για τη σύνταξη μελέτης επί της εταιρικής δομής της ΔΕΗ. Όπως, όμως, διαπιστώθηκε, το πόρισμα της μελέτης αυτής ουδέποτε παραδόθηκε στη ΔΕΗ από τη ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ-ΚΗΕ, χωρίς, ωστόσο, να επιστραφεί το σχετικό κονδύλι στην εταιρεία.

Όπως επίσης προέκυψε από τον έλεγχο, από το 2006 και μετά, το μεγαλύτερο μέρος των κονδυλίων στο πλαίσιο των προβλέψεων της ΕΣΣΕ του 2006 κατευθύνεται προς τον ΟΚΔΕ/ΔΕΗ-ΚΗΕ, τα δε ποσά αυτά, κατά το διάστημα 2006 έως 2010, ανέρχονται

αθροιστικά σε 11.279.531,04€. Κατά την άποψη του ΓΕΔΔ ο παραπάνω οργανισμός αποτελεί ένα νομικό κατασκεύασμα, η αυτοτέλεια του οποίου επιτρέπει την απευθείας χρηματοδότησή του από τη ΔΕΗ, καταστρατηγώντας έτσι την απαγορευτική διάταξη του ν.1264/82, σχετικά με τις παροχές προς συνδικαλιστικές οργανώσεις. Αυτή η άποψη ενισχύεται περαιτέρω από το γεγονός ότι ο ΟΚΔΕ/ΔΕΗ-ΚΗΕ συστήθηκε από την ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ-ΚΗΕ και διοικείται αποκλειστικά από αυτήν, επιδιώκοντας δράσεις που επικαλύπτονται με την εν γένει δραστηριότητα της τελευταίας.

Περαιτέρω, όσον αφορά το διαχειριστικό σκέλος των ενισχύσεων αυτών, διαπιστώθηκε, ομοίως, ότι η επιλογή των προμηθευτών και η διενέργεια των σχετικών προμηθειών διενεργείται από τον ΟΚΔΕ/ΔΕΗ-ΚΗΕ, ο οποίος έχει και την αποκλειστική ευθύνη της διαχείρισης των σχετικών πόρων, καθώς επίσης ότι δεν υπάρχει πλήρης αιτιολόγηση της δαπάνης, δηλαδή ανάλυση των συμμετεχόντων, του σκοπού κ.λπ. Η διοίκηση της εταιρείας αρκείτο δηλαδή σε έλεγχο τυπικής νομιμότητας των παραστατικών που της προσκομίζει ο παραπάνω οργανισμός.

Από τον δειγματοληπτικό έλεγχο των παραστατικών των δαπανών των ετών 2008 έως και 2010 διαπιστώθηκε σε πολλές περιπτώσεις καταστρατήγηση και αυτών των προβλέψεων των ΕΣΣΕ, καθόσον υποβλήθηκαν για πληρωμή από τον ΟΚΔΕ/ΔΕΗ-ΚΗΕ και εξοφλήθηκαν από τη ΔΕΗ δαπάνες που δεν συνάδουν με τις εν λόγω προβλέψεις (π.χ. έξοδα φιλοξενίας ατόμων από χώρες εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης). Σε ορισμένες από αυτές τις περιπτώσεις φαίνεται να υπήρξε κατ'αρχάς αντίρρηση έγκρισης της δαπάνης από τους αρμόδιους υπηρεσιακούς παράγοντες της ΔΕΗ, αντίρρηση, όμως, που κάμφθηκε στη συνέχεια. Σε ορισμένες από αυτές τις περιπτώσεις, τα υποβληθέντα τιμολόγια αναφέρονται σε δαπάνες που παραπέμπουν σε πολυτελή ταξίδια, ακριβά γεύματα, δώρα, κ.λπ. ή σε χρήση από μη δικαιούχους (π.χ. αγορά καυσίμων και στάθμευση αυτοκινήτων από τρίτους). Στις πλείστες των περιπτώσεων δεν αναγράφονταν επί των παραστατικών ο σκοπός (του ταξιδιού, του γεύματος, κ.λπ.) ούτε τα ονόματα των συμμετεχόντων, ώστε να καταστεί εφικτός ο ουσιαστικός έλεγχος της δαπάνης.

Ο έλεγχος διαπίστωσε επίσης ότι η ΔΕΗ παρακρατεί από τη μισθοδοσία των εργαζομένων της τις συνδρομές υπέρ των Α'θμίων Σωματείων των οποίων αυτοί είναι μέλη και τις αποδίδει στα Σωματεία, για τους εργαζόμενους όμως που είναι μέλη Α'βαθμίων Σωματείων τα οποία υπάγονται στη ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ-ΚΗΕ, μέρος των συνδρομών αυτών αποδίδεται από τη ΔΕΗ κατευθείαν στην τελευταία. Επίσης, μετά από κάθε υπογραφή νέας ΕΣΣΕ, η ΔΕΗ παρακρατεί και αποδίδει στη ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ-ΚΗΕ εφάπαξ ποσό σε ποσοστό 4% επί του μισθού του επόμενου μήνα κάθε εργαζόμενου-μέλους πρωτοβαθμίων σωματείων που ανήκουν στην τελευταία. Τα παρακρατηθέντα τοιουτοτρόπως από τους μισθωτούς και αποδοθέντα στη ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ-ΚΗΕ ποσά κατά το ελεγχόμενο διάστημα 1999 έως 2010, ανέρχονται αθροιστικά σε 1.393.560,00€ + 2.789.687,16€ = 4.183.247,16€. Όμως κατά την κρίση του ΓΕΔΔ, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στην έκθεση ελέγχου η παρακράτηση από το μισθό των εργαζομένων της ΔΕΗ οιαδήποτε συνδικαλιστικών εισφορών υπέρ της ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ (και των λοιπών Ομοσπονδιών) και η απόδοσή τους απευθείας σε αυτές είναι αντισυνταγματική, παράνομη και καταχρηστική.

Περαιτέρω διαπιστώθηκε η χορήγηση δανείου 500.000€ από τη διοίκηση της ΔΕΗ στη ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ-ΚΗΕ τον Σεπτέμβριο του 2010, η οποία δεν συνάδει κατά την άποψη

του ΓΕΔΔ με τον ρόλο της ΔΕΗ και συνιστά έμμεσο τρόπο οικονομικής ενίσχυσης δευτεροβάθμιας συνδικαλιστικής οργάνωσης, ενώ δεν είναι διασφαλισμένη η αποπληρωμή του.

Στο πόρισμα επισημαίνεται εν κατακλείδι ότι ο δημόσιος χαρακτήρας της ΔΕΗ επιβάλλει την τήρηση κανόνων δεοντολογίας και των γενικών αρχών της διαφάνειας, της λογοδοσίας και της υπευθυνότητας στη διαχείριση των εταιρικών υποθέσεων.

Η Έκθεση διαβιβάστηκε στην Υπουργό ΠΕΚΑ, καθώς και στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών για τη διερεύνηση τυχόν διάπραξης ποινικών αδικημάτων.

Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου δόθηκε εντολή και οδηγίες στο ΣΔΟΕ για τον έλεγχο επιχειρήσεων που είχαν εκδώσει τιμολόγια παροχής υπηρεσιών μεγάλου ύψους προς τη ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ-ΚΗΕ και τον ΟΚΔΕ/ΔΕΗ-ΚΗΕ, τα οποία είχαν πληρωθεί από τη ΔΕΗ. Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου, το ΣΔΟΕ κοινοποίησε στον ΓΕΔΔ το σχετικό Πόρισμα στο οποίο καταγράφεται διασπάθιση δημοσίου χρήματος σε μεγάλη έκταση με τη μέθοδο των υπερτιμολογήσεων και των τριγωνικών τιμολογήσεων.

Ο ΓΕΔΔ ζήτησε στη συνέχεια από τη διοίκηση της ΔΕΗ να προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες προκειμένου για την ικανοποίηση κάθε νόμιμης αξιώσής της για ποσά που κατέβαλε προς τη ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ και τον ΟΚΔΕ/ΔΕΗ και η διάθεση των οποίων δεν μπόρεσε να δικαιολογηθεί.

Οι αρμόδιες εισαγγελικές αρχές που διενήργησαν προκαταρκτική εξέταση για την υπόθεση, προχώρησαν στην άσκηση ποινικών διώξεων για πράξεις σε βαθμό κακουργήματος, σε συνδυασμό με τις επιβαρυντικές περιστάσεις του νόμου περί καταχραστών του Δημοσίου για τα εξής αδικήματα:

- Απιστία στην υπηρεσία, κατά συναυτουργία και μη και κατ' εξακολούθηση, σε βάρος Νομικού Προσώπου, από υπαίτιο που μεταχειρίστηκε ιδιαίτερα τεχνάσματα, από την οποία υπήρξε ιδιαίτερα μεγάλης αξίας ελάττωση της περιουσίας του Δημοσίου.
- Άμεση συνέργεια στην απιστία.
- Απάτη κατά συναυτουργία και κατ' εξακολούθηση σε βάρος Νομικού Προσώπου.

7. Έλεγχος στα Ελληνικά Ταχυδρομεία για τη διερεύνηση της νομιμότητας των οικονομικών ενισχύσεων/επιχορηγήσεων προς την Πανελλήνια Ομοσπονδία Σωματείων Ταχυδρομικών (ΠΟΣΤ)

Μετά από καταγγελία σωματείου εργαζομένων στα Ελληνικά Ταχυδρομεία Α.Ε. (ΕΛΤΑ), εκδόθηκε εντολή ελέγχου για τη διερεύνηση της νομιμότητας των οικονομικών ενισχύσεων/επιχορηγήσεων από την εταιρεία προς την Πανελλήνια Ομοσπονδία Σωματείων Ταχυδρομικών (ΠΟΣΤ).

Όπως προέκυψε από τον έλεγχο, τα ΕΛΤΑ ενισχύουν την ΠΟΣΤ κατ' έτος, στο πλαίσιο ρητρών των υπογραφεισών Εθνικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας (ΕΣΣΕ), ενώ έχουν δοθεί και ενισχύσεις με Αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου ή του Δ/ντος Συμβούλου της εταιρείας. Τα ποσά αυτά, κατά το ελεγχόμενο διάστημα 1999 έως 2010, ανέρχονται αθροιστικά σε 4.198.090,19€. Σε αυτά περιλαμβάνονται και οι δαπάνες για τα μισθώματα και τα κοινόχρηστα των γραφείων της ΠΟΣΤ, οι οποίες

πληρώνονται από τα ΕΛΤΑ, καθώς και οι αποδοχές δύο υπαλλήλων τους οποίους έχουν διαθέσει τα ΕΛΤΑ στα γραφεία της ΠΟΣΤ.

Κατά την άποψη του ΓΕΔΔ οι πάσης φύσεως ενισχύσεις/επιχορηγήσεις της δευτεροβάθμιας συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΟΣΤ από τα ΕΛΤΑ, είτε αυτές έχουν προβλεφθεί σε ΕΣΣΕ είτε διενεργούνται με αποφάσεις του Δ.Σ. της εταιρείας ή άλλων οργάνων της διοίκησης, προσκρούουν ευθέως στη διάταξη του άρθρου 5 παράγρ. 4 του ν. 1264/1982, η οποία απαγορεύει την ενίσχυση συνδικαλιστικών οργανώσεων από εργοδότες, επιτρέπει δε, κατ' εξαίρεση, παροχές μόνο σε πρωτοβάθμια σωματεία και για κοινωφελείς σκοπούς. Άλλωστε, σχεδόν όλες οι συνδικαλιστικές ανάγκες της ΠΟΣΤ, οι οποίες ενισχύονται από τα ΕΛΤΑ, έχουν ήδη εξασφαλίσει θεσμική χρηματοδότηση από πόρους της Εργατικής Εστίας (μέρος από τις εισφορές των εργαζομένων σε αυτήν).

Περαιτέρω, όσον αφορά το διαχειριστικό σκέλος όλων των ενισχύσεων αυτών, διαπιστώθηκε ότι τα ΕΛΤΑ δεν προέβαιναν σε οιονδήποτε έλεγχο των δαπανών που καλύπταν (με εξαίρεση το κονδύλιο του ενοικίου και των κοινοχρήστων των γραφείων της ΠΟΣΤ). Η επιλογή των προμηθευτών και η διενέργεια των σχετικών προμηθειών διενεργείτο από την ΠΟΣΤ, η οποία έχει και την αποκλειστική ευθύνη της διαχείρισης των σχετικών πόρων.

Επίσης, διαπιστώθηκε ότι η διοίκηση των ΕΛΤΑ παρακρατούσε από τη μισθοδοσία των εργαζομένων (οι οποίοι είναι μέλη Σωματείων που συναποτελούν την ΠΟΣΤ) μηνιαίες συνδρομές υπέρ της ΠΟΣΤ. Τα παρακρατηθέντα τοιουτοτρόπως από τους μισθωτούς και αποδοθέντα στην ΠΟΣΤ ποσά κατά το ελεγχόμενο διάστημα 1999 έως 2010, ανέρχονται αθροιστικά σε 11.780.091,28€. Όμως κατά την άποψη του ΓΕΔΔ, ο οποίος έλαβε υπόψη του και τη σχετική δικαστηριακή νομολογία η παρακράτηση από τον μισθό των εργαζομένων των ΕΛΤΑ οιονδήποτε συνδικαλιστικών εισφορών υπέρ της (β'θμιας συνδικαλιστικής οργάνωσης) ΠΟΣΤ και η απόδοσή τους απευθείας σε αυτήν είναι αντισυνταγματική, παράνομη και καταχρηστική.

Εξάλλου, από τον έλεγχο επισημάνθηκε ότι η ΠΟΣΤ συμμετέχει στις δύο θυγατρικές εταιρείες των ΕΛΤΑ (ΤΑΧΥΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΑΕ και ΚΕΚ-ΕΛΤΑ ΑΕ) κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 4 παρ. 2 του ν. 1264/1982, η οποία απαγορεύει στις συνδικαλιστικές οργανώσεις να ασκούν κερδοσκοπική δραστηριότητα. Στο πόρισμα σημειώνεται ότι η συμμετοχή της ΠΟΣΤ σε μικτά εταιρικά σχήματα με τον εργοδότη της (ΕΛΤΑ) και η συνδιοίκηση σε αυτά, όπως εν προκειμένω, καταστρατηγεί τη βούληση του νομοθέτη του ν.1264/1982 για ελεύθερο και ακηδεμόνευτο συνδικαλισμό.

8. Έλεγχος στο Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών «Η ΕΛΠΙΣ» για τη νομιμότητα διεξαγωγής επιμορφωτικού σεμιναρίου

Με αφορμή καταγγελία για τη διεξαγωγή επιμορφωτικού σεμιναρίου στο Γ.Ν.Α. «Η ΕΛΠΙΣ» με πρωτοβουλία και απόφαση της Προέδρου του Δ.Σ., χωρίς συμμετοχή του Διοικητή του Νοσοκομείου στην απόφαση, διενεργήθηκε έλεγχος από το Γραφείο του ΓΕΔΔ, ο οποίος ανέδειξε σοβαρό πρόβλημα δυσλειτουργίας του Νοσοκομείου, εξ

αφορμής της διοικητικής δυαρχίας (Πρόεδρος ΔΣ – Διοικητής) που έχει εγκατασταθεί σε αυτό.

Συγκεκριμένα, προέκυψε ότι από το εφαρμοστέο στη συγκεκριμένη περίπτωση νομοθετικό πλαίσιο δεν προκύπτει η αυτοτελής αρμοδιότητα του Προέδρου του ΔΣ των νοσοκομείων, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων με ιδρυματικό χαρακτήρα, όπως στη συγκεκριμένη περίπτωση αποτελεί το ΓΝΑ «Η ΕΛΠΙΣ», να εκδίδει διοικητικές πράξεις δρώντας ως μονομελές όργανο της διοίκησης. Κατά συνέπεια, σύμφωνα με τα πορίσματα του ελέγχου κρίθηκε ότι στην υπό εξέταση περίπτωση, η Πρόεδρος του ΔΣ του Νοσοκομείου «Η ΕΛΠΙΣ» έδρασε καθ' υπέρβαση των υπό του νόμου προβλεπομένων αρμοδιοτήτων της, προβαίνοντας στην έκδοση Απόφασης για τη διεξαγωγή του επιμορφωτικού σεμιναρίου, αυτοτελώς και μονομερώς, ακόμη περισσότερο χωρίς την έγκριση του Διοικητικού Συμβουλίου και χωρίς να προηγηθεί εισήγηση του Διοικητή.

Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι ο καθορισμός των αρμοδιοτήτων των οργάνων διοίκησης του νοσοκομειακού ιδρύματος καθίσταται εξαιρετικά δυσχερής, λόγω της πολυνομίας και του δαιδαλώδους των νομικών διατάξεων που ρυθμίζουν τα σχετικά θέματα. Το ζήτημα που ανέκυψε στο εν λόγω νοσοκομείο, αλλά και στα υπόλοιπα νοσοκομεία ιδρυματικού χαρακτήρα, είναι ότι σε αυτά επικρατεί δυαρχία, υπό την έννοια της μη ταύτισης του προσώπου του Προέδρου του ΔΣ και του προσώπου του Διοικητή, όπως συμβαίνει στα υπόλοιπα νοσοκομεία του ΕΣΥ. Τούτο έχει ως αποτέλεσμα την ανάγκη σαφούς και επακριβούς προσδιορισμού των αρμοδιοτήτων εκάστου οργάνου διοίκησης με την έκδοση κανονιστικού περιεχομένου πράξης, η οποία θα έχει τη μορφή Κανονισμού Εσωτερικής Λειτουργίας των νοσοκομείων ιδρυματικού χαρακτήρα.

Όσον αφορά τη διεξαγωγή του σεμιναρίου, επισημάνθηκε ότι η οιαδήποτε επιμορφωτική διαδικασία του προσωπικού, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Δημοσίων Υπαλλήλων, θα έπρεπε να αναζητάται καταρχήν και κυρίως σε συνεργασία με το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΚΔΔΑ) και κατόπιν με άλλους, δημόσιους ή ιδιωτικούς φορείς. Στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν τηρήθηκε αυτή η διαδικασία δεδομένου ότι όπως αποδείχθηκε η διοργάνωση του σεμιναρίου αποφασίστηκε σε συνέχεια πρότασης ιδιωτικού κέντρου εκπαίδευσης (ιδιωτικό ΚΕΚ).

Διαπιστώθηκαν επίσης οργανωτικά προβλήματα σε ότι αφορά στη διεξαγωγή του σεμιναρίου. Συγκεκριμένα, η απόφαση για τη διοργάνωση του σεμιναρίου είχε ημερομηνία Παρασκευή 16-12-2011 και η εκτέλεσή του ξεκίνησε τη Δευτέρα 19-12-2011 με αποτέλεσμα να δημιουργούνται αμφιβολίες σχετικά με τη σχετική επαρκή ενημέρωση του προσωπικού καθώς και με τον χρόνο προετοιμασίας του. Επίσης, όπως πιστοποιήθηκε από την επιτόπια έρευνα του κλιμακίου ελέγχου, ο αριθμός των πραγματικά συμμετεχόντων την πρώτη ημέρα (Δευτέρα 19-12-2011, 4 άτομα) ήταν κατά πολύ κατώτερος του ημίσεος των δηλωθέντων προς συμμετοχή ατόμων όπως απαιτεί η εφαρμοστέα εγκύκλιος του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (ΟΑΕΔ). Περαιτέρω, οι αναγραφόμενοι ως συμμετέχοντες (12 τον αριθμό) δεν αποτελούσαν όλοι προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ώστε να δικαιούνται την εκπαιδευτική αυτή παροχή, όπως ρητά προβλέπει η σχετική εγκύκλιος ΟΑΕΔ. Το πόρισμα ελέγχου απεστάλη στη διοίκηση ΟΑΕΔ, προκειμένου να ελεγχθεί αν πληρούνταν οι όροι υλοποίησης του συγκεκριμένου προγράμματος.

9. Έλεγχος σχετικά με δυσλειτουργίες στο Εθνικό Οδικό Δίκτυο στις 7/3/2011

Κατόπιν εντολής ΓΕΔΔ συστήθηκε μεικτό κλιμάκιο επιθεωρητών με αντικείμενο ελέγχου τη διερεύνηση των αιτίων δημιουργίας σοβαρών κυκλοφοριακών προβλημάτων που δημιουργήθηκαν στο τμήμα του εθνικού οδικού δικτύου Μαρτίνο – Μαλακάσα – Αφίδνες κατά τις απογευματινές ώρες της 7/3/2011 σε συνέχεια έντονης χιονόπτωσης.

Όπως προέκυψε από τον έλεγχο, υπήρξε, σε γενικές γραμμές, επαρκής σχεδιασμός σε θέματα αποχιονισμού και αντιμετώπισης παγετού για την περίοδο 2010/2011, με προσδιορισμό των υποχρεώσεων των εμπλεκόμενων φορέων, αλλά με ορισμένες ασάφειες ως προς την ευθύνη σε θέματα κυκλοφοριακών ρυθμίσεων, απαγόρευσης διέλευσης βαρέων οχημάτων και ενημέρωσης των εμπλεκόμενων στη ρύθμιση της κυκλοφορίας φορέων.

Διαπιστώθηκε επίσης ότι δεν υπήρξε ο αναγκαίος συντονισμός μεταξύ της Διεύθυνσης Τροχαίας Αττικής και της παραχωρησιούχου εταιρείας ΝΕΑ ΟΔΟΣ ΑΕ, με αποτέλεσμα τη δημιουργία έντονων κυκλοφοριακών προβλημάτων στο συγκεκριμένο τμήμα του αυτοκινητοδρόμου και τον εγκλωβισμό πολλών οχημάτων και πολύωρες καθυστερήσεις καθώς και ότι δεν υπήρξε επαρκής παρέμβαση, τόσο από τον παραχωρησιούχο όσο και από την ΕΛ.ΑΣ., για την πρόληψη και την αποτροπή του επελθόντος συμβάντος (μποτιλιάρισμα και εγκλωβισμός οχημάτων για μεγάλο χρονικό διάστημα), όπως επαρκής αξιοποίηση της υλικοτεχνικής υποδομής (αλατιέρες-εκχιονιστικά οχήματα, οχήματα με ηλεκτρονικές πινακίδες μεταβλητών μηνυμάτων-VMS), διασφάλιση της μη κατάληψης από οχήματα της Λωρίδας Έκτακτης Ανάγκης (ΛΕΑ), έγκαιρη απαγόρευση της κυκλοφορίας των βαρέων οχημάτων και έγκαιρη διευθέτηση της βαθμιαία αυξανόμενης κυκλοφορίας.

Επιπλέον, επισημάνθηκε αντινομία και ασάφεια στο υφιστάμενο σχετικό νομικό πλαίσιο όσον αφορά στην άσκηση των αρμοδιοτήτων των εμπλεκόμενων φορέων στο εν λόγω Έργο Παραχώρησης (ΕΠ), όπως αδυναμία ουσιαστικής παρέμβασης του δημοσίου στη μελέτη, κατασκευή, χρηματοδότηση, λειτουργία, συντήρηση και εκμετάλλευση του ΕΠ, ασάφεια ως προς την ευθύνη σχετικά με την έγκριση των μελετών, την επίβλεψη των κατασκευών, τη λειτουργία και συντήρηση του ΕΠ.

Με την έκθεση ελέγχου ζητήθηκε από τις αρμόδιες υπηρεσίες

(α) η προώθηση όλων των αναγκαίων διαδικασιών για την άμεση ολοκλήρωση και παράδοση σε λειτουργία του Κέντρου Διαχείρισης Κυκλοφορίας (ΚΔΚ) και δημιουργία αξιόπιστου υποκατάστατου λειτουργικού συντονιστικού κέντρου μέχρι να λειτουργήσει το ΚΔΚ.

(β) η αποσαφήνιση της διαδικασίας λήψης αποφάσεων στο ΚΔΚ ώστε να διασφαλιστεί ο αναγκαίος συντονισμός των εμπλεκόμενων φορέων σε περίπτωση εκδήλωσης ακραίων καιρικών φαινομένων αλλά, και γενικότερα, σε περίπτωση συμβάντων, κρίσεων, ασκήσεως ετοιμότητας ή προγραμματισμένων γεγονότων ευρείας κλίμακας,

(γ) η λήψη άμεσων μέτρων για τη διασφάλιση της λειτουργικότητας των Ανοιγμάτων Έκτακτης Ανάγκης (αποκατάσταση της ισοσταθμίας, δυνατότητα εύκολης και έγκαιρης αφαίρεσης οριζοντίων στηθαίων και ορθοστατών στήριξης, κλπ).

(δ) η προώθηση όλων των αναγκαίων ενεργειών προκειμένου να διασφαλιστεί συγχρόνως η λειτουργικότητα (ταχεία διάνοιξη των Ανοιγμάτων Έκτακτης Ανάγκης σε περίπτωση που απαιτηθεί η εκτροπή στο αντίθετο ρεύμα) και η ασφάλεια των οδηγών κατά τη συνήθη κυκλοφορία που δεν διασφαλίζεται με τα υφιστάμενα μεταλλικά στηθαία.

(ε) η λήψη συγκεκριμένων μέτρων για τη διασφάλιση της μη κατάληψης από οχήματα της Λωρίδας Έκτακτης Ανάγκης, προκειμένου να υπάρχει δυνατότητα αξιοποίησής της για τη διέλευση των εκχιονιστικών και (ενδεχομένως) των ασθενοφόρων του ΕΚΑΒ.

Στην έκθεση ελέγχου προτείνεται επίσης, μεταξύ άλλων, να διενεργηθεί έρευνα για τη δυνατότητα λήψης πρόσθετων μέτρων αντιπαγετικής προστασίας, εκτός της ρίψης αλατιού, σε τμήμα της Εθνικής Οδού στο ύψος της Μαλακάσας κατά την αποχιονιστική περίοδο, να γίνει επανεξέταση της επάρκειας σε προσωπικό και μέσα για την αντιμετώπιση των αυξημένων αναγκών στο συγκεκριμένο «προβληματικό» τμήμα του αυτοκινητόδρομου από Διόδια Αφιδνών έως Α/Κ Μαλακάσας και να αρθούν οι επισημαινόμενες αναλυτικά στην έκθεση ασάφειες του θεσμικού πλαισίου που ρυθμίζει το ρόλο και τη δράση των εμπλεκόμενων δημόσιων και ιδιωτικών φορέων στη συγκεκριμένη περίπτωση.

10. Φορολογικοί έλεγχοι – είσπραξη δημοσίων εσόδων

Στα πλαίσια του κοινού στόχου του ΓΕΔΔ, με τις υπηρεσίες του δημοσίου, για βελτιστοποίηση της είσπραξης των εσόδων του Κράτους και τη μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος, κατ' επανάληψη επισημάνθηκε η ανάγκη για ανάληψη εκ μέρους όλων των ελεγκτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών των επιβαλλόμενων ενεργειών, για βεβαίωση και είσπραξη φορολογικών εσόδων και ειδικότερα:

Λειτουργία εξωχώριων εταιρειών στη ΔΟΥ Κρανιδίου

Σε συνέχεια εκθέσεων οικονομικών επιθεωρητών και διερεύνηση καταγγελιών ο ΓΕΔΔ διαπίστωσε ότι στην περιοχή αρμοδιότητάς της ΔΟΥ Κρανιδίου λειτουργεί ικανός αριθμός εξωχώριων (offshore) εταιρειών. Προκειμένου να διερευνηθεί τα αίτια του φαινομένου αυτού ζήτησε από το Τμήμα Μητρώου της ΔΟΥ να του γνωρίσει αναλυτικά στοιχεία για τον αριθμό των εξωχώριων εταιρειών που έχουν κάνει έναρξη, την επωνυμία αυτών, αν είναι ενεργές καθώς και αν έχει γίνει έλεγχος για την απόδοση ειδικού ετήσιου φόρου 3%. Η ως άνω υπηρεσία απάντησε ότι υπάρχουν 186 ανέλεγκτες εξωχώριες εταιρείες, εκ των οποίων οι 107 είναι ενεργές και δεν έχει γίνει σχετικός έλεγχος.

Ο ΓΕΔΔ ενημέρωσε τις αρμόδιες διευθύνσεις του Υπουργείου Οικονομικών για την κατάσταση που υφίσταται στη συγκεκριμένη ΔΟΥ και ζήτησε να διενεργηθεί άμεσα έλεγχος των παραπάνω εταιρειών.

Σε συνέχεια του εγγράφου του ΓΕΔΔ ανατέθηκε σε υπάλληλο της ΔΟΥ ο κατεπείγων έλεγχος των σχετικών εκκρεμών υποθέσεων. Μέχρι τις 6/10/2011 είχε εισπραχθεί από βεβαιώσεις του ειδικού ετήσιου φόρου και άλλων φορολογικών αντικειμένων ποσό 280.000€, ενώ ο έλεγχος βρίσκεται σε εξέλιξη. Ο ΓΕΔΔ παρακολουθεί την πορεία της υπόθεσης.

Ανάκληση επιδότησης λόγω χρήσης πλαστών και εικονικών τιμολογίων

Από το περιεχόμενο έκθεσης οικονομικών επιθεωρητών που κοινοποιήθηκε στο Γραφείο ΓΕΔΔ προέκυψε ότι κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε σε δημοτική επιχείρηση δήμου της Στερεάς Ελλάδας η οποία είχε προχωρήσει σε επιδοτούμενη επένδυση ύψους των 467.256.737 δραχμών χρησιμοποιήθηκαν εικονικά και πλαστά τιμολόγια συνολικής αξίας 631.517,61 €.

Στη συνέχεια, τον Μάρτιο του 2009, ο ΓΕΔΔ απέστειλε τη σχετική έκθεση προς τη Γενική Διεύθυνση Ιδιωτικών Επενδύσεων του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας προκειμένου να επανεξετάσει την υπόθεση σύμφωνα με τα νέα στοιχεία που προέκυψαν.

Μετά παρέλευση περίπου τριών ετών και ύστερα από συνεχείς υπομνήσεις του ΓΕΔΔ, η αρμόδια Διεύθυνση Ιδιωτικών Επενδύσεων ενημέρωσε τον Μάρτιο του 2011 ότι εκδόθηκε τον ίδιο μήνα Υπουργική Απόφαση με την οποία ανακαλείται η σχετική απόφαση υπαγωγής της επένδυσης στις διατάξεις του ν.1892/90 και επιβάλλεται έντοκη επιστροφή της καταβληθείσας επιχορήγησης λόγω χρήσης πλαστών και εικονικών τιμολογίων στην υλοποίηση της επένδυσης και σε εφαρμογή του άρθρου 5 παράγραφος 4 του ν.1892/90 και του άρθρου 6 παράγραφος 5 σε συνδυασμό με το άρθρο 18 του ίδιου νόμου.

Για το προκύπτον, ύψους 629.680 ευρώ (με τόκους μέχρι 1-2-2012), χρέος της ανωτέρω εταιρείας προς το Δημόσιο επρόκειτο να εκδοθεί χρηματικός κατάλογος και να διαβιβαστεί προς βεβαίωση στην αρμόδια ΔΟΥ, μετά τη δημοσίευση στο ΦΕΚ της ανωτέρω ανακλητικής απόφασης. Ο ΓΕΔΔ παρακολουθεί τη βεβαίωση της οφειλής και την πορεία της υπόθεσης.

Έλεγχος ΔΟΥ

Ο ΓΕΔΔ, με έγγραφό του προς όλες τις ΔΟΥ της χώρας ζήτησε να ενημερωθεί για τα εξής: 1) τι ποσά έχουν επιστραφεί από το Τμήμα Ειδικών και Εμμέσων Φόρων της Υπηρεσίας τους, σε αγρότες του Ειδικού Καθεστώτος, σε Συνεταιρισμούς της αρμοδιότητάς τους καθώς και σε όλες τις λοιπές περιπτώσεις για τα πέντε τελευταία χρόνια, 2) αν εκκρεμούν κατάλογοι από οποιαδήποτε αιτία για βεβαίωση στο Τμήμα Εσόδων, 3) αν βεβαίωσαν τα τέλη κυκλοφορίας για τα έτη 2001-2008 σύμφωνα με την ΠΟΛ. 1093/2009 του Υπουργείου Οικονομικών και σε θετική περίπτωση ποιο το ύψος των βεβαιωθέντων ποσών, 4) αν υφίστανται στην υπηρεσία τους ανεκκαθάριστες δηλώσεις φόρου εισοδήματος 2009 και παλαιότερων ετών καθώς και δηλώσεις ΕΤΑΚ (σχετ. ΔΕΥ1116574ΕΞ/ΦΓΔΟ/4-12-2009 ΓΔΟΕ), 5) αν εκκρεμούν στο τμήμα ελέγχου δελτία πληροφοριών άλλων ΔΟΥ και ποιος ο αριθμός αυτών, 6) αν εκκρεμούν και πόσες αιτήσεις για επιστροφή ΦΠΑ, 7) αν κατά τη διάρκεια του έτους 2009 το τμήμα ελέγχου διενήργησε τακτικούς ελέγχους και πόσους, 8) αν οι παραβάσεις του ΚΒΣ έτους 2008 και μετά έχουν κοινοποιηθεί κανονικά, 9) αν κατατίθενται κανονικά οι

εισπράξεις από τους ειδικούς υπολόγους σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, και 10) τι ποσά έχουν βεβαιωθεί από ελέγχους που έχουν διενεργήσει τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα και τι ποσά έχουν αντίστοιχα εισπραχθεί.

Σε αρκετές περιπτώσεις ο ΓΕΔΔ χρειάστηκε να επανέλθει, προκειμένου να δοθούν τα αιτούμενα στοιχεία και διευκρινίσεις, αρκετές όμως από τις ελεγχόμενες υπηρεσίες δεν έχουν απαντήσει μέχρι και σήμερα. Από τα στοιχεία που κατέστη δυνατό να συγκεντρωθούν διαπιστώθηκε μεταξύ άλλων συμπερασμάτων ότι στις περισσότερες ΔΟΥ εκκρεμούν πολλά δελτία πληροφοριών για έλεγχο, ενώ δεν έχουν διενεργηθεί σχεδόν καθόλου τακτικοί έλεγχοι, ότι έχουν επιστραφεί υψηλά ποσά είτε από ΦΠΑ είτε από άλλες αιτίες και ότι έχουν βεβαιωθεί τέλη κυκλοφορίας για τα έτη 2001-2008 συνολικού ποσού 29.891.239,28€.

Ο ΓΕΔΔ, με αφορμή το ύψος του ποσού των επιστροφών ΦΠΑ σε συγκεκριμένες ΔΟΥ, ζήτησε από τη Γενική Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης να δώσει εντολή επανελέγχου αυτών προκειμένου να διαπιστωθεί εάν οι επιστροφές αυτές έγιναν βάσει των νομίμων δικαιολογητικών και των υφιστάμενων διατάξεων και να εξετασθεί το σύννομο και η πληρότητα των ενεργειών των υπαλλήλων, ενώ παράλληλα διαπιστώνοντας τη μη εφαρμογή σε πολλές περιπτώσεις της με αριθμό Π.953/432/64 ΠΟΛ 41/3-2-1998 Απόφασης Υπουργού Οικονομικών που αφορά τη διενέργεια ελέγχου στους αγρότες του ειδικού καθεστώτος που υποβάλλουν μέσω συνεταιρισμών αιτήσεις επιστροφής ΦΠΑ (ΔΟΥ Φιλιατρών Πλωμαρίου, Τυμπακίου, Αγρινίου, κ.λπ.) επισήμανε στις ΔΟΥ την υποχρέωση εφαρμογής της.

11. Έλεγχος στον Οργανισμό κατά των Ναρκωτικών (ΟΚΑΝΑ)

Κατόπιν εντολής του ΓΕΔΔ διενεργήθηκε από μεικτό κλιμάκιο ελέγχου έλεγχος στον ΟΚΑΝΑ σε συνέχεια του οποίου συντάχθηκαν τέσσερις εκθέσεις ελέγχου.

Ειδικότερα διενεργήθηκε δειγματοληπτικός οικονομικός - διαχειριστικός έλεγχος των ετών χρήσης 2008 - 2009 και σε επιμέρους στοιχεία του έτους 2010, καθώς και διοικητικός έλεγχος στην Κεντρική Υπηρεσία του ΟΚΑΝΑ. Σε συνέχεια του ελέγχου διαπιστώθηκε οικονομική ζημία σε βάρος του δημοσίου από την μισθολογική δαπάνη, από μη νόμιμες ή πλήρως αιτιολογημένες δαπάνες, από μη σύννομες αποφάσεις της Διοικήσεως του ΟΚΑΝΑ κατά την ελεγχόμενη περίοδο, από απευθείας αναθέσεις για την προμήθεια αναλώσιμων υλικών, φαρμάκων, από μη σύννομη συνεργασία με εξωτερικούς συνεργάτες, κ.ο.κ. Η υπόθεση διαβιβάστηκε αφενός στην αρμόδια εισαγγελική αρχή για τη διερεύνηση ενδεχόμενων ποινικών ευθυνών της Διοικήσεως του ΟΚΑΝΑ την ελεγχόμενη περίοδο, αφετέρου ζητήθηκε ο πειθαρχικός έλεγχος εμπλεκόμενων υπαλλήλων και τέλος υπεβλήθη σειρά προτάσεων για την οργανωτική βελτίωση του Οργανισμού. Τα ευρήματα του ελέγχου του ΓΕΔΔ, κατά το σκέλος που αφορούσαν τη μισθολογική δαπάνη επιβεβαιώθηκαν πλήρως από τη σχετική Έκθεση που υπεβλήθη από την αρμόδια Δ/ση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, στην οποία ζητήθηκε η συμμόρφωση εκ μέρους της Διοικήσεως του ΟΚΑΝΑ και η επιστροφή των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών.

Στο ίδιο πλαίσιο ελέγχου διενεργήθηκε έλεγχος λειτουργίας και παροχής υπηρεσιών σε θεραπευομένους σε οκτώ (8) Μονάδες Υποκατάστασης και σε τέσσερις (4) άλλες

Δομές του OKANA με έδρα την Αθήνα και τον Πειραιά. Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι η διαδικασία χορήγησης των υποκατάστατων φαρμάκων λειτουργούσε ομαλά και χωρίς προβλήματα, στις περιπτώσεις όμως των μονάδων που δεν υπηρετούσε φαρμακοποιός επιβαρυνόταν ιδιαίτερα το ιατρικό και λοιπό προσωπικό. Επισημάνθηκε επίσης η ανάγκη επανεξέτασης του πλαισίου λειτουργίας των μονάδων, αφού αυτές σε πολλές περιπτώσεις αυτονομούνται, ειδικότερα στα θέματα ψυχοκοινωνικής υποστήριξης των θεραπευομένων, ενώ σε άλλες περιπτώσεις υπό το βάρος της καθημερινότητας καθλώνονταν στα απολύτως απαραίτητα, δηλαδή την χορήγηση των υποκατάστατων, με τελικό αποτέλεσμα τον πολύ μικρό αριθμό αποθεραπευομένων, οι οποίοι όδευαν στη Μονάδα Κοινωνικής Επανάταξης. Τα παραδείγματα όμως λειτουργίας των Μονάδων Εφήβων - Νέων Αθήνας “ΑΤΡΑΠΟΣ” και το «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΑΘΗΝΑ» του Αιγινήτειου Παν/κού Νοσοκομείου απέδειξαν ότι οι μη στοχοποιημένες κοινωνικά Μονάδες με μεγαλύτερη ενίσχυση και υποστήριξη από την Πολιτεία μπορούν να παράξουν σημαντικά αποτελέσματα. Ως ιδιαίτερα σημαντική επίσης αναδείχθηκε η ανθρωπιστική δράση του Σταθμού Φροντίδας Εξαρτημένων Ατόμων στον αγώνα κατά των ναρκωτικών. Ο ΓΕΔΔ με επιστολές του που απέστειλε προς τους Υπουργούς Υγείας & Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Οικονομικών, Εσωτερικών, Μεταφορών Υποδομών & Δικτύων, Παιδείας & Δια Βίου Μάθησης και προς την Πρόεδρο του OKANA, ζήτησε την ανάληψη διπλωματικής πρωτοβουλίας για την αντιμετώπιση του προβλήματος των ναρκωτικών στο κέντρο της Αθήνας, συμπεριλαμβανομένης και της πρόληψης, προκειμένου να διευκολυνθεί η δράση άλλων αρμοδίων Υπηρεσιών για την επίλυση του προβλήματος.

Επίσης, διενεργήθηκε δειγματοληπτικός έλεγχος Κέντρων Πρόληψης της Εξάρτησης και Αγωγής Υγείας με έδρα την Αθήνα. Διαπιστώθηκε η έλλειψη ενιαίου πλαισίου λειτουργίας, σωρεία λειτουργικών προβλημάτων και έλλειψη επαρκούς υποστήριξης. Οι δραστηριότητες που ανέπτυξαν τα Κέντρα Πρόληψης της Εξάρτησης που ελέγχθησαν ειδικά σε σχέση με τη σχολική κοινότητα οφείλονταν αποκλειστικά στην πρωτοβουλία των στελεχών των Κέντρων και σε κάποιους ευαισθητοποιημένους εκπαιδευτικούς και όχι στην πλήρη και αμέριστη υποστήριξη του Υπουργείου Παιδείας & Δια Βίου Μάθησης. Στη σχετική έκθεση ελέγχου διατυπώνονται προτάσεις σχετικά με την ενίσχυση της συνεργασίας στον τομέα πρόληψης κατά των ναρκωτικών.

Τέλος, διενεργήθηκε έλεγχος του φακέλου του έργου μετεγκατάστασης της Δ' Μονάδας Υποκατάστασης από την οδό Σοφοκλέους στον περιβάλλοντα χώρο του ΓΝΝΘ «Η ΣΩΤΗΡΙΑ». Διαπιστώθηκε παραβίαση της αρχής της διαφάνειας και μη σύννομες διαδικασίες στην ανάθεση και εκτέλεση του έργου. Η υπόθεση διαβιβάστηκε στην αρμόδια εισαγγελική αρχή για την αναζήτηση ποινικών ευθυνών των εμπλεκόμενων εκπροσώπων της Δημόσιας Επιχείρησης Ανέγερσης Νοσηλευτικών Μονάδων (ΔΕΠΙΑΝΟΜ), της διοίκησης του OKANA κατά την ελεγχόμενη περίοδο και του Υπουργείου Υγείας & Κοινωνικής Αλληλεγγύης. Ζητήθηκε επίσης από τον Υπουργό Μεταφορών Υποδομών & Δικτύων ο πειθαρχικός έλεγχος της διοίκησης της ΔΕΠΙΑΝΟΜ.

12. Έλεγχος προσλήψεων στο Κέντρο Ελέγχου και Πρόληψης Νοσημάτων (ΚΕΕΛΠΝΟ)

Στο πλαίσιο ελέγχου για τη διερεύνηση καταγγελίας σχετικά με την διαδικασία που ακολουθήθηκε από τα αρμόδια όργανα του ΚΕΕΛΠΝΟ κατά την πρόσληψη ιατρών για την κάλυψη αναγκών των Νοσοκομείων της χώρας προέκυψε ότι το ΚΕΕΛΠΝΟ ερμηνεύοντας καταχρηστικά την παρ. 3. του άρθρ. 5 του ν.2690/99 αρνήθηκε να παράσχει στην καταγγέλλουσα ενημέρωση και πρόσβαση σε στοιχεία και αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου που αφορούσαν στη διαδικασία επιλογής και κατάταξης προσωπικού, διαδικασία στην οποία συμμετείχε και η ίδια ως υποψήφια. Η άρνηση αυτή οφείλετο στο γεγονός ότι, πριν να ανακοινωθούν επισήμως τα αποτελέσματα της επιλογής, είχαν προσληφθεί οι προκριθέντες και υπηρετούσαν ήδη σε νοσοκομεία.

Για την υπόθεση ενημερώθηκε η αρμόδια εισαγγελική αρχή. Εξάλλου ο ΓΕΔΔ στο πλαίσιο της προάσπισης της αρχής της διαφάνειας της διοικητικής δράσης, της τήρησης της νομιμότητας και της επίτευξης της χρηστής Δημόσιας Διοίκησης, ζήτησε με επιστολή του προς τον Υπουργό Υγείας & Κοινωνικής Αλληλεγγύης την ανάληψη πρωτοβουλίας αναφορικά με την προώθηση διάταξης νόμου για την ρύθμιση της υποχρεωτικής δημοσίευσης των Πινάκων Επιλογής Προσωπικού στις περιπτώσεις προσλήψεων προσωπικού σε Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου ή Οργανισμούς που εποπτεύονται από το Υπουργείο Υγείας & Κοινωνικής Αλληλεγγύης (όπως είναι το ΚΕΕΛΠΝΟ, ο ΟΚΑΝΑ, κ.λπ.), οι οποίοι εξαιρούνται από τις διατάξεις προσλήψεων του ν.2190/94.

13. Υπόθεση χορήγησης αιμοδοτικών αδειών σε υπαλλήλους με ψευδείς βεβαιώσεις

Ο ΓΕΔΔ ενημέρωσε την αρμόδια εισαγγελική αρχή σχετικά με υπόθεση χορήγησης αιμοδοτικών αδειών σε σαράντα (40) υπαλλήλους της ΕΘΕΛ Α.Ε., οι οποίοι κάνοντας χρήση παραπονημένων ή αλλοιωμένων ιατρικών βεβαιώσεων του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ» ελάμβαναν άδεια μετ' αποδοχών από την υπηρεσία τους (τέσσερις ημέρες με αποδοχές βάσει των επιχειρησιακών συλλογικών συμβάσεων). Από την έρευνα όμως που διενεργήθηκε προέκυψε ότι ουδέποτε το Νοσοκομείο «ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ» είχε εκδώσει παρόμοιες ιατρικές βεβαιώσεις, η δε συνολική επιβάρυνση της εταιρείας ανέρχονταν σε 298 εργάσιμες ημέρες.

14. Έλεγχος στην Ιατροδικαστική Υπηρεσία Αθηνών

Από το Γραφείο ΓΕΔΔ διενεργήθηκε έλεγχος σχετικά με τη λειτουργία της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας Αθηνών σύμφωνα με τα στοιχεία που έθεσε υπόψη του ΓΕΔΔ ο Ειδικός Γραμματέας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, τα οποία αφορούσαν στην παρουσία ιδιωτών στο χώρο του νεκροτομείου, την καταβολή χρηματικού ποσού προς εξυπηρέτηση των προσερχομένων στην υπηρεσία, την καθυστέρηση διενέργειας νεκροτομών και ενός συνόλου ζητημάτων που άπτονται της εύρυθμης λειτουργίας της υπηρεσίας.

Σύμφωνα με τα πορίσματα του ελέγχου διαπιστώθηκε ότι πράγματι στο νεκροτομείο δραστηριοποιούνταν άτομα ξένα προς την υπηρεσία, γεγονός που οφείλονταν στην

υποστελέχωση της υπηρεσίας ενώ δεν προέκυψαν στοιχεία σχετικά με χρηματισμό υπαλλήλων. Περαιτέρω, επισημάνθηκαν η υποστελέχωση της υπηρεσίας καθώς και οι άσχημες συνθήκες του εργασιακού χώρου που έθεταν σε κίνδυνο τη ζωή των εργαζομένων και επιπλέον μπορούσαν να υπονομεύσουν την εγκυρότητα των εκδιδόμενων πορισμάτων.

Ο ΓΕΔΔ με το πόρισμά του ζήτησε τη διερεύνηση των πειθαρχικών ευθυνών των υπευθύνων του νεκροτομείου σχετικά με την ως άνω διαπιστωθείσα παρουσία ξένων προσώπων στο χώρο του και τον πειθαρχικό έλεγχο υπαλλήλων βοηθών νεκροτόμων οι οποίοι, όπως προέκυψε από τον έλεγχο, αρνούνταν να εκτελέσουν τα υπηρεσιακά καθήκοντα της θέσης στην οποία προσλήφθηκαν. Επίσης ο ΓΕΔΔ ζήτησε την επίσπευση των διαδικασιών μετεγκατάστασης του νεκροτομείου ώστε να βρίσκεται κοντά στην έδρα της ιατροδικαστικής υπηρεσίας, καθώς και την ανάληψη πρωτοβουλίας προκειμένου να ρυθμιστεί νομοθετικά η διαδικασία πρόσληψης των υπαλλήλων των ιατροδικαστικών υπηρεσιών που καλούνται να παρέχουν υπηρεσίες στον χώρο των νεκροτομείων ώστε να λαμβάνονται υπόψη οι ιδιαίτερες συνθήκες κάτω από τις οποίες καλούνται να εργαστούν οι υποψήφιοι και τα ειδικά προσόντα που πρέπει να κατέχουν προκειμένου να ανταπεξέλθουν στις ιδιάζουσες απαιτήσεις της προσφερόμενης εργασίας.

15. Έλεγχος στο Γενικό Λογιστήριο του Κράτους σχετικά με τις διαδικασίες παροχής εγγύησης του Ελληνικού Δημοσίου σε ατομικά ή επιχειρησιακά δάνεια ιδιωτών

Σε συνέχεια εγγράφου του Υφυπουργού Οικονομικών προς τον ΓΕΔΔ διενεργήθηκε έλεγχος από το Γραφείο ΓΕΔΔ με αντικείμενο τη διερεύνηση της νομιμότητας των πράξεων της Δ/σης Κίνησης Κεφαλαίων, Εγγυήσεων Δανείων και Αξιών (Δ25 – Τμήμα Δ) του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους – Υπουργείου Οικονομικών σε ό,τι αφορά την παροχή εγγύησης του Ελληνικού Δημοσίου σε ατομικά ή επιχειρησιακά δάνεια ιδιωτών και τη διαχείριση των κινδύνων που ανακύπτουν για τα συμφέροντα του ελληνικού δημοσίου από την εγγυητική ευθύνη αυτού.

Από τον έλεγχο δεν προέκυψαν πειθαρχικές ή άλλες ευθύνες εμπλεκόμενων υπαλλήλων. Σε ό,τι αφορά τη διαδικασία έκδοσης των σχετικών υπουργικών αποφάσεων προέκυψε ότι αυτές δεν κοινοποιούνται προηγουμένως στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για να εγκρίνει αν οι ενισχύσεις είναι συμβατές με τις Κοινοτικές Κατευθυντήριες Γραμμές όσον αφορά τις κρατικές ενισχύσεις και ότι στις περιπτώσεις που αφορούν αποφάσεις για τη ρύθμιση παλαιότερων οφειλών δεν προηγείται εμπειριστατωμένη οικονομοτεχνική μελέτη από την οποία να αποδεικνύεται η χρησιμότητα της ρύθμισης για τη βιωσιμότητα του επωφελούμενου επιχειρηματικού κλάδου, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται αμφιβολίες σχετικά με το κατά πόσο η ρύθμιση στοχεύει στην κάλυψη πραγματικών αναπτυξιακών αναγκών ή απλώς στην παράταση του χρόνου κατάπτωσης της παρασχεθείσας εγγύησης, από την οποία μάλιστα ωφελείται κυρίως το εμπλεκόμενο πιστωτικό ίδρυμα μέσω της είσπραξης των επιπλέον τόκων.

Περαιτέρω, σε ό,τι αφορά στην παρακολούθηση των παρασχεθέντων εγγυήσεων διαπιστώθηκε ότι οι σχετικές διαδικασίες (παρακολούθηση είσπραξης και απόδοσης της υπέρ του δημοσίου προμήθειας, επικαιροποίηση των στοιχείων που αφορούν στην

εξυπηρέτηση του δανείου, παρακολούθηση πληρωμών) δεν υποστηρίζονται από το υφιστάμενο πληροφοριακό σύστημα, διαπιστώθηκαν δε πλημμέλειες σε ό,τι αφορά στην παρακολούθηση του ειδικού λογαριασμού που τηρείται στην Τράπεζα της Ελλάδας. Ακόμη σε ό,τι αφορά στη διαδικασία κατάπτωσης των εγγυήσεων διαπιστώθηκε ότι από τα στοιχεία που τηρούνταν στην ελεγχόμενη υπηρεσία δεν προέκυπτε ότι τα πιστωτικά ιδρύματα πριν προβούν στην κατάπτωση της εγγύησης σε βάρος του δημοσίου είχαν προχωρήσει στις απαραίτητες ενέργειες για την επιδίωξη της είσπραξης της οφειλής από τους εκάστοτε εγγυητές και ότι για τα δάνεια στα οποία έχουν ληφθεί προσωπικές εγγυήσεις δεν υπάρχει παρακολούθηση της περιουσίας του εγγυητή.

Με το πόρισμά του ο ΓΕΔΔ πρότεινε μεταξύ άλλων α) την κωδικοποίηση του νομοθετικού πλαισίου που διέπει την παροχή εγγυήσεων β) τη συνεπή ενημέρωση για τις παρεχόμενες εγγυήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και ενδεχομένως και της Επιτροπής Ανταγωνισμού γ) να διερευνάται κάθε φορά αν η επωφελουμένη της εγγυήσεως επιχείρηση έχει ζητήσει και/ή έχει λάβει επιχορήγηση-επιδότηση από άλλο φορέα ώστε να αποφεύγεται η πιθανότητα πολλαπλών ενισχύσεων δ) να ζητούνται πρόσφατα πιστοποιητικά βαρών για τα ακίνητα που διατίθενται ως εμπράγματα ασφάλιση, την υποχρεωτική υποβολή μελέτης βιωσιμότητας της επιχείρησης σε περιπτώσεις που το ύψος της εγγύησης υπερβαίνει κάποιο ποσό ε) τη διασύνδεση της υπηρεσίας με τις φορολογικές βάσεις δεδομένων για την ευχερέστερη παρακολούθηση των οικονομικών στοιχείων των επωφελούμενων φυσικών ή νομικών προσώπων και στ) η κατάπτωση της εγγύησης προς όφελος του δανειοδοτούντος πιστωτικού ιδρύματος να λαμβάνει χώρα μόνο μετά τη χορήγηση από το τελευταίο ρητής βεβαίωσης – δήλωσης ότι επιδίωξε χωρίς επιτυχία την είσπραξη των ληξιπρόθεσμων οφειλών με τη λήψη κάθε πρόσφορου αναγκαστικού μέτρου. Τέλος, ο ΓΕΔΔ πρότεινε την ανάπτυξη αξιόπιστου ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος στην ελεγχόμενη υπηρεσία.



ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Υποβολή και έλεγχος δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης των υπόχρεων του ν.3613/07
2. Εκθέσεις ελέγχου περιουσιακής κατάστασης

1. Υποβολή και έλεγχος δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης των υπόχρεων του ν.3613/07

Το 2011 διεξήχθη από τον ΓΕΔΔ ο έλεγχος των ετησίων δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης (πόθεν έσχες) σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης ε΄ της παρ.2 του άρθρου 1 του ν.3074/02, όπως αντικαταστάθηκαν και συμπληρώθηκαν από τη διάταξη της παρ.4 του άρθρου 6 του ν.3491/06 και όπως το δεύτερο εδάφιο αυτής αντικαταστάθηκε από την παρ. 2 του άρθρου 3 του ν.3613/2007.

Σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές, ο ΓΕΔΔ διεξάγει τον έλεγχο των ετήσιων δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης (πόθεν έσχες):

-όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου που ασκούν καθήκοντα Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή ή Αναπληρωτή Γενικού Επιθεωρητή ή Προϊστάμενου Επιθεωρητή ή Επιθεωρητή-Ελεγκτή ή Βοηθού Επιθεωρητή-Ελεγκτή,

-όλων των προϊστάμενων Διευθύνσεων, Υποδιευθύνσεων και των αναπληρωτών τους εφόσον υπάρχουν, των Δημόσιων Οικονομικών Υπηρεσιών (ΔΟΥ) Α΄ τάξης,

-όλων των Περιφερειακών Ελεγκτικών Κέντρων (ΠΕΚ), των Διαπεριφερειακών Ελεγκτικών Κέντρων (ΔΕΚ) καθώς και των προϊσταμένων και των αναπληρωτών τους εφόσον υπάρχουν,

-όλων των Δημόσιων Οικονομικών Υπηρεσιών (ΔΟΥ) Β΄ τάξης οι οποίες λειτουργούν σε επίπεδο Τμήματος,

-όλων των προϊσταμένων των Τμημάτων Ελέγχου και όλων των υπαλλήλων (ελεγκτών) που υπηρετούν στα Τμήματα Ελέγχου των παραπάνω Υπηρεσιών και ασκούν ελεγκτικά καθήκοντα,

-όλων των προϊσταμένων Διευθύνσεων, Υποδιευθύνσεων του ΣΔΟΕ (πρώην ΥΠ.Ε.Ε.) και των αναπληρωτών τους εφόσον υπάρχουν, όλων των προϊσταμένων των Τμημάτων Ελέγχου (δράσης), όλων των υπαλλήλων που υπηρετούν σ΄ αυτά καθώς και των υπαλλήλων άλλων τμημάτων που ασκούν ελεγκτικά καθήκοντα.

-όλων των προϊσταμένων όλων των οποιουδήποτε οργανωτικού επιπέδου ή οποιασδήποτε ονομασίας οργανικών μονάδων πολεοδομίας των ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού (Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις) και όλων των υπαλλήλων που υπηρετούν σε αυτές.

Με το με αριθμ. πρωτ.7892/19-5-11 έγγραφό του ο ΓΕΔΔ γνωστοποίησε στους φορείς και στις υπηρεσίες των υπόχρεων την υποχρέωση υποβολής δήλωσης περιουσιακής κατάστασης στο Γραφείο του και δόθηκαν οδηγίες για τη συμπλήρωση του εντύπου της δήλωσης περιουσιακής κατάστασης ως εξής:

Ειδικότερα υπόχρεοι υποβολής δήλωσης περιουσιακής κατάστασης για το 2011 ήταν:

1. όσοι άσκησαν καθήκοντα στις παραπάνω υπηρεσίες για οποιοδήποτε χρονικό διάστημα κατά το 2010 ακόμα και εάν μέσα στο 2010 αποχώρησαν (μετακίνηση, μετάθεση, απόσπαση, μετάταξη) προκειμένου να τοποθετηθούν σε άλλες θέσεις για τις οποίες δεν προβλέπεται ο έλεγχος της περιουσιακής τους κατάστασης από το ΓΕΔΔ ή συνταξιοδοτήθηκαν.

Όσοι από τους παραπάνω υπόχρεους είχαν υποβάλει αρχική δήλωση περιουσιακής κατάστασης στο ΓΕΔΔ έπρεπε να υποβάλλουν δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης για το **2011** **μόνον εφόσον είχε επέλθει μεταβολή στα περιουσιακά τους στοιχεία** (ακίνητα, κάθε είΔΟΥς μεταφορικά μέσα, χρεόγραφα, καταθέσεις κ.λπ.) **εντός του 2010**.

Στην περίπτωση που δεν υπήρχαν μεταβολές στα παραπάνω περιουσιακά στοιχεία **εντός του 2010**, οι υπόχρεοι όφειλαν να το δηλώσουν σε έντυπο υπεύθυνης δήλωσης του ν.1599/86.

Οι δηλώσεις όλων των υπόχρεων έπρεπε να συνοδεύονται υποχρεωτικά από αντίγραφο του εντύπου **Ε1 οικονομικού έτους 2011** και εφόσον υπήρχαν μεταβολές περιουσιακών στοιχείων (ακινήτων) μέσα στο 2010 και από **αντίγραφο του εντύπου Ε9**.

2. όσοι ανέλαβαν καθήκοντα στις παραπάνω υπηρεσίες κατά το **2010** έπρεπε να υποβάλουν, **ως νέοι υπόχρεοι**, δήλωση περιουσιακής κατάστασης στο ΓΕΔΔ **για πρώτη φορά**, δηλώνοντας εκτός από τα εισοδήματα που αποκτήθηκαν το **2010 και τα ακίνητα, τα κάθε είδους μεταφορικά μέσα, χρεόγραφα, καταθέσεις κ.λπ. που κατείχαν αυτοί, οι σύζυγοι και τα ανήλικα τέκνα τους ανεξάρτητα από το χρόνο κτήσης τους**.

Οι δηλώσεις των **νέων υπόχρεων** οι οποίοι όφειλαν να υποβάλουν δήλωση για πρώτη φορά έπρεπε να συνοδεύονται υποχρεωτικά από **αντίγραφο του εντύπου Ε1 οικονομικού έτους 2011, και των εντύπων Ε9 των ετών 1997, 2005 και όλων των τυχόν συμπληρωματικών μετά το 2005**.

Το έτος 2011 υποβλήθηκαν 7.504 δηλώσεις έναντι 7.845 το έτος 2010.

Ο συνολικός αριθμός των υπόχρεων για δήλωση περιουσιακής κατάστασης, μετά την αξιολόγηση των πινάκων των Υπηρεσιών Προσωπικού ανήλθε στους **7.571** υπαλλήλους, όπως εμφανίζονται αναλυτικά ανά υπηρεσία παρακάτω:

Από το προαναφερόμενο συνολικό αριθμό των υπόχρεων υπέβαλαν δήλωση οι 7.504, που αναλύονται ανά φορέα σε απόλυτο αριθμό και σε ποσοστά, ως εξής:

ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

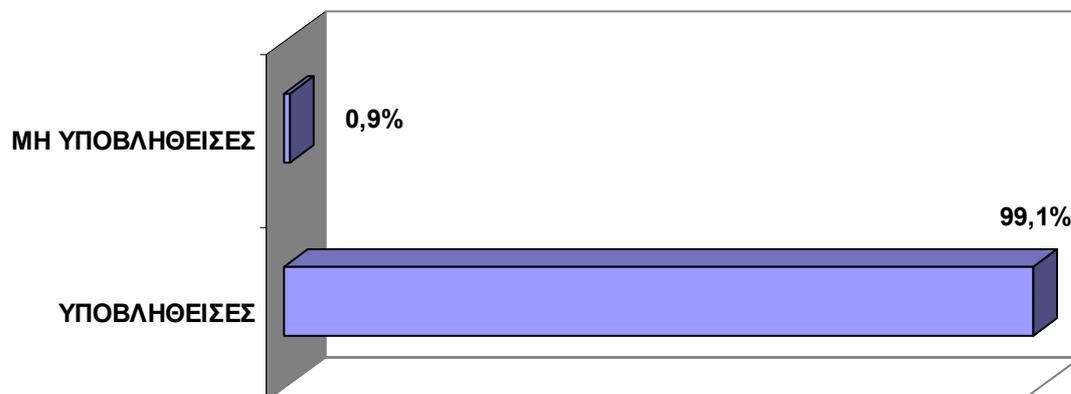
| ΣΩΜΑΤΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ | | | | |
|---------------------------------------|--------------|--------------|-------------------------|---|
| | ΥΠΟΧΡΕΟΙ | ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΕΣ | ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ | ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ (7.504) |
| ΣΕΠΕ: | 767 | 732 | 95,44% | 9,75% |
| ΣΕΕΔΔ: | 117 | 117 | 100,00% | 1,56% |
| ΣΕΥΥΠ: | 129 | 124 | 96,12% | 1,65% |
| ΕΥΕΠ: | 40 | 40 | 100,0% | 0,53% |
| ΣΕΕΥΜΕ: | 15 | 15 | 100,0% | 0,20% |
| ΣΕΔΕ: | 9 | 9 | 100,0% | 0,12% |
| Σύνολο | 1.077 | 1.037 | 96,29% | |

| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ | | | | |
|---|--------------|--------------|-------------------------|---|
| | ΥΠΟΧΡΕΟΙ | ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΕΣ | ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ | ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ (7.504) |
| ΔΟΥ: | 2.602 | 2.591 | 99,58% | 34,53% |
| ΣΔΟΕ | 978 | 974 | 99,59% | 12,98% |
| ΠΕΚ: | 336 | 334 | 99,40% | 4,45% |
| ΔΕΚ: | 171 | 171 | 100,00% | 2,28% |
| Σύνολο | 4.087 | 4.070 | 99,58% | |

| ΟΤΑ Α΄ ΒΑΘΜΟΥ | | | | |
|----------------------|--------------|--------------|-------------------------|---|
| | ΥΠΟΧΡΕΟΙ | ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΕΣ | ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ | ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ (7.504) |
| ΔΗΜΟΙ: | 2.407 | 2.397 | 99,58% | 31,94% |
| Σύνολο | 2.407 | 2.397 | 99,58% | |

| | | | | |
|----------------------|--------------|--------------|---------------|--|
| ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ | 7.571 | 7.504 | 99,12% | |
|----------------------|--------------|--------------|---------------|--|

ΓΡΑΦΗΜΑ 2.1
**ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ -
ΜΗ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ**



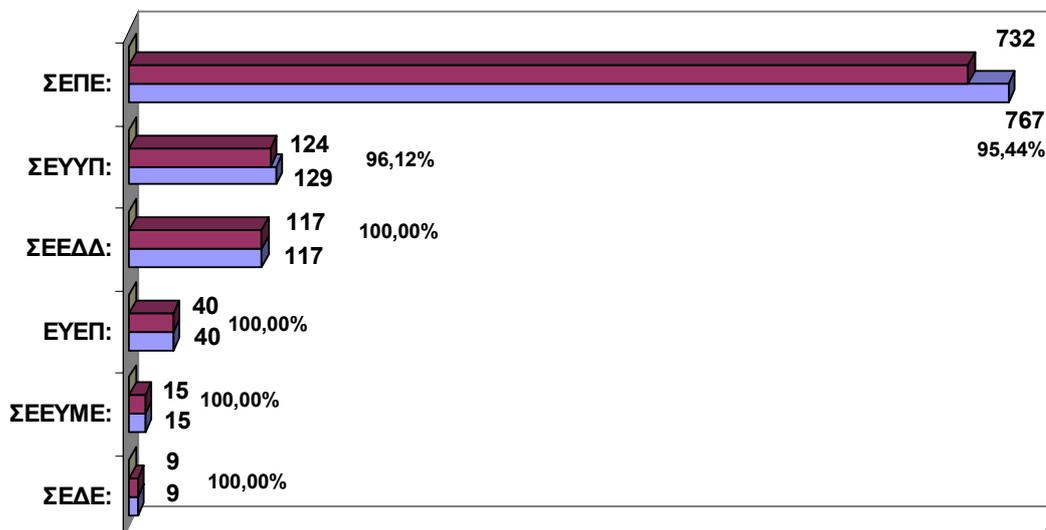
ΓΡΑΦΗΜΑ 2.2
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ -
ΜΗ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ**



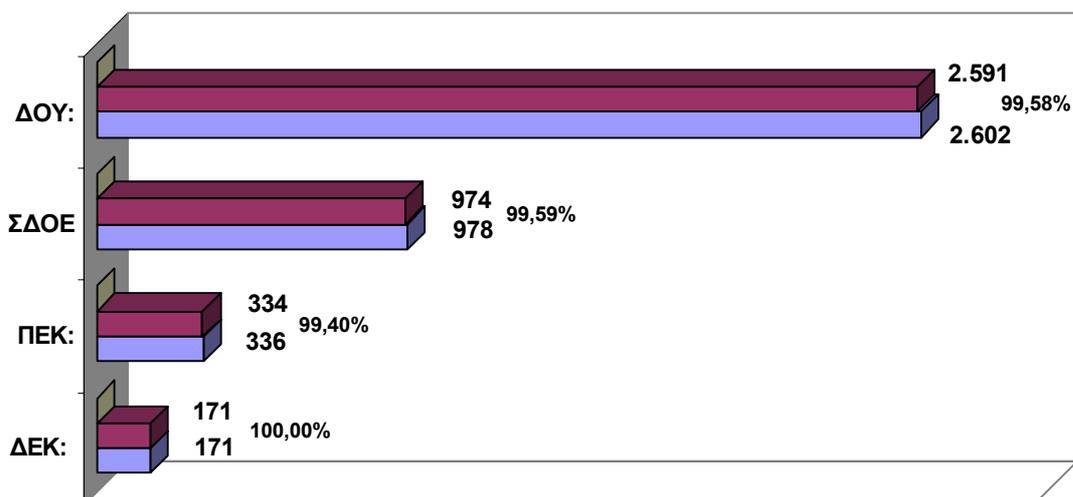
Δεν υπέβαλαν δήλωση περιουσιακής κατάστασης εξήντα επτά (67) υπόχρεοι, (ποσοστό 0,88 % επί του συνόλου των 7.571) που αναλύεται σε:

- Τριάντα πέντε (35) μέλη του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας (ποσοστό 52,23% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)
- Πέντε (5) μέλη του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (ποσοστό 7,46% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)
- Δέκα (10) υπάλληλοι Δήμων (ποσοστό 14,92% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)
- Έντεκα (11) υπάλληλοι Δημόσιων Οικονομικών Υπηρεσιών (ποσοστό 16,42% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)
- Δύο (2) υπάλληλοι Περιφερειακού Ελεγκτικού Κέντρου Αθηνών (ποσοστό 2,98% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)
- Τέσσερις (4) υπάλληλοι του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (ποσοστό 5,97% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)

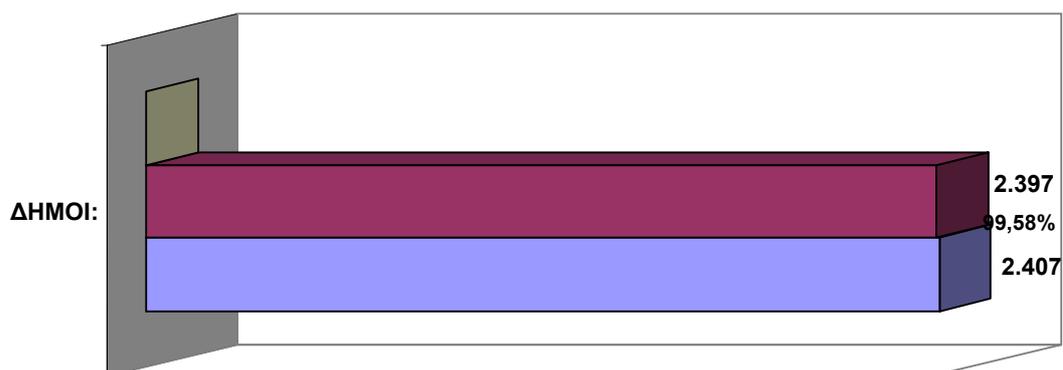
ΓΡΑΦΗΜΑ 2.3
(ΣΩΜΑΤΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ)
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΧΡΕΩΝ -
ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ -
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΟΛΗΣ



ΓΡΑΦΗΜΑ 2.4
 (ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ)
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΧΡΕΩΝ -
 ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ -
 ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΟΛΗΣ**

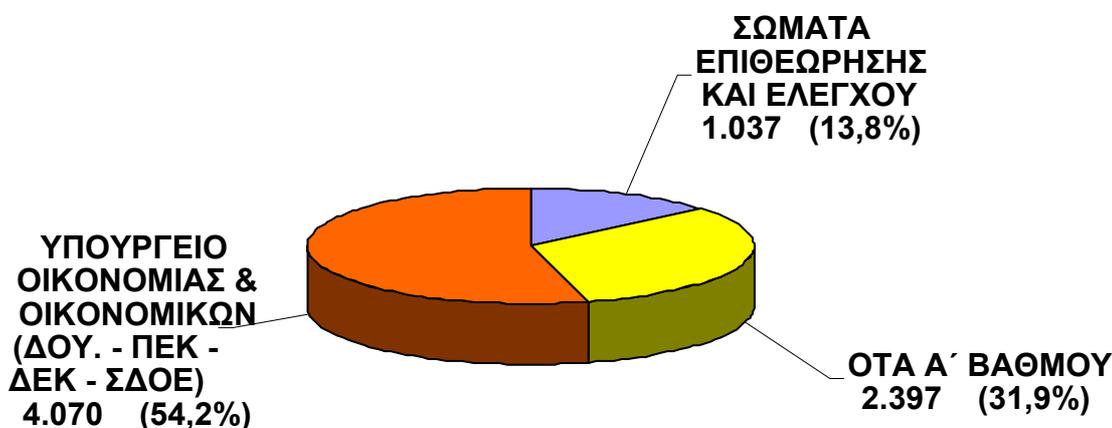


ΓΡΑΦΗΜΑ 2.5
 (ΟΤΑ Α' ΒΑΘΜΟΥ)
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΧΡΕΩΝ -
 ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ -
 ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΟΛΗΣ**



ΓΡΑΦΗΜΑ 2.6

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΟ
ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ**



Για τον έλεγχο των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης στη Διεύθυνση Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης του ΓΕΔΔ λειτουργεί ειδική εφαρμογή επεξεργασίας και ελέγχου των δηλώσεων με ενσωματωμένο σύστημα εγκαίρου προειδοποίησης (early warning system).

Σε εξέλιξη ευρίσκεται η διαδικασία για την υλοποίηση του έργου «Υπηρεσίες για την ηλεκτρονική υποβολή, επεξεργασία και έλεγχο των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης -πόθεν έσχες» προκειμένου να απλοποιηθεί η διαδικασία υποβολής, επεξεργασίας και ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης των υπόχρεων υπαλλήλων σύμφωνα με τις αρχές της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

Φορέας πρότασης και κύριος του έργου που αφορά σε όσους φορείς διεξάγουν τακτικούς ή έκτακτους ελέγχους περιουσιακής κατάστασης είναι ο ΓΕΔΔ και δικαιούχος η Κοινωνία της Πληροφορίας ΑΕ. Η εφαρμογή θα εγκατασταθεί στη Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την οποία θα συνδεθούν οι φορείς-χρήστες.

Μετά την υπογραφή μνημονίου συνεργασίας μεταξύ όλων των εμπλεκόμενων φορέων καθώς και της απόφασης προγραμματικής συμφωνίας από τον υπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης καταρτίστηκε το τεχνικό δελτίο και προκηρύχθηκε διεθνής διαγωνισμός, ο οποίος είναι σε εξέλιξη.

Οι υποβληθείσες δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης με τα συνοδευτικά έντυπα αρχειοθετήθηκαν σε ειδικά αρχεία που δημιουργήθηκαν για τον σκοπό αυτό και ταυτοχρόνως διενεργήθηκε προέλεγχος, ο οποίος ολοκληρώθηκε κατά το μεγαλύτερο μέρος του. Παράλληλα, καταχωρήθηκαν ηλεκτρονικά τα στοιχεία των υπόχρεων σύμφωνα με τους υποβληθέντες από τις υπηρεσίες Διοικητικού πίνακες και πραγματοποιήθηκε όπου απαιτήθηκε, διασταύρωση των στοιχείων αυτών.

Πρέπει να σημειωθεί, ότι όσον αφορά στους χρόνους υποβολής των δηλώσεων καθώς και των πινάκων των υπόχρεων, παρατηρήθηκαν και πάλι σημαντικές αποκλίσεις από τις προβλεπόμενες ημερομηνίες.

Ο έλεγχος των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης για το έτος 2011 συνεχίζεται με την καταχώρησή τους στην ειδική ηλεκτρονική εφαρμογή και την επεξεργασία των περιουσιακών στοιχείων τα οποία αναφέρονται σε αυτές.

Όπου κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκε η κτήση περιουσιακών στοιχείων (κινητών και ακινήτων), που δεν δικαιολογούνται από την ιδιότητα του υπαλλήλου ή δεν συνάδουν με τις αποδοχές της θέσης του αλλά και στο πλαίσιο ελέγχου της βασιμότητας καταγγελιών σε βάρος υπαλλήλων ο ΓΕΔΔ διέταξε την άρση του τραπεζικού, χρηματιστηριακού και φορολογικού απορρήτου σύμφωνα με τη δυνατότητα που του παρέχουν οι οικείες διατάξεις.

Στο πλαίσιο του τακτικού ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης των υπόχρεων υπαλλήλων και των ελέγχων, επιθεωρήσεων και ερευνών που διενεργήθηκαν από τον ΓΕΔΔ το έτος 2011 διατάχθηκε η άρση του τραπεζικού απορρήτου σε 6 περιπτώσεις, του χρηματιστηριακού απορρήτου σε 6 περιπτώσεις και δόθηκε εντολή διενέργειας φορολογικού ελέγχου σε 10 περιπτώσεις.

| | | |
|--------------|---|-------|
| Σ.Ε.Ε.Δ.Δ. | ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΕΛΕΓΚΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ | 117 |
| Σ.Ε.Π.Ε. | ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ | 732 |
| Σ.Ε.Υ.Υ.Π. | ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΥΓΕΙΑΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ | 124 |
| Σ.Ε.Ε.Υ.Μ.Ε. | ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΕΛΕΓΚΤΩΝ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ | 15 |
| Σ.Ε.Δ.Ε. | ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ | 9 |
| Ε.Υ.Ε.Π. | ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ | 40 |
| ΣΥΝΟΛΟ | | 1.037 |

| | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΙΣ | ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΟΥ | ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΗΛΩΣΕΩΝ |
|----|---------------------------------|--------------------|-------------------------|
| 1 | ΑΘΗΝΩΝ | 26 | 376 |
| 2 | ΠΕΙΡΑΙΑ | 17 | 271 |
| 3 | ΑΝΑΤ.ΑΤΤΙΚΗΣ | 23 | 283 |
| 4 | ΔΥΤ.ΑΤΤΙΚΗΣ | 16 | 127 |
| 5 | ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | 22 | 334 |
| 6 | ΥΠΟΛ.ΚΕΝΤΡ.ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ | 19 | 113 |
| 7 | ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ | 12 | 68 |
| 8 | ΑΝΑΤ.ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ | 15 | 116 |
| 9 | ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ | 22 | 149 |
| 10 | ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ | 28 | 135 |
| 11 | ΚΡΗΤΗΣ | 20 | 175 |
| 12 | ΗΠΕΙΡΟΥ | 14 | 82 |
| 13 | ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ | 8 | 54 |
| 14 | ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ | 21 | 156 |
| 15 | ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ | 16 | 110 |
| 16 | ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ | 9 | 42 |
| 17 | ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ | | |
| | Σύνολο | 288 | 2.591 |

| | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΕΛΕΓΚΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ (Π.Ε.Κ.) | ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΗΛΩΣΕΩΝ |
|---|---|-------------------------|
| 1 | Π.Ε.Κ ΑΘΗΝΩΝ | 119 |
| 2 | Π.Ε.Κ ΠΕΙΡΑΙΑ | 106 |
| 3 | Π.Ε.Κ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | 60 |
| 4 | Π.Ε.Κ ΠΑΤΡΩΝ | 21 |
| 5 | Π.Ε.Κ ΛΑΡΙΣΑΣ | 18 |
| 6 | Π.Ε.Κ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ | 10 |
| | Σύνολο | 334 |

| | ΔΙΑΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΕΛΕΓΚΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ (Δ.Ε.Κ) | ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΗΛΩΣΕΩΝ |
|---|---|-------------------------|
| 1 | ΑΘΗΝΩΝ | 136 |
| 2 | ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | 35 |
| | Σύνολο | 171 |

| | ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ (ΥΠ.Ε.Ε)/ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ | ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΗΛΩΣΕΩΝ |
|----|--|-------------------------|
| 1 | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΙΔΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΑΘΗΝΩΝ | 74 |
| 2 | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΙΔΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ | 32 |
| 3 | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΝΣΗ ΥΠ.Ε.Ε ΑΤΤΙΚΗΣ | 288 |
| 4 | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΝΣΗ ΥΠ.Ε.Ε ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ | 126 |
| 5 | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΝΣΗ ΥΠ.Ε.Ε ΑΝΑΤ.ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ | 42 |
| 6 | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΝΣΗ ΥΠ.Ε.Ε ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ | 22 |
| 7 | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΝΣΗ ΥΠ.Ε.Ε ΗΠΕΙΡΟΥ | 59 |
| 8 | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΝΣΗ ΥΠ.Ε.Ε ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ | 64 |
| 9 | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΝΣΗ ΥΠ.Ε.Ε ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ | 22 |
| 10 | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΝΣΗ ΥΠ.Ε.Ε ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ | 70 |
| 11 | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΝΣΗ ΥΠ.Ε.Ε ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ | 30 |
| 12 | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΝΣΗ ΥΠ.Ε.Ε ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ | 45 |
| 13 | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΝΣΗ ΥΠ.Ε.Ε ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ | 27 |
| 14 | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΝΣΗ ΥΠ.Ε.Ε ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ | 21 |
| 15 | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΝΣΗ ΥΠ.Ε.Ε ΚΡΗΤΗΣ | 52 |
| | Σύνολο | 974 |

2. Εκθέσεις ελέγχου περιουσιακής κατάστασης

Κατά το 2011 ο ΓΕΔΔ συνέταξε εκθέσεις ελέγχου περιουσιακής κατάστασης ως εξής:

• Ο Έλεγχος Περιουσιακής Κατάστασης μόνιμου δημόσιου υπάλληλου της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων, αφορά στα έτη 2000 έως 2009 και πραγματοποιήθηκε σε συνέχεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης (ΕΔΕ) που διενεργήθηκε από το Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης. Με βάση τις διαπιστώσεις του πορίσματος της ΕΔΕ ο ΓΕΔΔ άσκησε σε βάρος του υπαλλήλου πειθαρχική δίωξη ενώπιον του αρμοδίου Πειθαρχικού Συμβουλίου για τη διάπραξη των πειθαρχικών παραπτώματων που ορίζονται από τις διατάξεις των άρθρων 107§1β, 1ιδ, 1στ, 1ιστ και 109§2δ του ν.3528/2007, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 175, 216, 235, 242, 256, 259 του Π.Κ., τα οποία επισύρουν την ποινή της οριστικής παύσης.

Από την επεξεργασία των αναλυτικών στοιχείων (τραπεζικών λογαριασμών, χρηματιστηριακών συναλλαγών, φορολογικών δηλώσεων) διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

1.- Στους τραπεζικούς λογαριασμούς του ελεγχόμενου εντοπίστηκαν καταθέσεις οι οποίες δεν αφορούν μισθοδοσία και λοιπές αμοιβές επί της οργανικής του θέσης, τόκους, μεταφορά μεταξύ τραπεζικών του λογαριασμών ή χρηματιστηριακών συναλλαγών, συνολικού ύψους 1.475.891,95€, κατά τα έτη 2000 έως 2009.

α) Από το ποσό αυτό με βάση τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς για κάθε κατάθεση και των προσκομισθέντων αποδεικτικών στοιχείων, κρίθηκε ως αιτιολογημένο ποσό ύψους 354.747,55€.

β) Για καταθέσεις ποσού ύψους 785.399,91€ οι ισχυρισμοί του υπαλλήλου δεν θεωρήθηκαν επαρκείς και κατά συνέπεια η προέλευση τους κρίθηκε ως μη αιτιολογημένη. Από το ποσό αυτό, αφαιρέθηκε ποσό των 46.867,79€, το οποίο αφορά αμοιβές του υπαλλήλου από επιτροπές, συμβούλια και υπερωρίες.

γ) Για καταθέσεις ποσού ύψους 335.744,49€ δεν κατατέθηκαν επαρκή στοιχεία και ως εκ τούτου διατηρήθηκε επιφύλαξη ως προς την προέλευσή τους.

2.- Από τις χρηματιστηριακές συναλλαγές προέκυψαν πλεονάζουσες καταθέσεις, κατόπιν συμψηφισμού με τις αναλήψεις, χρηματικών ποσών ύψους 133.120,13€. Οι ισχυρισμοί του υπαλλήλου δεν θεωρήθηκαν επαρκείς και η προέλευσή τους κρίθηκε ως μη αιτιολογημένη.

3.- Επιπροσθέτως από τα υποβληθέντα με τη Δήλωση Φορολογίας Εισοδήματος του Οικονομικού Έτους 2001 παραστατικά, εντοπίστηκε ποσό 88.041,09€ το οποίο καταβλήθηκε για αγορά μετοχών και το οποίο δεν αιτιολογήθηκε.

Συνεπώς, κρίθηκαν ως μη αιτιολογημένα ποσά συνολικού ύψους 785.399,91€ - 46.867,79€, + 133.120,13€ + 88.041,09€ = 959.693,34 €, ενώ διατηρήθηκαν επιφυλάξεις για την αιτιολόγηση ποσών συνολικού ύψους 335.744,49€.

Από τα ανωτέρω, προέκυψε ότι ο υπάλληλος απέκτησε περιουσιακά στοιχεία που δεν καλύπτονται από νόμιμα και εμφανή εισοδήματα, και επομένως διέπραξε το

πειθαρχικό παράπτωμα της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός υπηρεσίας, το οποίο προβλέπεται από τις διατάξεις του εδαφ.δ της παρ.2 του άρθρου 109 του ν.2683/1999 και του ν.3528/2007.

Η εκδοθείσα έκθεση ελέγχου περιουσιακής κατάστασης διαβιβάστηκε:

Στον Υπουργό ΥΠΥΜΕΔΥ για τις κατά αρμοδιότητά του ενέργειες, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.7 του άρθρου 14 του ν.3345/05.

Στον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αθηνών, για την διερεύνηση διάπραξης των αξιόποινων πράξεων οι οποίες προβλέπονται από τις διατάξεις των ν.3691/08 και ν.3213/03 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, καθώς και για τη συσχέτισή της με την υπόθεση η οποία είχε διαβιβαστεί με έγγραφο του ΓΕΔΔ.

Στη αρμόδια ΔΟΥ, στην οποία υπάγεται ο υπάλληλος, για τον φορολογικό επανέλεγχο του, λαμβάνοντας υπόψη τα ευρήματα της έκθεσης ελέγχου περιουσιακής κατάστασης.

• Ο έλεγχος Περιουσιακής Κατάστασης μόνιμου δημόσιου υπάλληλου Περιφερειακής Ενότητας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας αφορά στα έτη 2000 έως 2009 και πραγματοποιήθηκε σε συνέχεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης (ΕΔΕ) που διενεργήθηκε από το Γραφείο του ΓΕΔΔ.

Με βάση τις διαπιστώσεις του πορίσματος της ΕΔΕ ο ΓΕΔΔ άσκησε σε βάρος του υπαλλήλου πειθαρχική δίωξη ενώπιον του αρμοδίου Πειθαρχικού Συμβουλίου για τη διάπραξη των πειθαρχικών παραπτωμάτων που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 107 παρ.1 εδ. β' του ν.3528/2007 σε συνδυασμό και με τις διατάξεις των άρθρων 13στ, 216 και 242 του Π.Κ.

Από την επεξεργασία των αναλυτικών στοιχείων (τραπεζικών λογαριασμών, χρηματιστηριακών συναλλαγών, φορολογικών δηλώσεων διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

1.- Στους τραπεζικούς λογαριασμούς του ελεγχόμενου εντοπίστηκαν καταθέσεις οι οποίες δεν αφορούν μισθοδοσία και λοιπές αμοιβές επί της οργανικής του θέσης ή είσπραξη τόκων & τοκομεριδίων ή μεταφορά μεταξύ τραπεζικών του λογαριασμών συνολικού ύψους 992.314,86€, κατά τα έτη 2000 έως 2009.

α) Από το ποσό αυτό με βάση τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς για κάθε κατάθεση και τα προσκομισθέντα αποδεικτικά στοιχεία, κρίθηκε ως αιτιολογημένο ποσό ύψους 8.000,00€.

β) Για καταθέσεις ποσού ύψους 984.314,86€, οι ισχυρισμοί του υπαλλήλου δεν θεωρήθηκαν επαρκείς και κατά συνέπεια η προέλευση τους κρίθηκε ως μη αιτιολογημένη.

2.- Επιπλέον, εντοπίστηκαν καταθέσεις (και κατά δήλωση του ελεγχόμενου υπαλλήλου) οι οποίες πραγματοποιήθηκαν από καταθέτες που συνδέονται ευθέως και άμεσα με τα υπηρεσιακά καθήκοντα του υπαλλήλου και συμφέροντα των οποίων εξαρτώνται από πράξεις τους. Οι συνολικές καταθέσεις αυτές που τεκμηριωμένα

προέρχονται από καταθέτες συνδεδεμένους ευθέως και αμέσως με το αντικείμενο εργασίας του, ανά τραπεζικό λογαριασμό είναι οι ακόλουθες:

| | |
|--|--------------|
| Συνολικές καταθέσεις από καταθέτες που συνδέονται άμεσα και προφανώς με τα υπηρεσιακά καθήκοντα του υπαλλήλου | 192.073,19 € |
| Λοιπές μη αιτιολογημένες καταθέσεις για τις οποίες δεν αποκλείεται το γεγονός να συνδέονται με τα υπηρεσιακά καθήκοντα του υπαλλήλου | 792.241,67€ |
| Συνολικές καταθέσεις μη αιτιολογημένες | 984.314,86€ |

3. Οι συνολικές οικογενειακές δαπάνες του ελεγχόμενου υπαλλήλου προέκυψε ότι δεν καλύπτονταν από τα δηλωθέντα διαθέσιμα οικογενειακά εισοδήματα για όλα τα ελεγχόμενα έτη.

Από τα ανωτέρω, προέκυψε ότι ο υπάλληλος απέκτησε περιουσιακά στοιχεία που δεν καλύπτονταν από νόμιμα και εμφανή εισοδήματα και, επομένως, διέπραξε το πειθαρχικό παράπτωμα της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός υπηρεσίας, το οποίο προβλέπεται από τις διατάξεις του εδαφ.δ της παρ.2 του άρθρου 109 του ν.2683/1999 και του ν.3528/2007.

Η εκδοθείσα έκθεση διαβιβάστηκε:

Στον Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας για τον πειθαρχικό έλεγχο του υπαλλήλου, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.7 του άρθρου 14 του ν.3345/05.

Στον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών για τη διερεύνηση διάπραξης των αξιόποινων πράξεων οι οποίες προβλέπονται από τις διατάξεις των ν.3691/08 και ν.3213/03 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, καθώς και για τη συσχέτισή της με την υπόθεση η οποία είχε διαβιβαστεί με έγγραφα του ΓΕΔΔ.

Στη αρμόδια ΔΟΥ στην οποία υπάγεται ο υπάλληλος, για τον φορολογικό επανέλεγχο του, λαμβάνοντας υπόψη τα ευρήματα της έκθεσης ελέγχου περιουσιακής κατάστασης.



ΑΛΛΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ

Κατά το έτος 2011 ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης έλαβε μέρος:

- Στην εκδήλωση που διοργανώθηκε από το Ελληνοβρετανικό, το Ελληνογερμανικό, το Ελληνογαλλικό και το Ελληνοϊταλικό Εμπορικό Επιμελητήριο με θέμα: «Ανάκαμψη τώρα – Ένας Ηράκλειος Άθλος για την Ελλάδα» και πραγματοποιήθηκε στο Ξενοδοχείο Athenaeum Intercontinental Athens, την Τετάρτη 14 Σεπτεμβρίου 2011.
- Στο συνέδριο με θέμα: “Greece on the mend? An open discussion with the IMF and the Greek business community” το οποίο πραγματοποιήθηκε στο ξενοδοχείο Divani Apollon Palace στο Καβούρι τη Δευτέρα 19 Σεπτεμβρίου 2011.
- Στο συνέδριο με θέμα: “People with disability and the right to inclusion. What is the role of anthropocentric companies?” που διοργανώθηκε στο ξενοδοχείο Royal Olympic Hotel στην Αθήνα την Τρίτη 27 Σεπτεμβρίου 2011.
- Στο συνέδριο που διοργάνωσε το Ευρωπαϊκό Δίκτυο ενάντια στην απάτη και τη διαφθορά στον τομέα υγείας με τίτλο: «Καταπολεμώντας την απάτη στην περίθαλψη υγείας και την κοινωνική ασφάλιση: πως μπορούν να μεγιστοποιηθούν οι πόροι;» το οποίο έλαβε χώρα στην Κρακοβία στις 6, 7 Οκτωβρίου 2011.
- Στις εργασίες της συνάντησης των επικεφαλής των εθνικών ιδρυμάτων και φορέων για την καταπολέμηση της διαφθοράς και του οργανωμένου εγκλήματος των χωρών που συμμετέχουν στη «Συνεργασία Νοτιοανατολικής Ευρώπης – SEECP, που διοργανώθηκε από τη Μαυροβούνια Προεδρία του SEECP και έλαβε χώρα στην Μπούντβα του Μαυροβούνιου από 9 Μαΐου 2011 έως 10 Μαΐου 2011.
- Στο συνέδριο που διοργανώθηκε από τον έντυπο Τύπο The Economist με θέμα: «In the aftermath of the global economic crisis: what next?» Και έλαβε χώρα στο ξενοδοχείο Grand Resort Lagonissi στην Αθήνα στις 17-19 Μαΐου 2011.

Ο ΓΕΔΔ συμμετείχε ως εισηγητής:

- Στον κύκλο συμποσίων με θέμα «Η διαχρονική συμβολή των Ευεργετών στο κοινωνικό και εθνικό γίγνεσθαι» που πραγματοποιήθηκε στο Ζάππειο την Παρασκευή 30 Σεπτεμβρίου 2011.
- Στο συνέδριο που διοργάνωσε το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΚΔΔΑ) σε συνεργασία με την Ecole Nationale d' Administration (ENA) με θέμα: «Ηθική και Δεοντολογία στη σύγχρονη δημόσια διοίκηση» στην Αθήνα την Παρασκευή 9 Δεκεμβρίου 2011.
- Στο Φεστιβάλ Εθελοντισμού χωρίς σύνορα – Έλληνας Πολίτης – Ευρωπαίος Πολίτης που διοργάνωσαν ο Σύλλογος Προστασίας Περιβάλλοντος Αττικής, η εφημερίδα «Η προστασία του περιβάλλοντος», το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Εθελοντών Ελλάδας και η Ευρωπαϊκή Έκφραση και πραγματοποιήθηκε στο ξενοδοχείο Hilton, το Σάββατο 17 Δεκεμβρίου 2011.
- Στην επιμορφωτική ημερίδα που διοργανώθηκε από την Περιφερειακή Διεύθυνση Εκπαίδευσης Κ. Μακεδονίας σχετικά με τους κανόνες νομιμότητας των διοικητικών πράξεων, που πραγματοποιήθηκε στην Κ. Μακεδονία στις 6 Μαΐου 2011.

- Στην ημερίδα που διοργανώθηκε από την Εταιρεία Διάδοσης Ιπποκρατείου Πνεύματος σε συνεργασία με το Ίδρυμα «Μαρία Τσάκου» σχετικά με τις Ιπποκρατικές αρχές περί Ηθικής, που πραγματοποιήθηκε στις 21 Μαΐου 2011.
- Στην ημερίδα που διοργανώθηκε από το Επιμελητήριο Καβάλας με θέμα: «Γραφειοκρατία, ο εφιάλτης των επιχειρήσεων, τρόποι αντιμετώπισης» στην Καβάλα στις 23 Μαΐου 2011.
- Στην εσπερίδα που διοργανώθηκε από το Σύλλογο Προστασίας Περιβάλλοντος Αττικής «Η Προστασία» με θέμα: «Περιβάλλον και άνθρωπος» και έλαβε χώρα στο Πολιτιστικό Κέντρο της Κοινότητας Μελισσίων Αττικής τη Δευτέρα 6 Ιουνίου 2011.
- Στην εκδήλωση που διοργανώθηκε από το Ελληνοβρετανικό Επιμελητήριο μαζί με την Αντιγραφειοκρατική Κίνηση με θέμα: «Η γραφειοκρατία σκοτώνει την Ελλάδα» η οποία πραγματοποιήθηκε την Αθήνα τη Δευτέρα 20 Ιουνίου 2011.

Ο ΓΕΔΔ συμμετείχε και στήριξε τις εργασίες του Καινοτόμου Εργαστηρίου με θέμα «Ενίσχυση της διαφάνειας – καταπολέμηση της διαφθοράς» που έλαβε χώρα στην Αθήνα στις 7 Ιουνίου 2011 και διοργανώθηκε από το ΕΚΔΔΑ σε συνεργασία με το Γραφείο Πρωθυπουργού. Στις συνεδριάσεις του εργαστηρίου συμμετείχαν εκτός του ΓΕΔΔ και μεταξύ άλλων η Συνήγορος του Πολίτη, ο Πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, Γενικοί και Ειδικοί Γραμματείς Υπουργείων, επικεφαλής ελεγκτικών σωμάτων και υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου, εκπρόσωποι ΜΚΟ, στελέχη του δημόσιου τομέα και ξένοι εμπειρογνώμονες. Από το Γραφείο ΓΕΔΔ μετείχαν ο ειδικός επιθεωρητής Γεώργιος Κοροβέσης, ο Διευθυντής της Γραμματείας Παναγιώτης Αλεξόπουλος και ο ειδικός επιθεωρητής Νικόλαος Δουλαδίρης, ο οποίος συμμετείχε στην επιτροπή οργανωτικής και επιστημονικής στήριξης του εργαστηρίου και στη σύνταξη της έκθεσης πολιτικής στην οποία περιλαμβάνονται τα συμπεράσματα και οι προτάσεις που προέκυψαν από τις εργασίες του.

Τέλος, ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης κ. Λεάνδρος Ρακιντζής αναγορεύτηκε Επίτιμος Διδάκτωρ Δικαίου του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης του Παντείου Πανεπιστημίου σε τελετή που διοργανώθηκε προς τιμήν του την Τετάρτη 21 Δεκεμβρίου 2011.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

Π Α Ρ Α Ρ Τ Η Μ Α Ι

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ

Α. ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ (ΣΟΕΕ) 2011

Β. ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ ΣΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ

[Στο κεφάλαιο Β παρατίθενται σύντομες αναφορές της δραστηριότητας για το 2011 των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου που συμμετέχουν στο Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου, στις οποίες περιλαμβάνονται επίσης πληροφορίες που αφορούν στο νομικό πλαίσιο και στον τρόπο οργάνωσης λειτουργίας, καθώς και στην υφιστάμενη δομή τους. Τα στοιχεία προέρχονται από τους ίδιους τους φορείς και έχουν τύχει επεξεργασίας από τους επιμελητές της παρούσας έκθεσης μόνο σε ό,τι αφορά στην κατά το δυνατό ομοιόμορφη παρουσίασή τους.]

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (ΣΕΕΔΔ)
2. Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (ΣΕΕΥΜΕ)
3. Γενική Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης (ΓΔΟΕ)
4. Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας
5. Σώμα Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων (ΣΕΔΕ)
6. Υπηρεσία Ελέγχου Δαπανών Υγείας Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης (ΥΠΕΔΥΦΚΑ)
7. Διεύθυνση Επιθεώρησης Υπουργείου Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής
8. Γενική Διεύθυνση Δημοσιονομικών Ελέγχων
9. Γενική Διεύθυνση Τελωνείων και Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης (33^η Διεύθυνση)
10. Διεύθυνση Επιθεώρησης Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων
11. Διεύθυνση Επιθεώρησης Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης
12. Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας
13. Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος
14. Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος
15. Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων Ελληνικής Αστυνομίας
16. Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής

Α. ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ (ΣΟΕΕ) 2011

1. Θεσμικό Πλαίσιο

Το Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου (ΣΟΕΕ) συστάθηκε με το άρθρο 8 του ν.2839/2000 (ΦΕΚ196 Α΄) «Ρύθμιση θεμάτων του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και άλλες διατάξεις», το οποίο συμπλήρωσε τον ν.2477/97 (ΦΕΚ 59 Α΄) «Συνήγορος του Πολίτη και Σώμα Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης» με σκοπό την παρακολούθηση και τον συντονισμό των επιθεωρήσεων και των ελέγχων από το ΣΕΕΔΔ και τα άλλα ιδιαίτερα ελεγκτικά σώματα.

Με τον Ν.3074/2002 «Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, αναβάθμιση του ΣΕΕΔΔ και του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου» η λειτουργία και η προεδρία του ΣΟΕΕ ανατέθηκε στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ).

Επίσης, διευρύνθηκε η σύνθεσή του με τη συμμετοχή του Ειδικού Γραμματέα της ΥΠΕΕ (πρώην ΣΔΟΕ) και του Γενικού Διευθυντή Τελωνείων και Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης, όποτε αυτό κρίνεται αναγκαίο, καθώς και των Προϊσταμένων των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της διάταξης του άρθρου 1§2 του ν.3074/2002.

Σκοπός του ΣΟΕΕ είναι η παρακολούθηση και ο συντονισμός της Επιθεώρησης και του Ελέγχου από το ΣΕΕΔΔ και τα ιδιαίτερα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου, αρμοδιότητα που επίσης συμπεριλαμβάνεται στην αποστολή του ΓΕΔΔ σύμφωνα με τον ιδρυτικό του νόμο.

2. Συνοπτικός απολογισμός δράσης

Το 2011 στις συνεδριάσεις του ΣΟΕΕ υπό την προεδρία του ΓΕΔΔ Αρεοπαγίτη ε.τ. Λεάνδρου Ρακιντζή συμμετείχαν οι Βοηθοί Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, και κλήθηκαν όπως προβλέπεται οι επικεφαλής Ειδικοί Γραμματείς, Γενικοί Επιθεωρητές ή Γενικοί Διευθυντές ή Διευθυντές ή προϊστάμενοι των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και όταν αυτοί κωλύονταν, οι αναπληρωτές τους ή εκπρόσωποί τους.

Συγκεκριμένα, με πρόσκληση του ΓΕΔΔ κλήθηκαν να συμμετέχουν στις συνεδριάσεις του ΣΟΕΕ:

Ο Ειδικός Γραμματέας του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης,

Ο Ειδικός Γραμματέας της Υπηρεσίας Ειδικών Ελέγχων,

Ο Ειδικός Γραμματέας του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας,

Ο Προϊστάμενος του Σώματος Επιθεώρησης και Ελέγχου Καταστημάτων Κράτησης Αντιεισαγγελέας Αρείου Πάγου ε.τ.,

Ο Γενικός Επιθεωρητής του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας,

Ο Γενικός Επιθεωρητής του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών,

Ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικής Επιθεώρησης του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών,

Ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Διοίκησης και Ελέγχου Συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων από την ΕΕ του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους,

Ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσιονομικών Ελέγχων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους,

Ο Γενικός Επιθεωρητής της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος,

Ο Αστυνομικός Διευθυντής της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας ή ο εκπρόσωπός του Αστυνομικός Υποδιευθυντής,

Ο Διευθυντής της Οικονομικής Αστυνομίας

Ο Διευθυντής του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων του Λιμενικού Σώματος,

Ο Διευθυντής της Διεύθυνσης Προστασίας Θαλασσίου Περιβάλλοντος του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας,

Η Διευθύντρια της Διεύθυνσης Επιθεώρησης του ΥΠΕΚΑ,

Ο εκπρόσωπος του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Υποδομών και Δικτύων, Επιθεωρητής του Σώματος Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων,

Ο Γενικός Διευθυντής Τελωνείων και Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης,

Ο Διευθυντής της Υπηρεσίας Ελέγχου Δαπανών Υγείας Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης,

Ο Διευθυντής της Διεύθυνσης Επιθεώρησης της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων και

Ο Διευθυντής Επιθεώρησης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων.

Πρέπει να σημειωθεί, ότι σύμφωνα με ειδική διάταξη νόμου στην αρμοδιότητα του ΓΕΔΔ και του ΣΟΕΕ υπάγεται κάθε Σώμα ή Υπηρεσία Επιθεώρησης και Ελέγχου που ιδρύεται.

Κατά τις συνεδριάσεις του ΣΟΕΕ το 2011 υπήρξε διαρκής ενημέρωση του οργάνου για την πορεία των επιθεωρήσεων και των ελέγχων που πραγματοποιήθηκαν από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου, αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν αναφορών πολιτών ή κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, καθώς και για τις υπό διερεύνηση μείζονος σημασίας υποθέσεις και τις υποθέσεις που έλαβαν ιδιαίτερη δημοσιότητα. Στο πλαίσιο αυτό οι επικεφαλής των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου ενημέρωσαν τον Πρόεδρό του ΣΟΕΕ για την πορεία των επιθεωρήσεων και των ελέγχων και υπέβαλλαν σε τακτές συνεδριάσεις του ΣΟΕΕ ενημερωτικά σημειώματα σχετικά με το στάδιο διερεύνησης των υποθέσεων.

Όπως είχε αποφασιστεί κατά το 2003, για την περαιτέρω διευκόλυνση του έργου της παρακολούθησης της δράσης των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου από το ΣΟΕΕ και τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης εκτός από τον εξαμηνιαίο προγραμματισμό δράσης και τα πορίσματα και τις εκθέσεις επιθεώρησης και ελέγχου, συνεχίστηκε η αποστολή και βραχυχρόνιου προγραμματισμού για τις μείζονος σημασίας υποθέσεις και την εξέλιξη της διερεύνησής τους.

Ο ΓΕΔΔ και πρόεδρος του Οργάνου γνωστοποίησε στους επικεφαλής των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου την βούλησή του να παράσχει κάθε απαραίτητη συνδρομή στο έργο των επιθεωρήσεων και των ελέγχων και ζήτησε την εντατικοποίησή τους για την αποτελεσματικότερη καταπολέμηση της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης και την αποτελεσματικότερη λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης.

Κυρίαρχο θέμα των συνεδριάσεων του ΣΟΕΕ υπήρξε η πορεία της διερεύνησης των υποθέσεων των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και οι σχετικές με τους διενεργούμενους ελέγχους και επιθεωρήσεις λεπτομέρειες, η ανταλλαγή απόψεων εμπειριών και άλλων δεδομένων, η συζήτηση θεμάτων νομικής φύσης και η επίλυση προβλημάτων και δυσκολιών που προέκυψαν κατά τις επιθεωρήσεις και τους ελέγχους, προκειμένου αυτοί να καταστούν αποτελεσματικότεροι και ουσιαστικότεροι, ώστε να επιτρέπουν την άμεση παρέμβαση στις περιπτώσεις που υπάρχουν πειθαρχικές ή ποινικές παραβάσεις δημοσίων λειτουργών και οργάνων και την κίνηση των σχετικών διαδικασιών.

Ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε στον εντοπισμό εκείνων των τομέων δράσης της Δημόσιας Διοίκησης που χρήζουν ιδιαίτερης προσοχής κατά τους διενεργούμενους ελέγχους, προκειμένου να καταστούν αποτελεσματικοί και έγιναν οι σχετικές προτάσεις στους επικεφαλής των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου που έχουν την αρμοδιότητα των φορέων αυτών.

Επίσης στο πλαίσιο της παρακολούθησης της δράσης των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και της πορείας των ελέγχων που διενεργούνται από αυτά αλλά και της υλοποίησης των

προτάσεων των πορισμάτων και των εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου και προκειμένου να ολοκληρώνεται απρόσκοπτα η πειθαρχική διαδικασία, όπως επιβάλλεται από τις οικείες πειθαρχικές διατάξεις και τις αρχές της χρηστής διοίκησης αλλά και από ειδική διάταξη νόμου (παρ.7 του άρθρου 14 του ν.3345/05) η οποία καθιστά την παραπομπή των εμπλεκομένων σε πειθαρχικά παραπτώματα υπαλλήλων, τα οποία διαπιστώθηκαν σε εκθέσεις επιθεώρησης και ελέγχου και την εκδίκαση των υποθέσεων αυτών υποχρεωτική (δέσμια αρμοδιότητα) υπενθυμίστηκε η ανάγκη διατύπωσης της αναζήτησης των ευθυνών από τους συντάκτες των εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου με μεγαλύτερη σαφήνεια και κατά το δυνατόν με ενιαίο και ομοιόμορφο τρόπο.

Ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε από τον ΓΕΔΔ στη διενέργεια των επιθεωρήσεων και των ελέγχων στις περιπτώσεις που το αντικείμενο είναι σύνθετο ή ιδιαίτερης σημασίας από μικτά κλιμάκια, αποτελούμενα από Επιθεωρητές-Ελεγκτές δύο ή περισσότερων Σωμάτων ή Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου διαφορετικών, ανάλογα με την υπόθεση, ειδικοτήτων ενώ έγινε ιδιαίτερη αναφορά στους ελέγχους σε σημαντικούς τομείς της διοικητικής δράσης.

Ο ΓΕΔΔ ενθάρρυνε τους επικεφαλής των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου προς την κατεύθυνση της συνεργασίας των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου μεταξύ τους, ώστε οι επιθεωρήσεις και οι έλεγχοι να είναι πιο γρήγοροι και αποτελεσματικοί με λιγότερο κόστος και μικρότερη επιβάρυνση των ελεγχόμενων φορέων.

Και κατά το 2011 συνεχίστηκε υπό την καθοδήγηση του ΣΟΕΕ η μελέτη του θεσμικού και λειτουργικού πλαισίου που διέπει τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου με σκοπό την επεξεργασία προτάσεων για την καλύτερη λειτουργία τους είτε με τη βελτίωση εσωτερικών διαδικασιών είτε με την προώθηση νομοθετικών ρυθμίσεων βελτιωτικών του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου ώστε να καταστεί ευκολότερο το έργο τους και να μειωθεί ο χρόνος ολοκλήρωσης των ελέγχων.

Τέλος, οι επικεφαλής των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου ενημερώθηκαν για τις διεθνείς και εγχώριες δραστηριότητες και εκδηλώσεις στις οποίες συμμετείχε κατά το 2011 ο ΓΕΔΔ..

B. ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ ΣΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ

1. Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (ΣΕΕΔΔ)

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Σκοπός του ΣΕΕΔΔ

Σκοπός της λειτουργίας του ΣΕΕΔΔ, που διέπεται από τα άρθρα 2-7 του ν.3074/2002 όπως ισχύει, είναι η διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης. Το ΣΕΕΔΔ μεριμνά για την επισήμανση φαινομένων διαφθοράς, κακοδιοίκησης, αδιαφανών διαδικασιών, αναποτελεσματικότητας, χαμηλής παραγωγικότητας και χαμηλής ποιότητας παρεχόμενων υπηρεσιών.

Αρμοδιότητες του ΣΕΕΔΔ

- Η διενέργεια επιθεωρήσεων – ελέγχων και ερευνών.
- Η διενέργεια Ένορκων Διοικητικών Εξετάσεων κατά τη διάρκεια ή μετά το πέρας των επιθεωρήσεων–ελέγχων για τη διαπίστωση διάπραξης πειθαρχικών αδικημάτων.
- Ο έλεγχος της περιουσιακής κατάστασης των υπαλλήλων των φορέων που ελέγχονται από το ΣΕΕΔΔ.
- Η διενέργεια προανακρίσεων και προκαταρκτικών εξετάσεων μετά από παραγγελία του αρμοδίου εισαγγελέα.
- Η συγκέντρωση του απαιτούμενου αποδεικτικού υλικού προκειμένου να διαβιβαστεί στην αρμόδια ΔΟΥ Αρχή η σχετική αναφορά για ορισμένα ποινικά αδικήματα που διαπράττουν ή συμμετέχουν σε αυτά δημόσιοι υπάλληλοι.

Πεδίο Ελεγκτικής Δράσης του ΣΕΕΔΔ

Στην αρμοδιότητα του ΣΕΕΔΔ ανήκει ο έλεγχος των υπηρεσιών:

- α) του Δημοσίου,
- β) των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' και Β' βαθμού, καθώς και των επιχειρήσεών τους,
- γ) των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου και
- δ) των κρατικών Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου ή δημόσιων επιχειρήσεων ή επιχειρήσεων τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος.

Το ΣΕΕΔΔ δεν επιλαμβάνεται θεμάτων σχετικών με :

- Τη λειτουργία των ανεξάρτητων διοικητικών αρχών
- Την υπηρεσιακή κατάσταση των υπαλλήλων.

Το ΣΕΕΔΔ δεν εξετάζει υποθέσεις που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα :

- Της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας.
- Του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης,
- Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.
- Της Οικονομικής Επιθεώρησης του Υπουργείου Οικονομικών.
- Των Συντονιστών–Δημοσιονομικών Ελεγκτών του Υπουργείου Οικονομικών.

Ελεγκτική Διαδικασία

Το ΣΕΕΔΔ διενεργεί επιθεωρήσεις, ελέγχους και έρευνες κατ' αρχήν σύμφωνα με το πρόγραμμα ελεγκτικής δράσης του Σώματος. Επίσης, μπορεί να διενεργεί και έκτακτους ελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες οποτεδήποτε αυτό κριθεί επιβεβλημένο. Ο Ειδικός Γραμματέας του ΣΕΕΔΔ εκδίδει τις εντολές για επιθεώρηση, έλεγχο:

- Αυτεπαγγέλτως
- Μετά από εντολή του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
- Μετά από εντολή του οικείου Υπουργού ή Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης για τις υπηρεσίες τους ή τα εποπτευόμενα από αυτούς ΝΠΔΔ

- Μετά από αίτημα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, του Συνηγόρου του Πολίτη ή του επικεφαλής Ανεξάρτητης Διοικητικής Αρχής.

Οι Επιθεωρητές – Ελεγκτές και οι Βοηθοί Επιθεωρητές – Ελεγκτές, για την εκπλήρωση του έργου τους, μπορούν να επισκέπτονται την ελεγχόμενη ή οποιαδήποτε εμπλεκόμενη υπηρεσία που υπάγεται στην ελεγκτική αρμοδιότητα του ΣΕΕΔΔ, προκειμένου να διενεργήσουν τον έλεγχο και να διερευνήσουν επιτόπου την προς εξέταση υπόθεση.

Οι υπηρεσίες που υπάγονται στην ελεγκτική αρμοδιότητα του ΣΕΕΔΔ οφείλουν να διευκολύνουν με κάθε τρόπο το έργο του ΣΕΕΔΔ και να παρέχουν όλα τα απαραίτητα έγγραφα, πληροφορίες ή κάθε άλλο υποβοηθητικό για τον έλεγχο στοιχείο.

Οι υπηρεσίες οφείλουν, εντός διμήνου από τη γνωστοποίηση της σχετικής έκθεσης επιθεώρησης-ελέγχου, να γνωστοποιήσουν στο ΣΕΕΔΔ τις ενέργειες στις οποίες προέβησαν ως προς την υλοποίηση των προτάσεων της έκθεσης. Σημειώνεται ότι η διαπίστωση ύστερα από διενέργεια επιθεώρησης ή ελέγχου πειθαρχικών παραπτώματων, δεσμεύει τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης.

Β. Πεπραγμένα έτους 2011

Κατά το έτος 2011 εκδόθηκαν 720 εκθέσεις επιθεώρησης-ελέγχου και περιουσιακής κατάστασης υπαλλήλων. Επιπλέον, διενεργήθηκαν και ολοκληρώθηκαν 36 προκαταρκτικές εξετάσεις. Στον ακόλουθο πίνακα παρουσιάζεται το έργο του ΣΕΕΔΔ που ολοκληρώθηκε κατά το έτος 2011.

| ΤΟ ΕΡΓΟ ΤΟΥ ΣΕΕΔΔ | ΣΥΝΟΛΟ |
|---|------------|
| ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΙΣ – ΕΛΕΓΧΟΙ | 680 |
| ΕΛΕΓΧΟΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ | 40 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 720 |
| ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ | 36 |

Αναφορικά με το έναυσμα των διενεργηθέντων επιθεωρήσεων-ελέγχων στον ακόλουθο πίνακα παρουσιάζονται τα σχετικά δεδομένα:

| ΕΝΑΥΣΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ | Πλήθος | % |
|---------------------------|------------|---------------|
| Καταγγελία Ιδιώτη | 505 | 84,85 |
| Εντολή Υπουργού | 17 | 2,50 |
| Αίτημα Ανεξάρτητης Αρχής | 1 | 0,15 |
| Εντολή Γ.Γ. Περιφέρειας | 17 | 2,50 |
| Εντολή Γ.Ε.Δ.Δ. | 30 | 4,41 |
| Αίτημα Δικαστικής Αρχής | 13 | 1,91 |
| Αίτημα Δημόσιας Υπηρεσίας | 14 | 2,06 |
| Αυτεπάγγελτα | 11 | 1,62 |
| Σύνολο | 680 | 100,00 |

Στις ως άνω 680 εκθέσεις επιθεώρησης-ελέγχου συμπεριλαμβάνονται και 73 περιπτώσεις για τις οποίες δεν έγινε λεπτομερής έλεγχος (λόγοι αναρμοδιότητας ΣΕΕΔΔ, εκκρεμοδικία, αοριστία των καταγγελιών, κ.λπ.). Ως εκ τούτου, στη συνέχεια, παρουσιάζονται στοιχεία βάσει των 607 εκθέσεων στις οποίες, κατά περίπτωση, διαπιστώθηκαν περιπτώσεις κακοδιοίκησης, αδιαφανών διαδικασιών, αναποτελεσματικότητας, παρατυπιών, κ.λπ.

Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζεται η κατανομή των 607 εκθέσεων ελέγχου ανά θεματικό αντικείμενο και ανά φορέα υπαγωγής των ελεγχθεισών υπηρεσιών.

| ΘΕΜΑΤΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ | ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ | | | ΓΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ | | ΣΥΝΟΛΟ | % |
|---|-------------------|-------------------------------------|--------------|------------------------------|--------------------------------------|---------------|---------------|
| | ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ | (πρώην) ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ² | Ν.Π.Δ.Δ. | (πρώην) Ν.Α. ³ | ΔΗΜΟΙ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΤΟΥΣ | | |
| Δόμηση, Χωροταξία | 6 | 4 | 1 | 54 | 52 | 117 | 19,28 |
| Φυσικό Περιβάλλον | 1 | 24 | 0 | 6 | 5 | 36 | 5,93 |
| Πολιτιστικό Περιβάλλον | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 6 | 0,99 |
| Έργα, Προμήθειες, Συμβάσεις | 3 | 3 | 14 | 3 | 15 | 38 | 6,26 |
| Άδειες Επιχειρήσεων, Άσκησης Επαγγελματιών | 2 | 5 | 0 | 9 | 11 | 27 | 4,45 |
| Υγεία, Πρόνοια | 2 | 2 | 15 | 1 | 2 | 22 | 3,62 |
| Ασφάλιση, Απασχόληση | 3 | 1 | 20 | 3 | 6 | 33 | 5,44 |
| Εκπαίδευση, Κατάρτιση | 19 | 3 | 36 | | 1 | 59 | 9,72 |
| Μεταφορές, Επικοινωνίες | 0 | 2 | 6 | 8 | 1 | 17 | 2,80 |
| Αναπτυξιακά και λοιπά Προγράμματα | 3 | 1 | 3 | 1 | | 8 | 1,32 |
| Δημόσια Περιουσία-Εσοδα | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 16 | 2,64 |
| Αλλοδαποί, Μετανάστευση, Ιθαγένεια | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 | 5 | 0,82 |
| Οργάνωση, Λειτουργία Υπηρεσιών | 39 | 11 | 43 | 13 | 11 | 117 | 19,28 |
| Λοιπά θέματα ΟΤΑ Α' βαθμού | 0 | 0 | 0 | 0 | 106 | 106 | 17,46 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 84 | 60 | 141 | 102 | 220 | 607 | 100,00 |
| % | 13,84 | 9,88 | 23,23 | 16,80 | 36,24 | 100,00 | |

Γ. Συνολικά παραχθέν έργο ΣΕΕΔΔ κατά το έτος 2011

Το 36% περίπου των ελέγχων του ΣΕΕΔΔ διενεργήθηκε σε υπηρεσίες των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' βαθμού. Τα θέματα που εξετάστηκαν αφορούσαν κυρίως στη δόμηση και χωροταξία, την οργάνωση και λειτουργία των υπηρεσιών και σε γενικότερα θέματα των Ο.Τ.Α. Α' βαθμού, στις υπηρεσίες των οποίων άλλωστε διενεργήθηκε πλέον του 36% των επιθεωρήσεων-ελέγχων.

Στον ακόλουθο πίνακα παρουσιάζεται η κατανομή των 607 εκθέσεων ελέγχου ανά Περιφέρεια (νυν Αποκεντρωμένη Διοίκηση μετά την εφαρμογή του «Καλλικράτη»).

² νυν Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, μετά την εφαρμογή του «Καλλικράτη»

³ νυν Περιφέρειες/Περιφερειακές Ενότητες, μετά την εφαρμογή του «Καλλικράτη»

| | Διοικητική Περιφέρεια | Αριθμός ελέγχων | Ποσοστό ελέγχων |
|---|--|-----------------|-----------------|
| 1 | Αττική | 261 | 43,00 |
| 2 | Αν. Μακεδονία-Θράκη Κεντρική Μακεδονία | 12 | 1,98 |
| | | 72 | 11,86 |
| 3 | Ιόνια Νησιά Δυτική Ελλάδα Πελοπόννησος | 8 | 1,32 |
| | | 32 | 5,27 |
| | | 69 | 11,37 |
| 4 | Θεσσαλία Στερεά Ελλάδα | 54 | 8,90 |
| | | 27 | 4,45 |
| 5 | Δυτική Μακεδονία Ήπειρος | 4 | 0,66 |
| | | 14 | 2,31 |
| 6 | Β. Αιγαίο Ν. Αιγαίο | 4 | 0,66 |
| | | 25 | 4,12 |
| 7 | Κρήτη | 25 | 4,12 |
| | ΣΥΝΟΛΟ | 607 | 100,00 |

Δ. Προανακριτικό έργο

Κατά το 2011, εκτελέστηκαν και ολοκληρώθηκαν τριάντα έξι (36) εισαγγελικές παραγγελίες για τη διενέργεια ισάριθμων προκαταρκτικών εξετάσεων, στο πλαίσιο των οποίων έλαβαν χώρα προανακριτικές πράξεις και συμπληρώθηκαν φάκελοι δικογραφιών που διαβιβάστηκαν στους αρμόδιους Εισαγγελεείς για τις περαιτέρω ενέργειες.

Ε. Έλεγχοι Περιουσιακής Κατάστασης Υπαλλήλων

Κατά το 2011 διενεργήθηκαν και ολοκληρώθηκαν σαράντα (40) έλεγχοι περιουσιακής κατάστασης υπαλλήλων και συντάχθηκαν ισάριθμες εκθέσεις. Επισημαίνεται ότι ο έλεγχος περιουσιακής κατάστασης είναι μια σύνθετη και χρονοβόρα διαδικασία η οποία απαιτεί τη συλλογή στοιχείων, σε βάθος χρόνου, από πολυάριθμους χρηματοπιστωτικούς φορείς και δημόσιες υπηρεσίες, την επεξεργασία, αξιολόγηση και διασταύρωση μεγάλου πλήθους συναλλαγών (κινήσεις τραπεζικών λογαριασμών, χρηματιστηριακές συναλλαγές, κ.α.), την κλήση του ελεγχόμενου για την παροχή περαιτέρω στοιχείων και τον έλεγχο των παρεχομένων διευκρινίσεων. Στις περιπτώσεις που διαπιστώνεται μεταβολή των περιουσιακών στοιχείων που δεν δικαιολογείται από νόμιμα εισοδήματα ή άλλη νόμιμη αιτία, ζητείται ο πειθαρχικός έλεγχος του υπαλλήλου και η έκθεση διαβιβάζεται στην αρμόδια Αρχή. Σημειώνεται ότι μετά από σχετική νομοθετική ρύθμιση, από το 2008 οι άδειες άρσης του φορολογικού, τραπεζικού και χρηματιστηριακού απορρήτου χορηγούνται από τον Ειδικό Γραμματέα του ΣΕΕΔΔ.

ΣΤ. Αναζήτηση πειθαρχικών ή/και ποινικών ευθυνών από τις εκθέσεις του έτους 2011

Από τις 607 εκθέσεις επιθεώρησης-ελέγχου σε 93 περιπτώσεις αναζητήθηκαν ευθύνες υπαλλήλων/οργάνων της Διοίκησης για πειθαρχικά παραπτώματα ή/και ανέκυψαν ενδείξεις για ποινικές ευθύνες οπότε οι σχετικές εκθέσεις γνωστοποιήθηκαν στον Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών για ποινική αξιολόγηση των σχετικών πράξεων και παραλείψεων.

Στον πίνακα που ακολουθεί παρατίθεται ο αριθμός των εκθέσεων που περιλαμβάνουν προτάσεις αναζήτησης πειθαρχικών ή/και ποινικών ευθυνών ανά θεματικό αντικείμενο.

| α/α | ΘΕΜΑΤΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ | Αριθμός εκθέσεων | Αριθμός εκθέσεων με αναζήτηση ευθυνών | Δείκτης παραβατικότητας |
|-----|---|---------------------|--|--|
| 1 | Δόμηση, Χωροταξία | 117 | 13 | 11,11 |
| 2 | Φυσικό Περιβάλλον | 36 | 4 | 11,11 |
| 3 | Πολιτιστικό Περιβάλλον | 6 | 2 | 33,33 |
| 4 | Έργα, Προμήθειες | 38 | 8 | 21,05 |
| 5 | Άδειες Επιχειρήσεων, Άσκησης Επαγγελματιών | 27 | 8 | 29,63 |
| 6 | Υγεία, Πρόνοια | 22 | 3 | 13,64 |
| 7 | Ασφάλιση, Απασχόληση | 33 | 2 | 6,06 |
| 8 | Εκπαίδευση, Κατάρτιση | 59 | 13 | 22,03 |
| 9 | Μεταφορές, Επικοινωνίες | 17 | 3 | 17,65 |
| 10 | Αναπτυξιακά και λοιπά Προγράμματα | 8 | 1 | 12,50 |
| 11 | Δημόσια Περιουσία-Έσοδα | 16 | 4 | 25,00 |
| 12 | Αλλοδαποί, Μετανάστευση, Ιθαγένεια | 5 | 2 | 40,00 |
| 13 | Οργάνωση, Λειτουργία Υπηρεσιών | 117 | 15 | 12,82 |
| 14 | Λοιπά θέματα ΟΤΑ α' βαθμού | 106 | 15 | 14,15 |
| | Σύνολο | 607 | 93 | Τιμή Γενικού Δείκτη 15,32 |

Εξαιρουμένων των περιπτώσεων με α/α 12 και 2, για τις οποίες το ποσοστό των διενεργηθέντων ελέγχων είναι ιδιαίτερα μικρό σε σχέση με τις υπόλοιπες περιπτώσεις, διαπιστώνεται ότι οι θεματικοί τομείς με τιμή δείκτη παραβατικότητας μεγαλύτερη εκείνης του Γενικού Δείκτη είναι «Άδειες Επιχειρήσεων-Άσκησης Επαγγελματιών», «Δημόσια Περιουσία-Έσοδα», «Εκπαίδευση, Κατάρτιση» και «Έργα, Προμήθειες».

Στον πίνακα που ακολουθεί παρατίθεται ο αριθμός εκθέσεων επιθεώρησης-ελέγχου με περιπτώσεις αναζήτησης ευθυνών, ανά φορέα υπαγωγής των ελεγχθεισών υπηρεσιών.

| ΦΟΡΕΑΣ ΥΠΑΓΩΓΗΣ | Αριθμός εκθέσεων | Αρ. εκθέσεων με αναζήτηση ευθυνών | Δείκτης παραβατικότητας | Ποσοστιαία απόκλιση από το Γενικό δείκτη |
|---|---------------------|---|----------------------------------|---|
| Υπουργείο | 84 | 13 | 15,48 | 1,02 |
| (πρώην) Περιφέρεια ⁴ | 60 | 12 | 20,00 | 30,55 |
| Νομικό Πρόσωπο | 141 | 19 | 13,48 | -12,04 |
| (πρώην) Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση ⁵ | 102 | 12 | 11,76 | -23,21 |
| Δήμος/Κοινότητα και Επιχειρήσεις τους | 220 | 37 | 16,82 | 9,78 |
| Σύνολο | 607 | 93 | Γενικός δείκτης 15,32 | |

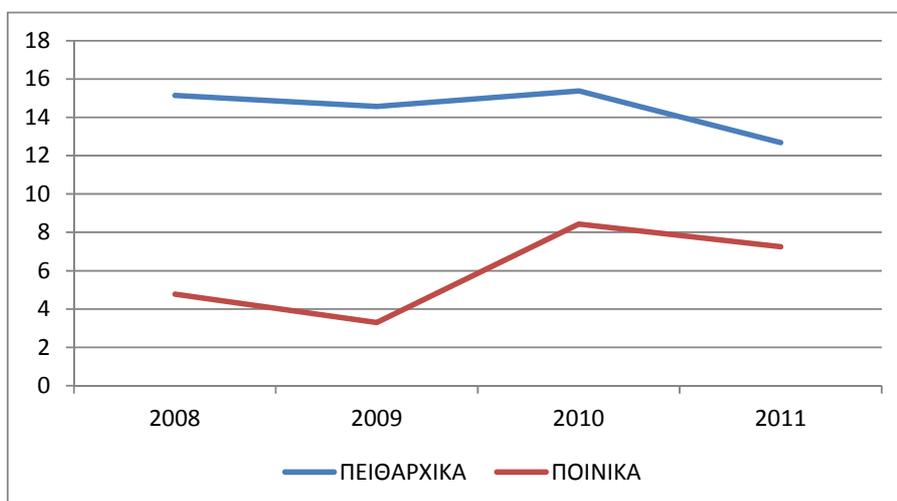
Από τα δεδομένα του ανωτέρω πίνακα είναι εμφανές ότι οι πρώην Περιφέρειες εμφανίζουν τον μεγαλύτερο δείκτη παραβατικότητας. Σημειώνεται ότι στις ανωτέρω υπηρεσίες ανήκουν οι δασικές υπηρεσίες και η αυξημένη τιμή του δείκτη οφείλεται στη διαπιστωθείσα παραβατικότητα των υπηρεσιών αυτών κατά την εκτέλεση των αρμοδιοτήτων τους σχετικών με την προστασία του δασικού περιβάλλοντος. Οι ΟΤΑ Α' βαθμού εμφανίζουν, επίσης, παραβατικότητα μεγαλύτερη της τιμής του Γενικού Δείκτη.

Στον πίνακα που ακολουθεί κατανέμονται οι υπάλληλοι/όργανα της Διοίκησης για τους οποίους αναζητήθηκαν πειθαρχικές ευθύνες, ανά ιδιότητα και ανά υπηρεσία προέλευσης. Σημειώνεται ότι σε 16 περιπτώσεις εκθέσεων, από το σύνολο των 93, αναζητούνται μόνο ποινικές ευθύνες είτε επειδή δεν μπορεί λόγω ιδιότητας να αναζητηθούν πειθαρχικές ευθύνες (π.χ. όργανα διοίκησης φορέων), είτε επειδή τα πειθαρχικά παραπτώματα είχαν ήδη παραγραφεί. Ως εκ τούτου τα στοιχεία του παρακάτω πίνακα αφορούν σε 77 επιθεωρήσεις/ελέγχους με αναζήτηση ευθυνών και όχι στο σύνολο των 93.

| Ιδιότητα | Υπουργείο | (πρώην)Περιφέρεια | Νομικό Πρόσωπο | (πρώην) Νομ. Αυτ/ση | Ο.Τ.Α. Α' βαθμού και Επιχειρήσεις τους | Σύνολο | Ποσοστό % |
|-------------|-----------|-------------------|----------------|---------------------|--|--------|-----------|
| Υπάλληλος | 17 | 11 | 4 | 12 | 29 | 73 | 25,89 |
| Τμηματάρχης | 11 | 12 | 2 | 7 | 10 | 42 | 14,89 |
| Διευθυντής | 7 | 12 | 3 | 3 | 3 | 28 | 9,93 |
| Γεν. Δ/ντής | 1 | | | | | 1 | 0,35 |
| Νομάρχης | | | | 4 | | 4 | 1,42 |
| Δήμαρχος | | | | | 10 | 10 | 3,55 |
| Αιρετός | | | | 6 | 93 | 99 | 35,11 |
| Λοιπά | | | 29 | | | 29 | 10,28 |
| Σύνολο | 36 | 35 | 38 | 32 | 145 | 286 | 101,42 |
| Ποσοστό % | 12,77 | 12,41 | 13,48 | 11,35 | 51,42 | 101,42 | |

Από τα δεδομένα του ανωτέρω πίνακα προκύπτει ότι περίπου το 62% των λειτουργών, για τους οποίους προτάθηκε η άσκηση πειθαρχικής δίωξης, προέρχεται από τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Ειδικά δε στους ΟΤΑ Α' βαθμού σημειώνεται το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών οργάνων για τα οποία προέκυψαν σοβαρές ενδείξεις τέλεσης πειθαρχικών παραπτωμάτων.

Το παρακάτω γράφημα απεικονίζει, τη συχνότητα⁶ αναζήτησης ευθυνών την τελευταία τετραετία από τις επιθεωρήσεις/ελέγχους του ΣΕΕΔΔ.



Ζ. Οι προτάσεις από τις εκθέσεις έτους 2011

Στις εκθέσεις που ολοκληρώθηκαν το 2011 διατυπώθηκαν συνολικά 390 προτάσεις. Σε αυτές δεν περιλαμβάνονται οι προτάσεις που αφορούσαν σε αναζήτηση ποινικών και/ή πειθαρχικών ευθυνών δεδομένου ότι αυτές παρουσιάστηκαν στο προηγούμενο κεφάλαιο.

Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζονται στοιχεία σχετικά με τις κατηγορίες των προτάσεων και τις υπηρεσίες στις οποίες αυτές απευθύνονται.

| Κατηγορία πρότασης | Υπουργείο | Περιφέρεια | Νομικό Πρόσωπο | Νομ. Αυτ/ση | ΟΤΑ α' βαθμού | Σύνολο | % |
|-----------------------------|-----------|------------|----------------|-------------|---------------|------------|---------------|
| Θεσμικό πλαίσιο | 29 | 3 | 8 | 2 | 6 | 48 | 14,04 |
| Νομιμότητα | 26 | 23 | 29 | 21 | 63 | 162 | 47,37 |
| Υλικ. υποδομή | 2 | 1 | | | 2 | 5 | 1,46 |
| Κτιριακή υποδομή | 2 | 1 | 1 | | 2 | 6 | 1,75 |
| Διαδικασίες | 10 | 12 | 16 | 5 | 20 | 63 | 18,42 |
| Επικοινωνία | 2 | 2 | 4 | 1 | 6 | 15 | 4,39 |
| Έλεγχοι από άλλες υπηρεσίες | 13 | 6 | 6 | 1 | 10 | 36 | 10,53 |
| Ανθρώπινο δυναμικό | 1 | 3 | 1 | | 2 | 7 | 2,05 |
| Σύνολο | 85 | 51 | 65 | 30 | 111 | 342 | 100,00 |

Από τον ανωτέρω πίνακα προκύπτει ότι το μεγαλύτερο ποσοστό προτάσεων αφορά στη νομιμότητα δράσης των υπηρεσιών (47,37%). Το αμέσως μεγαλύτερο ποσοστό προτάσεων αφορά στην ποιότητα των διαδικασιών (18,42%). Από τα παραπάνω καθίσταται εμφανές ότι σε αρκετές περιπτώσεις η διοίκηση δεν λειτουργεί σύννομα ενώ ενίοτε οι διαδικασίες για την παραγωγή του διοικητικού προϊόντος είναι παρωχημένες, πολύπλοκες, αδιαφανείς με επιπτώσεις στην ποιότητα και την αποδοτικότητα των παραγόμενων υπηρεσιών, συνηγορώντος συχνά ενός θεσμικού πλαισίου ανεπίκαιρου ή/και πολύπλοκου.

Είναι δε χαρακτηριστικό ότι περίπου το 55% των προτάσεων που αφορούν στην αποκατάσταση της νομιμότητας αφορούν σε Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' και Β' βαθμού. Το στοιχείο αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό ιδίως αν συσχετιστεί με το δείκτη παραβατικότητας που διαπιστώνεται στα εν λόγω νομικά πρόσωπα.

Θα πρέπει να υπογραμμιστεί ότι η υλοποίηση των προτάσεων εξαρτάται κυρίως από το περιεχόμενο τους και τη διοικητική υπαγωγή των υπηρεσιών στις οποίες απευθύνονται. Σημειώνεται ότι οι προτάσεις για τη βελτίωση του κανονιστικού πλαισίου, αν και γενικά έχουν τη σύμφωνη γνώμη των ελεγχόμενων υπηρεσιών, δεν υλοποιούνται άμεσα επειδή απαιτούν ενέργειες από περισσότερες συναρμόδιες υπηρεσίες υπερκείμενες (κυρίως Υπουργεία), ο συντονισμός των οποίων για το σκοπό αυτό δεν είναι πάντα εύκολος.

Αντίθετα, οι προτάσεις που αναφέρονται στην αντιμετώπιση προβλημάτων νομιμότητας και αποτελεσματικότητας υλοποιούνται κατά κανόνα άμεσα, με προφανή οφέλη στη βελτίωση λειτουργίας των αντίστοιχων υπηρεσιών.

Οι προτάσεις με τις οποίες αναζητούνται πειθαρχικές ευθύνες, πλην εξαιρέσεων, υλοποιούνται συνήθως άμεσα δεδομένου ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου 3074/2002 αρ. 5 παρ. 3βί και του νόμου 3345/2005 αρ. 14, παρ., η διαπίστωση, ύστερα από διενέργεια επιθεώρησης ή ελέγχου, πειθαρχικών παραπτώματων δεσμεύει τα αρμόδια όργανα για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης.

Η. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2011

Στον ακόλουθο πίνακα καταγράφονται οι σημαντικότεροι έλεγχοι που ολοκλήρωσε το ΣΕΕΔΔ εντός του έτους 2011.

| α/α | Ελεγχόμενη υπηρεσία | Αντικείμενο |
|-----|--|---|
| 1 | Δήμος Τρικκαίων & Ν.Α. Τρικάλων | Έλεγχος νομιμότητας έκδοσης οικοδομικών αδειών σε τμήματα εκτάσεων του κτήματος Λογγακίου που καταπατήθηκαν. |
| 2 | Τμήμα Ελέγχου Κατασκευών της Δ/σης Πολεοδομίας, Δήμου Χανίων | Εξέταση καταγγελίας για αυθαίρετη κατασκευή στον αιγιαλό του Δήμου Γεωργιούπολης και «επιλεκτική» επιβολή προστίμων σε αυθαίρετα του ιδίου Δήμου. |
| 3 | Δ/ση Πολεοδομίας και Πολεοδομικών εφαρμογών Ν.Α. Χανίων | Έλεγχος νομιμότητας διαδικασιών οριστικοποίησης και βεβαίωσης στην αρμόδια ΔΟΥ των προστίμων αυθαιρέτων κατασκευών από το έτος 2005 και εντεύθεν. |
| 4 | Ν.Α. Μαγνησίας, ΕΟΤ-ΠΥΤ Θεσσαλίας | Έλεγχος νομιμότητας ενεργειών: α) της Δ/σης ΠΕ.ΧΩ., του Πολεοδομικού Γραφείου Σκιάθου και της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών της πρώην Ν.Α. Μαγνησίας ως προς τον έλεγχο αυθαιρέτων κατασκευών σε κάμπινγκ στη Σκιάθο και β) της Δ/σης Υγείας της πρώην Ν.Α. Μαγνησίας, του Ε.Ο.Τ. Θεσσαλίας και λοιπών εμπλεκομένων υπηρεσιών ως προς την εποπτεία και έλεγχο της λειτουργίας της ως άνω τουριστικής εγκατάστασης. |
| 5 | Ν.Α. Χαλκιδικής | Η εξέταση των διαδικασιών ηλεκτροδότησης, διαγραφής-μείωσης προστίμων αυθαιρέτων. Η δημοπράτηση έργων χωρίς μελέτες, με αόριστη περιγραφή φυσικού αντικειμένου. Η εξέταση νομιμότητας της απ' ευθείας ανάθεσης πλέον των 100 έργων, μισθώσεων μηχανημάτων και φορτηγών δαπάνης εκατομμυρίων ευρώ κ.λπ. |
| 6 | Τμήμα Πολεοδομίας του Δήμου Νάξου & Μικρών Κυκλάδων | Έλεγχος νομιμότητας έκδοσης οικοδομικής άδειας και των αναθεωρήσεων αυτής, για ανέγερση συγκροτήματος κατοικιών στην περιοχή Κώστου της Πάρου και η εξέταση της νομιμότητας των ενεργειών της υπηρεσίας σχετικά με τον έλεγχο των κτισμάτων που κατασκευάστηκαν. |
| 7 | Δήμος Ιναχωρίου, Ν.Α. Χανίων & στην Περιφέρεια Κρήτης | Η εξέταση της νομιμότητας της διαδικασίας εκπόνησης Σχέδιο Χωρικής Οικιστικής Οργάνωσης Ανοιχτής Πόλης του Δ. Ιναχωρίου. |
| 8 | Ν.Α. Κορινθίας στη Δ/ση Χωροταξίας Πολεοδομίας & Περιβάλλοντος | Η εξέταση της νομιμότητας απόφασης του Νομάρχη Κορινθίας που αφορούσε σε εξαίρεση από την κατεδάφιση αυθαιρέτων κατασκευών στην περιοχή των Αγίων Θεοδώρων. |
| 9 | Δ/ση Πολεοδομίας Ν.Α. Πειραιά | Η εξέταση της νομιμότητας των ενεργειών ως προς τη διενέργεια αυτοψιών αυθαιρέτων κατασκευών και υπολογισμού και βεβαίωσης των αναλογούντων προστίμων. |
| 10 | Τμήμα Πολεοδομίας Δήμου Χίου | Η εξέταση της νομιμότητας των διαδικασιών κατά τη σύνταξη της με αρ. 1/26-2-2002 πράξης τακτοποίησης προσκύρωσης και αναλογισμού αποζημιώσεων λόγω εφαρμογής του σχεδίου πόλης, στην περιοχή "Ευαγγελίστρια" του Δήμου Χίου. |

| | | |
|----|---|--|
| 11 | Πολεοδομικό Γραφείο Θήρας (Ν.Α. Κυκλάδων-Επαρχείο Θήρας) | Η εξέταση της καθυστέρησης στην έκδοση οικοδ. άδειας που είχε ως αποτέλεσμα την απώλεια δυνατότητας υλοποίησης επένδυσης φωτοβολταϊκού σταθμού, παρότι ο καταγγέλλων είχε συγκεντρώσει όλα τα άλλα απαιτούμενα δικαιολογητικά. |
| 12 | Δ/ση Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος Ν.Α. Ζακύνθου | Δειγματοληπτικός έλεγχος των διαδικασιών χορήγησης των οικοδομικών αδειών της τελευταίας τριετίας που εκδόθηκαν σε γήπεδα εντός οικισμών. |
| 13 | Δήμος Αθηναίων & ΥΠΕΚΑ | Η νομιμότητα έκδοσης της με αρ. 91/2009 οικοδομικής άδειας, βάσει της οποίας εγκρίθηκε η κοπή των δέντρων επί του πάρκου (πλατεία) Κύπρου-Πατησίων του Δ. Αθηναίων και εγκρίθηκε κατασκευή τριώροφου υπόγειου χώρου στάθμευσης με επιφάνεια μεγαλύτερη αυτής του υπέργειου χώρου και χωρίς έγκριση μελέτης περιβαλλοντικών όρων. |
| 14 | Δ/ση Χωροταξίας-Πολεοδομίας Νοτίου τομέα Ν.Α. Ανατ. Αττικής | Η εξέταση των ενεργειών της υπηρεσίας για την άρση των πολεοδομικών παραβάσεων που διαπιστώθηκαν σε ιδιοκτησία στην Αρτέμιδα. |
| 15 | Δ/ση Πολεοδομίας Δήμου Αθηναίων | Η νομιμότητα ενεργειών για την έκδοση άδειας κατεδάφισης διατηρητέου κτιρίου. |
| 16 | Τμήμα Πολεοδομίας Δήμου Νάξου και Μικρών Κυκλάδων | Ο έλεγχος νομιμότητας έκδοσης και ορθότητας εφαρμογής της με αριθ. 667/2010 οικοδομικής άδειας που αφορά σε ανέγερση κατοικίας στην περιοχή «Χρυσή Ακτή» Πάρου. |
| 17 | Δήμος Αρτέμιδας Ν. Αττικής, | Ο έλεγχος των διαδικασιών ένταξης της 6ης πολεοδομικής ενότητας του Δήμου Αρτέμιδας στο σχέδιο πόλης και, ειδικότερα, της ορθότητας των ρυθμίσεων που αφορούν στο Ο.Τ. 1802. |
| 18 | Τμήμα Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος Μαρκοπούλου | Η εξέταση της νομιμότητας των ενεργειών της υπηρεσίας σε σχέση με διενέργεια αυτοπιλών και σύνταξη εκθέσεων αυθαιρέτων για 27 κτίσματα στην περιοχή Βγέθι Κερατέας και βεβαίωση προστίμων. |
| 19 | Δήμος Αμοργού | Η νομιμότητα των ενεργειών της υπηρεσίας σε σχέση με έλεγχο και καταγραφή παράνομης περιφράξης και καταπάτησης δημοτικού χώρου στην περιοχή "Πέρα Ραχίδι" Καταπόλων. |
| 20 | Τεχνική Υπηρεσία Δήμου Μεγαρέων /Ν. Αττικής | Η εξέταση των ενεργειών του Δήμου Μεγαρέων, σε σχέση με τη διάνοιξη της οδού Νίκης, στην περιοχή Βουλιαγμένη Κινέττας, κατόπιν της με αρ. 3/96 διορθωτικής πράξης εφαρμογής. |
| 21 | Δήμος Πειραιά-Δ/ση Πολεοδομίας | Η εξέταση της νομιμότητας των ενεργειών της υπηρεσίας ως προς τη χορήγηση άδειας στην πλατεία "Λιοντάρι του Πειραιά" με την οποία επιτράπη η κατάληψη των 4/5 της πλατείας με σκοπό να κατασκευαστούν δύο επιμήκεις πέργκολες εκατέρωθεν του μνημείου, οι οποίες όμως μετατράπηκαν σε κλειστές αίθουσες προς χρήση των παρακείμενων Κ.Υ.Ε. |
| 22 | Δήμος Ραφήνας | Η εξέταση των διαλαμβανόμενων σε αναφορά εξωραϊστικού συλλόγου Πανοράματος Ραφήνας σε σχέση με τη νομιμότητα της πολεοδομικής μελέτης της περιοχής Πανόραμα Ραφήνας. |
| 23 | Δήμος Κυπαρισσίας Ν. Μεσσηνίας | Η νομιμότητα χορήγησης βεβαίωσης σχετικά με την ύπαρξη κοινοτικού δρόμου πλάτους 4 μ., ως προϋφιστάμενου του 1985, προκειμένου να εκδοθεί |

| | | |
|----|--|--|
| | | οικοδομική άδεια. |
| 24 | Δ/νση Πολιτικής Γης & Δ/νση Πολεοδομίας Ν.Α. Σερρών | Η εξέταση των ενεργειών των υπηρεσιών ως προς τη διαπιστωθείσα καταπάτηση δημόσιας έκτασης εντός ορίων του οικισμού Λευκώνα Σερρών. |
| 25 | Περιφέρεια Θεσσαλίας, Δασαρχείο Λάρισας, Δ/νση Πολεοδομίας Ν.Α. Λάρισας | Εξέταση των ενεργειών της Περιφέρειας Θεσσαλίας, της Δ/νσης πολεοδομίας Ν.Α. Λάρισας και λοιπών εμπλεκόμενων υπηρεσιών σχετικά με την οικοδομική άδεια ανέγερσης τεσσάρων πολυτελών κατοικιών στην Καρίτσα Ν. Λάρισας. |
| 26 | Δασαρχείο Πειραιά | Η νομιμότητα ενεργειών του Δασαρχείου Πειραιά σε σχέση με την οικοδόμηση αναδασωτέας δασικής έκτασης στο λόφο Τάσσιανη του Δήμου Βουλιαγμένης Αττικής. |
| 27 | Δασαρχείο Πεντέλης, Δήμος Κηφισιάς, Δ/νση Πολεοδομίας Δήμου Κηφισιάς | Η νομιμότητα ενεργειών του Δασαρχείου Πεντέλης σχετικά με την αποψίλωση και καταπάτηση καμένου δάσους, εντός του πρώην κτήματος Ηλιοπούλου, στον Κοκκιναρά του Δήμου Κηφισιάς Αττικής. |
| 28 | Δ/νση Δασών Ν. Κυκλάδων | Η νομιμότητα καθορισμού ανταλλάγματος παραχώρησης χρήσης δημοσίων δασικών εκτάσεων για εξόρυξη βιομηχανικών ορυκτών. |
| 29 | α) Δασαρχείο Σκοπέλου. β) Πρωτοβάθμια Επιτροπή Επίλυσης Δασικών Αμφισβητήσεων Ν. Μαγνησίας. | Η διερεύνηση των διαλαμβανόμενων σε αναφορά, ιδίως, ως προς τη λειτουργία της Επιτροπής Επίλυσης Δασικών Αμφισβητήσεων Ν. Μαγνησίας. |
| 30 | Δ/νση Πολιτισμού και Αθλητισμού Ν.Α. Ανατ. Αττικής | Η νομιμότητα λειτουργίας αθλητικού συλλόγου. |
| 31 | Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. | Η νομιμότητα της απευθείας ανάθεσης σε εταιρία του έργου του σχεδιασμού και εκτέλεσης παραγωγής της εκδήλωσης του φεστιβάλ Θεσσαλονίκης (2-4 Νοεμβρίου 2006) και του έργου της χριστουγεννιάτικης συναυλίας στο Μέγαρο Μουσικής Αθηνών στις 17/12/2006. |
| 32 | Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. | Η νομιμότητα της σύμβασης που συνήψε η Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. με εταιρία για τη μεταφορά και διανομή του ραδιοτηλεοπτικού σήματος της Ε.Ρ.Τ. ΑΕ. |
| 33 | Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. | Η νομιμότητα της ανάθεσης των υπηρεσιών και προμηθειών που έλαβαν χώρα στο πλαίσιο των εκδηλώσεων για τον εορτασμό των 70 χρόνων ραδιοφωνίας (Ζάππειο 4/12/2008-02/02/2009). |
| 34 | Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. | Η νομιμότητα της απευθείας ανάθεσης στον ΟΤΕ Α.Ε. της μετάδοσης 2 κυκλωμάτων πολυπλεξίας (2x20 mbps) για ψηφιακή επίγεια εκπομπή 2 "μπουκέτων". |
| 35 | EPT3 | Έλεγχος συμβάσεων με ΟΠΑΠ, NOVA και έλεγχος μεικτών παραγωγών. |
| 36 | ΕΣΔΚΝΑ | Η εξέταση της νομιμότητας των διαδικασιών ανάθεσης, παρακολούθησης της εκτέλεσης, παραλαβής και πληρωμής των έργων: 1) «Κατασκευή νοτιοανατολικής εισόδου της ολοκληρωμένης εγκατάστασης διαχείρισης απορριμμάτων Δυτικής Αττικής», και 2) «Ανακατασκευή κύριας οδού πρόσβασης στον ΧΥΤΑ Δυτικής Αττικής». |
| 37 | ΕΥΔΑΠ | Ο έλεγχος των διαδικασιών διενέργειας του διαγωνισμού για το έργο «εκσκαφές, επιχώσεις, εργασίες καταργήσεων, ανυψώσεων, καταβιβάσεων, |

| | | |
|----|--|---|
| | | αποκαλύψεων, μεταφορών κι εξυγιάνσεων υφιστάμενων κοινών και ειδικών παροχών σε περιοχές αρμοδιότητας τομέα Πειραιά. |
| 38 | Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού (ΔΕΗ Α.Ε.) | Η νομιμότητα των διαδικασιών προμήθειας τριφασικών μετρητών ηλεκτρικής ενέργειας, που διενεργήθηκε με ανοικτό διεθνή μειοδοτικό διαγωνισμό της ΔΕΗ. |
| 39 | Ν.Α. Ηλείας | Η νομιμότητα απευθείας ανάθεσης δημοσίων έργων από τον Νομόρχη Ηλείας. |
| 40 | Υπ. Πολιτισμού & Τουρισμού/Γενική Γραμματεία Αθλητισμού | Η διοργάνωση στην Ελλάδα της τελετής απονομής βραβείων της διεθνούς ένωσης επαγγελματιών ποδοσφαιριστών κατά το έτος 2006. |
| 41 | Γ.Ν. ΚΑΤ | Η νομιμότητα των διαδικασιών διενέργειας πρόχειρων μειοδοτικών διαγωνισμών την περίοδο 2008 – 2010. |
| 42 | Δ/ση Τεχν. Υπηρεσιών της Ν.Α. Θεσ/νίκης, Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Κορώνειας-Βόλβης | α) οι διαδικασίες ανάθεσης, ολοκλήρωσης και παραλαβής των έργων που εκτελέστηκαν στα πλαίσια του συγχρηματοδοτούμενου από το ταμείο συνοχής έργου «αποκατάσταση της λίμνης Κορώνειας» (α' φάση έργου προγραμματική περίοδος 1994-1999) β) οι διαδικασίες ανάθεσης, ολοκλήρωσης και παραλαβής των εργασιών που εκτελέστηκαν στα πλαίσια της β' φάσης του ως άνω έργου (προγραμματική περίοδος 2000-2006). |
| 43 | Δήμοι Εγνατίας, Αρεθούσας Ν. Θεσ/νίκης Δήμος Κασσάνδρας Ν. Χαλκιδικής & Δ/σεις Πολεοδομίας Ν.Α. Θεσ/νίκης & Χαλκιδικής | Οι διαδικασίες ανάθεσης, εκπόνησης και παραλαβής μελετών. |
| 44 | Δήμος Κατερίνης | Ο έλεγχος νομιμότητας των σχετικών αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου για την εφαρμογή προγράμματος μεταφορικού έργου μειωμένου κομίστρου και της σύμβασης του Δήμου Κατερίνης με την Α.Ε. με την επωνυμία «Αστικό ΚΤΕΛ Α.Ε.». |
| 45 | Δήμος Λεβαδέων | Η νομιμότητα των ενεργειών του Δήμου ως προς τον έλεγχο της λειτουργίας 28 Κ.Υ.Ε. για τα οποία είχαν διαπιστωθεί παραβάσεις από αρμόδιες υπηρεσίες (Α.Τ., Υγειονομικές Υπηρεσίες). |
| 46 | Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωροταξίας Περιβάλλοντος Θεσσαλίας | Η εξέταση των διαδικασιών περιβαλλοντικής αδειοδότησης εγκαταστάσεων σταθμών βάσης κινητής και ασύρματης σταθερής τηλεφωνίας στην Περιφέρεια Θεσσαλίας και ο έλεγχος των ενεργειών της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωροταξίας Περιφέρειας Θεσσαλίας και συναρμοδίων υπηρεσιών σε εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων, σχετικά με τη λειτουργία κεραιάς κινητής τηλεφωνίας στο Χορευτό Ζαγοράς. |
| 47 | Δήμος Κάτω Ολύμπου Ν. Λάρισας, Κτηματική Υπηρεσία Δημοσίου Ν. Λάρισας, Δ/ση Πολεοδομίας Ν.Α. Λάρισας | Η νομιμότητα των ενεργειών ως προς την αδειοδότηση και έλεγχο λειτουργίας Κ.Υ.Ε. που στεγάζεται σε αυθαίρετο κτίσμα εντός ζώνης αιγιαλού και παραλίας που δεν έχει εξαιρεθεί από την κατεδάφιση, στην περιοχή Μεσαγγάλων του πρώην Δήμου Κ. Ολύμπου Ν. Λάρισας. |
| 48 | Δήμος Ρεθύμνης | Η συνέχιση λειτουργίας του ΧΥΤΑ στο Μαρουλά Ρεθύμνου, στην Κρήτη, παρά την έκδοση απόφασης Νομόρχη Ρεθύμνου, στις 27-4-07, οριστικής διακοπής λειτουργίας του, με αποτέλεσμα τη δημιουργία σοβαρών |

| | | |
|----|---|--|
| | | περιβαλλοντικών προβλημάτων στην περιοχή. |
| 49 | Δ/ση Ανάπτυξης και Δ/ση Πολεοδομίας & Πολεοδομικών Εφαρμογών της Ν.Α. Χανίων | Η εξέταση της νομιμότητας των ενεργειών ως προς την αδειοδότηση και έλεγχο λειτουργίας ελαιουργείου, με παράλληλη δραστηριότητα μηχανουργείου-σιδηρουργείου στη θέση Ποταμίδα Δ. Κισσάμου. |
| 50 | Δ/σεις ΠΕ.ΧΩ., Γεωργικής Αναπτυξης & Υδάτων Π.Α.Μ.Θ. / Δ/σεις Πολεοδομίας, Πολιτικής Γης & Τοπογρ. & Κτηνιατρικής Ν.Α. Καβάλας/Κτηματ. Υπηρ. Ν. Καβάλας | Η εξέταση των ενεργειών των υπηρεσιών ως προς τη λειτουργία ιχθυοτροφείων εντός ΖΟΕ μη οχλουσών βιομηχανιών στη Ν. Καρβάλη Καβάλας. |
| 51 | Διεύθυνση Υδάτων Πελοποννήσου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου | Ο έλεγχος σχετικά με τη λειτουργία της Διεύθυνσης Υδάτων Περιφέρειας Πελοποννήσου και της νομιμότητας των διαδικασιών αδειοδότησης ιδιωτικών γεωτρήσεων κατά τα έτη 2009 και 2010. |
| 52 | Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής | Η νομιμότητα των διαδικασιών αγοράς κτηρίων και ειδικότερα η τεχνική τεκμηρίωση της καταλληλότητας των κτηρίων (προδιαγραφές διακήρυξης, διατάξεις ειδικών κτηρίων, μελέτες αποκατάστασης βλαβών και αντοχή κτηρίων, εγκρίσεις από δημόσιες αρχές, αλλαγή χρήσης, οικοδομικές άδειες κ.α.) και τεκμηρίωση της οικονομικής προσφοράς. |
| 53 | Ιερά Μητρόπολη Πατρών | Ο έλεγχος νομιμότητας διορισμού ιερωμένων στην Ιερά Μητρόπολη Πατρών. |
| 54 | Αλεξάνδρειο Τεχνολογικό Ίδρυμα Θεσ/νίκης | Η διαπίστωση της απασχόλησης καθηγητών και φοιτητή στη σχολή Τεχνολογικών Εφαρμογών του Α.Τ.Ε.Ι. και η νομιμότητας καταβολής της αντίστοιχης αμοιβής σε αυτούς. |
| 55 | Δ/ση Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Ν. Κιλκίς | Πράξεις και παραλείψεις των στελεχών της Δ/σης Α/Θμιας Εκπαίδευσης Ν. Κιλκίς σχετικά με τον ανακριβή προσδιορισμό κενών οργανικών θέσεων, τη μεταφορά μαθητών στο Ν. Κιλκίς κ.λπ. |
| 56 | Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου | Ο έλεγχος της νομιμότητας των διαδικασιών συγκρότησης και λειτουργίας των Εισηγητικών Επιτροπών και των Εκλεκτορικών Σωμάτων, κατά την εκλογή μελών Δ.Ε.Π, ετών 2007-2009, στα Τμήματα: α) Ιστορίας, Αρχαιολογίας και Διαχείρισης Πολιτισμικών Αγαθών και β) Φιλολογίας, της Σχολής Ανθρωπιστικών Επιστημών και Πολιτισμικών Σπουδών κ.λπ. |
| 57 | 1 ^ο Γραφείο Β'θμιας Εκπαίδευσης Ανατολικής Θεσσαλονίκης 17 ^ο Γενικό Λύκειο Θεσσαλονίκης | Χορήγηση ανακριβών στοιχείων στο Υπουργείο Παιδείας Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων. |
| 58 | Δ/ση Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Ν. Κιλκίς | Τοποθέτηση υπεράριθμων εκπαιδευτικών σε ανύπαρκτες οργανικές θέσεις |
| 59 | Πανεπιστήμιο Μακεδονίας | Μη τήρηση αποκλειστικών προθεσμιών σε διαδικασίες εκλογής Δ.Ε.Π. σε εννέα περιπτώσεις |
| 60 | Ν.Α. Μαγνησίας, Δήμος Ν. Ιωνίας Ν. Μαγνησίας, Δ/ση Β'θμιας Εκπ. Ν. Μαγνησίας | Εξέταση υπόθεσης τραυματισμού μαθητή του 1ου ΤΕΕ Ν. Ιωνίας Ν. Μαγνησίας από πτώση σοβάδων. |
| 61 | Πολεοδομικό Γραφείο και Κέντρο Επαγγελματικής | Η νομιμότητα ίδρυσης και λειτουργίας του κέντρου Επαγγελματικής Κατάρτισης «Θεσσαλονίκη» της Ν.Α. |

| | | |
|----|--|--|
| | Κατάρτισης (ΚΕΚ) Θεσ/νίκης | Θεσσαλονίκης. |
| 62 | Περιφέρεια Αττικής | Ο έλεγχος των διαλαμβανόμενων σε καταγγελία σχετικά με παράνομες εκδόσεις εντολών πληρωμής προνοιακών επιδομάτων σε ΑΜΕΑ. |
| 63 | ΟΠΑΔ (ΥΠΑΔ Ανατολικής Αττικής) | Η διερεύνηση των καταγγελλομένων όσον αφορά στον έλεγχο παραπεμπτικών ασφαλισμένων του ΟΠΑΔ. |
| 64 | ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Υποκ/μα Καλλιθέας | Ο έλεγχος της λειτουργίας του τμήματος εσόδων σχετικά με τις διαδικασίες υπαγωγής στην ασφάλιση, τήρησης προθεσμιών παραγραφών, εξέτασης καταγγελιών εργαζομένων και εργοδοτών και μη καταχώρησης εισφορών. |
| 65 | ΕΟΜΜΕΧ | Η νομιμότητα προσλήψεων και αμοιβών προσωπικού κατά την περίοδο 1-1-2005 έως 31-12-2009. |
| 66 | Ελληνικά Τουριστικά Ακίνητα ΑΕ (ΕΤΑ ΑΕ) | Συμβάσεις εργασίας και έργου κατά το έτος 2010. |
| 67 | ΕΟΜΜΕΧ ΑΕ, ΕΛΚΕΔΕ-Κέντρο Τεχνολογίας και Σχεδιασμού ΑΕ, Ελληνικό Κέντρο Αργιλομάζης (ΕΛΚΕΑ ΑΕ), Ελληνικό Κέντρο Αργυροχρυσοχοΐας (ΕΛΚΑ ΑΕ) | Η νομιμότητα των διαδικασιών διαχείρισης έργων-προγραμμάτων (αξιολόγηση, έγκριση, παρακολούθηση και έλεγχος υλοποίησης, πιστοποίηση της ολοκλήρωσης, καταβολή της ενίσχυσης). |
| 68 | Υπουργείο Αγροτικής Αναπτυξης και Τροφίμων | Το σύννομο των επιδοτήσεων ιδιωτικών επενδύσεων στα Κύθηρα. |
| 69 | Δ/ση Δημόσιας Περιουσίας Υπ. Οικονομικών, Δ/ση Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Θεσσαλίας, Κτηματική Υπηρεσία Ν. Μαγνησίας, Δ/ση Μεταφορών Ν.Α. Μαγνησίας & λοιπές Υπηρεσίες | Επιδότηση ιδιώτη για τη δημιουργία σταθμών στάθμευσης επί δημοσίου κτήματος, έκδοση οικοδομικής άδειας για χρήση μη επιτρεπόμενη από το Γ.Π.Σ. της περιοχής, μη σύννομη ίδρυση και λειτουργία των σταθμών. |
| 70 | Ειδική Υπηρεσία Αρχής Πληρωμής | Η εξέταση της διαδικασίας έκδοσης αποφάσεων δημοσιονομικής διόρθωσης για την ανάκτηση των αχρεωστήτως ή παράνομα καταβληθέντων από πόρους του κρατικού προϋπολογισμού για την υλοποίηση προγραμμάτων συγχρηματοδοτούμενων στο πλαίσιο του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, του Ταμείου Συνοχής και των Κοινοτικών Πρωτοβουλιών για την προγραμματική περίοδο 2000-2006. |
| 71 | Δ/ση Εθνικών Κληροδοτημάτων του Υπ. Οικονομικών Γραφείο Εθνικών Κληροδοτημάτων της Περιφέρειας Αττικής | Η εποπτεία κηδεμόνα σχολάζουσας κληρονομίας. |
| 72 | Ολυμπιακά Ακίνητα Α.Ε. | Η αξιοποίηση ολυμπιακού ακινήτου. |
| 73 | Γενική Δ/ση Οικονομικής Επιθεώρησης και Κτηματική Υπηρεσία Αθηνών | Η μεταστέγαση της Γεν. Δ/σης Οικονομικής Επιθεώρησης του Υπουργείου Οικονομικών. |
| 74 | Οργανισμός Εργατικής Κατοικίας (ΟΕΚ) | Η νομιμότητα των διαδικασιών που αφορούν στην ανάληψη των υποχρεώσεων και την άσκηση των δικαιωμάτων του ΟΕΚ, κατά την κατασκευή, επίβλεψη, οργάνωση, συντονισμό και αξιοποίηση του ολυμπιακού χωριού. |
| 75 | Δ/ση Οικονομικών Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη | Η διατήρηση μισθώσεων ακινήτων για τη στέγαση ανενεργών αστυνομικών τμημάτων στους Ν. Βοιωτίας, |

| | | |
|----|---|---|
| | | Εύβοιας, Φθιώτιδας και Φωκίδας. |
| 76 | ΔΟΥ Κιάτου και Κτηματική Υπηρεσία Ν. Κορινθίας | Η μεταστέγαση της ΔΟΥ Κιάτου. |
| 77 | Επιτροπή Απαλλοτριώσεων Βεροίας Ν.Α. Ημαθίας | Η διαδικασία έκδοσης αποφάσεων παραχώρησης – κατεχόμενων εκτάσεων (άρθρο 5 του ν. 3147/2007) για το χρονικό διάστημα 2003-2007. |
| 78 | Πρώην Δήμος Μελιβοίας (νυν Αγιάς) του Ν. Λάρισας | Έλεγχος νομιμότητας ενεργειών του Δήμου Μελιβοίας ως προς την εκμίσθωση ακινήτων σε ιδιώτες στο δημοτικό διαμέρισμα Σωτηρίτσας. |
| 79 | Δήμος Μαστοροχωριών | Εξέταση καταγγελίας στην οποία αναφέρεται ότι ο Δήμος Μαστοροχωριών προέβη, κατά την διαδικασία εκποίησης δημοτικών οικοπέδων προς αστέγους δημότες Δ.Δ. Κεφαλοχωρίου, σε έκδοση τίτλων κυριότητας, χωρίς να έχουν εκπληρωθεί οι προβλεπόμενες από τις ισχύουσες διατάξεις υποχρεώσεις τους. |
| 80 | Δήμος Πύδνας-Κολινδρού και Τμήμα Αστικής Κατάστασης, Αλλοδαπών & Μετανάστευσης Ν. Πιερίας | Η χορήγηση αδειών διαμονής αλλοδαπών για εξαρτημένη εργασία στο Ν. Πιερίας κατά τα έτη 2009 – 2010. |
| 81 | Ελληνικό Κέντρο Επενδύσεων Α.Ε. | Η νομιμότητα προσλήψεων, μετατροπών συμβάσεων και μετακινήσεων κατά τα έτη 2007-2010. |
| 82 | Επιτροπή Εποπτείας Ιδιωτικής Ασφάλισης | Η διαδικασία πλήρωσης θέσεων αναλογιστών κατά το έτος 2007. |
| 83 | Οργανισμός Εθελοντισμού "Έργο Πολιτών" | Η οργάνωση και λειτουργία του Οργανισμού. |
| 84 | Δήμος Καρδίτσας | Έλεγχος νομιμότητας ενεργειών και παραλείψεων του Δήμου Καρδίτσας ως προς τη διενέργεια κρίσεων επιλογής προϊσταμένων οργανικών μονάδων. |
| 85 | Σύνδεσμος Δήμων Πειραιά & Δυτικής Αττικής | Η νομιμότητα εκτέλεσης της σύμβασης παραχώρησης δικαιωμάτων αφής κανδηλιών, πλυσίματος τάφων και καθαρισμού ταφικών τετραγώνων του νεκροταφείου Σχιστού από το Μάρτιο του 2007 έως τον Ιανουάριο του 2011. |
| 86 | Δήμος Αθηναίων/Δ/νση Αστικού Σχεδιασμού & Περιβάλλοντος/Τμήμα Αστικής Πανίδας | Η εκτέλεση του προγράμματος αδέσποτων ζώων του Δήμου. |
| 87 | Δημοτική Κοινωφελής Επιχείρηση Λαμιέων | Η νομιμότητα των προσλήψεων προσωπικού το έτος 2010. |
| 88 | Δήμος Καλυβίων-Θορικού | Η νομιμότητα των μεταδημοτεύσεων στο Δήμο, κατά το χρονικό διάστημα Ιούλιος 2009-Αύγουστος 2010. |
| 89 | Δήμος Αναβύσσου | Η εξέταση της νομιμότητας των μεταδημοτεύσεων 242 προσώπων. |
| 90 | Δήμος Πειραιά & Δημοτική Ραδιοφωνία Πειραιά | Η εξέταση της νομιμότητας: α) των διαδικασιών μετακίνησης και απασχόλησης δημοτικής υπαλλήλου Δήμου Πειραιά, στη Δημοτική Επιχείρηση Ραδιοφωνίας Πειραιά. β) απασχόλησης δημοτικών υπαλλήλων του Δήμου Πειραιά στη Δημοτική Επιχείρηση Ραδιοφωνίας Πειραιά, καθώς και των αμοιβών αυτών από την παράλληλη απασχόλησή τους στους εν λόγω φορείς. |

| | | |
|-----|---|--|
| | | γ) μεταφοράς προσωπικού από τη Δημοτική Επιχείρηση Ραδιοφωνίας Πειραιά στο Δήμο Πειραιά, σε συνιστώμενες προσωποπαγείς θέσεις, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, σε εφαρμογή του άρθρου 25 παρ. 10 του Ν. 3613/2007. |
| 91 | Δ/ση ΠΕ.ΧΩ Περιφέρειας Πελοποννήσου | Έλεγχος νομιμότητας των διαδικασιών τήρησης πρακτικών δημοτικού συμβουλίου και υποβολής απολογισμών Δήμου Λαγκαδίων. |
| 92 | Δήμος Ζαχάρως Ν. Ηλείας | Η νομιμότητα αγοράς ακινήτου από το Δήμο Ζαχάρως Ν. Ηλείας. |
| 93 | Δήμος Φολόης | Η εξέταση των ενεργειών των υπηρεσιών ως προς τη διάθεση ποσών σε μη δικαιούχους πυρόπληκτους από τον Δήμο Φολόης Ν. Ηλείας. |
| 94 | Δήμος Νέας Κίου/Νομού Αργολίδας | Έλεγχος νομιμότητας της διαδικασίας διοργάνωσης εμποροπανήγυρης. |
| 95 | Δήμος Τρικκαίων και πρώην Ν.Α. Τρικάλων | Οι διαδικασίες εκμίσθωσης ακινήτου για τη στέγαση του δημοτικού σχολείου Τρικάλων και έλεγχος νομιμότητας της διαδικασίας μετεγκατάστασής του σε νέο ακίνητο. |
| 96 | 1) Περιφέρεια Πελοποννήσου Διεύθυνση Τεχνικών Έργων 2) Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου α) Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Πελοποννήσου β) Δ/ση Διοίκησης, Τμήμα Διοικητικού-Οικονομικού Π.Ε Αρκαδίας γ) Δ/ση Αγροτικών Υποθέσεων Πελοποννήσου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου. | Ο έλεγχος σχετικά με μετακινήσεις εκτός έδρας των υπαλλήλων των ελεγχόμενων υπηρεσιών. |
| 97 | Δήμος Σπάρτης Π.Ε. Λακωνίας | Ο έλεγχος της νομιμότητας των διαδικασιών εκμίσθωσης των δημοτικών ακινήτων της Δημοτικής Αγοράς Δήμου Σπάρτης. |
| 98 | Δήμος Τρίπολης Π.Ε. Αρκαδίας | Ο έλεγχος της νομιμότητας των διαδικασιών ανάθεσης-παραλαβής των προμηθειών-υπηρεσιών για τη διοργάνωση των εορταστικών εκδηλώσεων για το Πάσχα 2011 στο Δήμο Τρίπολης και εορτασμός του Αη Γιώργη στις δημοτικές ενότητες Δήμου Τρίπολης. |
| 99 | Δήμος Θεσσαλονίκης τέως Ν.Α. Θεσσαλονίκης | Μη επιβολή Διοικητικών Ποινών σε Κ.Υ.Ε. |
| 100 | | Έλεγχος Περιουσιακής Κατάστασης υπαλλήλου του Δήμου Κηφισιάς. |
| 101 | | Έλεγχος Περιουσιακής Κατάστασης υπαλλήλου του Δήμου Ναυπάκτου |
| 102 | | Έλεγχος Περιουσιακής Κατάστασης υπαλλήλου της Περιφέρειας Αττικής. |
| 103 | | Έλεγχος Περιουσιακής Κατάστασης υπαλλήλου της Δ/σης Δασών Λευκάδας. |

| | |
|------------|--|
| 104 | Έλεγχος Περιουσιακής Κατάστασης υπαλλήλου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας. |
| 105 | Έλεγχος Περιουσιακής Κατάστασης υπαλλήλου του Ενιαίου Συνδέσμου Δήμων και Κοινοτήτων Ν. Αττικής. |
| 106 | Έλεγχος Περιουσιακής Κατάστασης υπαλλήλου Ενιαίου Συνδέσμου Δήμων και Κοινοτήτων Ν. Αττικής. |

Θ. Προγραμματισμός δράσης ΣΕΕΔΔ για το 2012

Για τον προγραμματισμό της δράσης του ΣΕΕΔΔ για το 2012 λήφθηκαν υπόψη τα παρακάτω:

1. Η μέχρι σήμερα ελεγκτική δράση του Σώματος και τα αποτελέσματά της.
2. Τα αιτήματα Υπουργών, Γενικών Γραμματέων Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, καθώς και άλλων φορέων.
3. Τα στοιχεία που συγκεντρώνει το ΣΕΕΔΔ για τη διαφθορά και την κακοδιοίκηση στις δημόσιες υπηρεσίες σε συνδυασμό με την αξιολόγηση των πολυάριθμων αναφορών-καταγγελιών που απευθύνονται στο Σώμα, προκειμένου το τελευταίο να προβεί σε οίκοθεν επιθεωρήσεις-ελέγχους.
4. Οι επιθεωρήσεις-ελέγχοι που είχαν ενταχθεί στο πρόγραμμα δράσης του προηγούμενου έτους (2011) και δεν κατέστη δυνατόν να διαταχθούν ή να ολοκληρωθούν.
5. Η υποχρέωση διενέργειας προκαταρκτικών εξετάσεων-προανακρίσεων κατόπιν εισαγγελικών παραγγελιών.
6. Η στελέχωση του ΣΕΕΔΔ σε συνδυασμό με τους πόρους που διατίθενται ειδικά για τη διενέργεια επιθεωρητικού έργου εκτός έδρας. Ως προς τη στελέχωση του ΣΕΕΔΔ επισημαίνεται η μείωση του αριθμού των Επιθεωρητών και Βοηθών Επιθεωρητών λόγω αποχωρήσεως ορισμένων εξ αυτών. Ήδη υφίστανται 61 κενές οργανικές θέσεις για την κάλυψη των οποίων έχει ξεκινήσει η σχετική διαδικασία.
7. Εκτός των ανωτέρω θα πρέπει να ληφθεί υπόψη και η από τις αρχές του 2012 ενεργός συμμετοχή του ΣΕΕΔΔ, με τη διάθεση και εντατική απασχόληση στελεχών του, α) στο έργο Αξιολόγησης των Δομών των οργανικών μονάδων των Υπουργείων Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, Μεταφορών, Επικοινωνιών και Δικτύων, καθώς και β) στην ομάδα εργασίας για το Σύστημα Διυπουργικού Συντονισμού και γ) στην ομάδα εργασίας για την Αξιολόγηση του Ανθρώπινου Δυναμικού της Δημόσιας Διοίκησης.

Κατόπιν των ανωτέρω ο προγραμματισμός του έργου του ΣΕΕΔΔ για το έτος 2012 απεικονίζεται στον πίνακα που ακολουθεί.

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΔΡΑΣΗΣ ΣΕΕΕΔ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2012

| ΘΕΜΑΤΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ | ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΩΝ- ΕΛΕΓΧΩΝ |
|---|--|
| Δόμηση, Χωροταξία | 131 |
| Φυσικό Περιβάλλον | 38 |
| Πολιτιστικό Περιβάλλον | 3 |
| Εργα, Προμήθειες | 36 |
| Άδειες Επιχειρήσεων, Άσκησης Επαγγελματών | 29 |
| Υγεία, Πρόνοια | 44 |
| Ασφάλιση, Απασχόληση | 42 |
| Εκπαίδευση, Κατάρτιση | 48 |
| Μεταφορές, Επικοινωνίες | 19 |
| Αναπτυξιακά και λοιπά Προγράμματα | 3 |
| Δημόσια Περιουσία-Έσοδα | 37 |
| Αλλοδαποί, Μετανάστευση, Ιθαγένεια | 11 |
| Οργάνωση, Λειτουργία υπηρεσιών | 132 |
| Λοιπά θέματα ΟΤΑ α' βαθμού | 71 |
| ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΩΝ-ΕΛΕΓΧΩΝ | 644 |
| ΕΛΕΓΧΟΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ | 48 |

2. Σώμα Επιθεωρητών-Ελεγκτών Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (ΣΕΕΥΜΕ)

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιότητας

Το νομοθετικό πλαίσιο οργάνωσης και λειτουργίας του ΣΕΕΥΜΕ καθορίζεται από το άρθρο 19 του ν. 2671/98, όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει, καθώς και από το π.δ. 338/2002 (ΦΕΚ Α' 282/21.11.02), το οποίο εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του εδ. 9 της παρ. 8 του παραπάνω άρθρου.

Σύμφωνα με τον ιδρυτικό νόμο του ΣΕΕΥΜΕ, σκοπός των επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών που διεξάγει είναι η διασφάλιση της νομιμότητας και της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας των υπηρεσιών που παρέχουν έργο δικαιοδοσίας του ΥΜΕ, η εξασφάλιση της συνοχής της έννομης τάξης, η τήρηση των κειμένων διατάξεων (κοινοτικών νομοθετημάτων, νόμων, προεδρικών διαταγμάτων, υπουργικών αποφάσεων), ο εντοπισμός φαινομένων αδιαφάνειας, διαφθοράς και αναποτελεσματικότητας, η πρόληψη της διαφθοράς και η καταστολή καταστάσεων που αντίκεινται στο δημόσιο συμφέρον, η αναβάθμιση της ποιότητας των παρεχομένων υπηρεσιών, η καλύτερη εξυπηρέτηση του πολίτη και, γενικότερα, η προάσπιση του δημοσίου συμφέροντος.

Το Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών του ΥΜΕ, είναι αρμόδιο για τη διενέργεια τακτικών και έκτακτων ελέγχων, επιθεωρήσεων και ερευνών, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 19 του ν. 2671/98 (ΦΕΚ Α 289), όπως αυτό ισχύει σήμερα, στις Υπηρεσίες του Υπουργείου Μεταφορών και Δικτύων, στις Υπηρεσίες των Περιφερειακών Αυτοδιοικήσεων, καθώς και στους εποπτευόμενους από το ΥΜΕ φορείς, που παρέχουν υπηρεσίες ευθύνης του ΥΜΕ.

B. Οργάνωση και δομή

Σύμφωνα με τον ιδρυτικό νόμο (άρθρο 19 του ν.2671/98) του ΣΕΕΥΜΕ, προβλέπεται η στελέχωσή του από τον Γενικό Επιθεωρητή, 20 Επιθεωρητές – Ελεγκτές και 23 διοικητικούς υπαλλήλους (20 ΔΕ και 3 ΥΕ).

Ο Γενικός Επιθεωρητής, προΐσταται του ΣΕΕΥΜΕ. Διοικεί το Σώμα, κατευθύνει, συντονίζει και αξιολογεί το επιτελούμενο από τους Επιθεωρητές – Ελεγκτές έργο και μεριμνά για την εκπλήρωση του σκοπού και των στόχων του ΣΕΕΥΜΕ, συνεπικουρούμενος από τον Αναπληρωτή Γενικό Επιθεωρητή και τους Επιθεωρητές - Ελεγκτές.

Οι Επιθεωρητές - Ελεγκτές που στελεχώνουν το ΣΕΕΥΜΕ, αναλαμβάνουν το έργο της επιθεώρησης, της έρευνας ή του ελέγχου, κατόπιν σχετικής εντολής.

Το Διοικητικό Προσωπικό έχει ως έργο την γραμματειακή, διοικητική και λοιπή υποστήριξη του ΣΕΕΥΜΕ.

Γ. Πεπραγμένα έτους 2011

Αναφορικά με το έργο που επιτελέστηκε κατά το έτος 2011:

α. Το σύνολο των επιθεωρήσεων – ελέγχων – ερευνών που πραγματοποιήθηκαν κατά το έτος 2011, συμπεριλαμβανομένων και των καταγγελιών που διερευνήθηκαν, ανέρχεται σε τετρακόσιες πέντε (315).

β. Το σύνολο των επιθεωρήσεων – ελέγχων – ερευνών για τις οποίες δεν υποβλήθηκε έκθεση (ή Δελτίο Ελέγχου) εντός του έτους 2011 ανέρχεται σε είκοσι μία (21):

- Τρεις (3) επιθεωρήσεις σε Υπηρεσίες Μ&Ε
- Δέκα (10) υποθέσεις που αφορούν Σχολές και Κέντρα Θεωρητικής Εκπαίδευσης Οδηγών
- Τρεις (3) έλεγχοι σε ΙΚΤΕΟ
- Μία (1) καταγγελία για εγκαταστάσεις εξυπηρέτησης οχημάτων
- Επτά (7) υποθέσεις που αφορούν εποπτευόμενους φορείς – οργανισμούς και παρόχους έργου Μ&Ε.

γ. Διερευνήθηκαν διάφορες καταγγελίες για τις οποίες δεν κρίθηκε αναγκαία η έκδοση σχετικής εντολής και κατά συνέπεια η υποβολή αντίστοιχης έκθεσης. Οι καταγγελίες αυτές αφορούσαν κυρίως πρατήρια υγρών καυσίμων, συνεργεία επισκευής αυτοκινήτων, μέσα αστικών και υπεραστικών συγκοινωνιών, άδειες οδήγησης, επιβατηγά και φορτηγά δημοσίας και ιδιωτικής χρήσεως.

δ. Από τις υποθέσεις που ελέγχθηκαν, επτά (7) διαβιβάστηκαν στον αρμόδιο Εισαγγελέα για την ποινική διερεύνησή τους και σαράντα μία (41) στους οικείους Περιφερειάρχες για τη διεξαγωγή

Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης (ΕΔΕ). Επίσης, ζητήθηκε ο πειθαρχικός έλεγχος για τριάντα οκτώ (38) περιπτώσεις από τις οποίες είκοσι πέντε (25) αφορούσαν Σχολές Οδηγών/ΚΕ.Θ.Ε.Υ.Ο.

Δ. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2011

1. ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

Κατά την διάρκεια του 2011, πραγματοποιήθηκαν τρεις (3) επιθεωρήσεις σε Υπηρεσίες Μ & Ε και τρεις (3) έλεγχοι θεωρητικών εξετάσεων. Από τις διενεργηθείσες επιθεωρήσεις όλες οι εκθέσεις που αφορούν τις υπηρεσίες Μ & Ε υποβλήθηκαν το έτος 2012 και θα περιληφθούν στα πεπραγμένα του έτους 2011, ενώ τα αντίστοιχα δελτία ελέγχων των θεωρητικών εξετάσεων υποβλήθηκαν το 2011.

1.1. ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΤΤΙΚΗΣ

Για τον έλεγχο της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών του Νότιου Τομέα, εξεδόθη σχετική Εντολή Ελέγχου (2010), στο πλαίσιο διερεύνησης ανώνυμης καταγγελίας, η οποία περιήλθε στην Υπηρεσία μας. Ο έλεγχος πραγματοποιήθηκε το διάστημα από 28 Ιουνίου έως 2 Ιουλίου του 2010 και η Έκθεση υπεβλήθη εντός του 2011. Συγκεκριμένα πραγματοποιήθηκαν οι εξής έλεγχοι: Έλεγχος φακέλων αδειών οδήγησης, Έλεγχος πρακτικών εξετάσεων υποψηφίων οδηγών, Έλεγχος θεωρητικών εξετάσεων και Δειγματοληπτικός έλεγχος σε φακέλους Ε.Ι.Χ. και Φ.Ι.Χ.

1.2. ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Για τον έλεγχο της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών της Ανατολικής Θεσσαλονίκης, εξεδόθη σχετική Εντολή Ελέγχου (2010). Ο έλεγχος πραγματοποιήθηκε το διάστημα από 13 Δεκεμβρίου έως 17 Δεκεμβρίου του 2010 και η Έκθεση υπεβλήθη εντός του 2011. Συγκεκριμένα πραγματοποιήθηκαν οι εξής έλεγχοι: Έλεγχος τμήματος αδειών οδήγησης, Έλεγχος πρακτικών εξετάσεων υποψηφίων οδηγών, Έλεγχος θεωρητικών εξετάσεων και Έλεγχος σε Σχολές Οδηγών – ΚΕΘΕΥΟ.

1.3. ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Για τον έλεγχο της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών της Δυτικής Θεσσαλονίκης, εξεδόθη σχετική Εντολή Ελέγχου (2010). Ο έλεγχος πραγματοποιήθηκε το διάστημα από 14 Δεκεμβρίου έως 18 Δεκεμβρίου του 2010 και η Έκθεση υπεβλήθη εντός του 2011. Συγκεκριμένα πραγματοποιήθηκαν οι εξής έλεγχοι: Έλεγχος φακέλων αδειών οδήγησης, Έλεγχος πρακτικών εξετάσεων υποψηφίων οδηγών, Έλεγχος θεωρητικών εξετάσεων και Έλεγχος σε Σχολές Οδηγών – ΚΕΘΕΥΟ.

1.4. ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΛΕΥΚΑΔΑΣ

Για τον έλεγχο της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών Λευκάδας εξεδόθη σχετική Εντολή Ελέγχου (2010) κατόπιν αναφοράς εκπαιδευτή υποψηφίων οδηγών και αναφοράς του Σωματείου εκπαιδευτών οδηγών αυτοκινήτων και μοτοσυκλετών του νομού Αιτωλοακαρνανίας «Ο Σύγχρονος Οδηγός», σύμφωνα με τις οποίες υποψήφιοι οδηγοί από το νομό Αιτωλοακαρνανίας συμμετέχουν στις πρακτικές εξετάσεις της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών Λευκάδας, δηλώνοντας ψευδή τόπο κατοικίας. Ο έλεγχος πραγματοποιήθηκε το Δεκέμβριο του 2010 και η Έκθεση υπεβλήθη εντός του 2011.

Συγκεκριμένα πραγματοποιήθηκαν οι εξής έλεγχοι: Έλεγχος φακέλων αδειών οδήγησης, Έλεγχος πρακτικών εξετάσεων υποψηφίων οδηγών, Έλεγχος θεωρητικών εξετάσεων και Έλεγχος Σχολών Οδηγών – ΚΕΘΕΥΟ (5 Σχολές – ΚΕΘΕΥΟ).

1.5. ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ

Για τον έλεγχο της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών Λευκάδας εξεδόθη σχετική Εντολή Ελέγχου (2010) κατόπιν καταγγελίας του Συλλόγου Σχολών Οδηγών Πελοποννήσου & Δυτ. Ελλάδας «Ο Άγιος Νικόλαος», σύμφωνα με την οποία υποψήφιοι οδηγοί από το νομό Αιτωλοακαρνανίας συμμετέχουν στις πρακτικές εξετάσεις του Τμήματος Μεταφορών και Επικοινωνιών Ναυπάκτου, δηλώνοντας ψευδή τόπο κατοικίας. Ο έλεγχος πραγματοποιήθηκε το Δεκέμβριο του 2010 και η Έκθεση υπεβλήθη εντός του 2011.

Συγκεκριμένα πραγματοποιήθηκαν οι εξής έλεγχοι: Έλεγχος φακέλων αδειών οδήγησης, Έλεγχος πρακτικών εξετάσεων υποψηφίων οδηγών, Έλεγχος θεωρητικών εξετάσεων και Έλεγχος Σχολών Οδηγών – ΚΕΘΕΥΟ (2 Σχολές – ΚΕΘΕΥΟ).

1.6. ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΤΙΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

Ο Έλεγχος διενεργήθηκε με αφορμή δημοσίευμα της εφημερίδος «Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ» με τίτλο «Αξημέρωτες διεκπεραιώσεις» Το δημοσίευμα έθιγε δύο θέματα :

- 1) Τη διεκπεραίωση υποθέσεων πριν την έναρξη του κανονικού ωραρίου εργασίας των υπαλλήλων και
- 2) Την επίσπευση της διαδικασίας έκδοσης αδειών κυκλοφορίας, αδειών οδήγησης, χορήγησης πινακίδων και τη χορήγηση αδειών οδήγησης σε μη ικανούς προς τούτο.

Για τη διερεύνηση του περιεχομένου του δημοσιεύματος εξεδόθη σχετική Εντολή Ελέγχου (2010) και η Έκθεση υπεβλήθη εντός του 2011.

Ο έλεγχος επικεντρώθηκε στην Περιφέρεια Αττικής και συγκεκριμένα από τις επτά (7) Διευθύνσεις Μεταφορών και Επικοινωνιών ο έλεγχος εστιάστηκε σε δύο (2) εξ' αυτών (Κεντρικός και Βόρειος Τομέας) για τις οποίες προέκυψαν κινήσεις-καταχωρήσεις στο μηχανογραφικό σύστημα του Υπουργείου σε ώρες πριν την έναρξη του κανονικού ωραρίου εργασίας των υπαλλήλων για το χρονικό διάστημα από 01 – 31.07.2010 που τυχαία επελέγη.

2. ΘΕΩΡΗΤΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΟΔΗΓΩΝ

Το έτος 2011 διεξήχθησαν τρεις (3) έλεγχοι θεωρητικών εξετάσεων στα πλαίσια των επιθεωρήσεων των αντίστοιχων υπηρεσιών, για τις οποίες υποβλήθηκαν Δελτία Ελέγχου:

- 1) Διεξαγωγή Ελέγχου Θεωρητικών Εξετάσεων στην υπηρεσία Μεταφορών & Επικοινωνιών Μήλου της Περιφερειακής Ενότητας Δωδεκανήσου
- 2) Διεξαγωγή Ελέγχου Θεωρητικών Εξετάσεων στην Δ/ση Μεταφορών & Επικοινωνιών Τρικάλων, Περιφερειακής ενότητας Θεσσαλίας.
- 3) Διεξαγωγή Ελέγχου Θεωρητικών Εξετάσεων στην υπηρεσία Μεταφορών & Επικοινωνιών Κω της Περιφερειακής Ενότητας Δωδεκανήσου.

Δεν υπήρξαν ευρήματα κατά τον έλεγχο των θεωρητικών εξετάσεων αυτών.

3. ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΟΔΗΓΩΝ

Κατά το έτος 2011 πραγματοποιήθηκαν εκατόν ογδόντα τρεις (183) έλεγχοι-επιθεωρήσεις σε πρακτικές εξετάσεις υποψηφίων οδηγών, εκ των οποίων οι εκατόν εβδομήντα οκτώ (178) διενεργήθηκαν στην Περιφέρεια Αττικής.

Επίσης έλεγχοι-επιθεωρήσεις διενεργήθηκαν και εκτός της Περιφέρειας Αττικής, όπως: α) στην Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου στη Δ/ση Μεταφορών & Επικοινωνιών (Μ & Ε) Κυκλάδων και στη Δ/ση Μ & Ε Δωδεκανήσου, β) στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας, στη Δ/ση Μ & Ε της Περιφερειακής Ενότητας (ΠΕ) Ευβοίας και γ) στην Περιφέρεια Θεσσαλίας, στη Δ/ση Μ & Ε ΠΕ Τρικάλων.

Στον πίνακα που ακολουθεί παρατίθενται τα συγκεντρωτικά στοιχεία των ελέγχων που διενεργήθηκαν στην Περιφέρεια Αττικής.

| ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ ΑΝΑ ΤΟΜΕΑ & ΑΝΑ ΕΙΔΟΣ ΟΧΗΜΑΤΟΣ | | | | | | |
|---|------------------|-----|-----|------|--------|------|
| | | ΕΙΧ | ΜΟΤ | ΦΟΡΤ | ΣΥΝΟΛΑ | % |
| 1 | ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗ | 13 | 6 | 7 | 26 | 15% |
| 2 | ΒΟΡΕΙΟΣ ΤΟΜΕΑΣ | 10 | 7 | 13 | 30 | 17% |
| 3 | ΔΥΤΙΚΗ ΑΤΤΙΚΗ | 5 | 3 | 8 | 16 | 9% |
| 4 | ΔΥΤΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ | 7 | 7 | 16 | 30 | 17% |
| 5 | ΚΕΝΤΡΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ | 7 | 12 | 13 | 32 | 18% |
| 6 | ΝΟΤΙΟΣ ΤΟΜΕΑΣ | 12 | 4 | 11 | 27 | 15% |
| 7 | ΠΕΙΡΑΙΑΣ | 9 | 4 | 4 | 17 | 9% |
| ΣΥΝΟΛΑ | | 63 | 43 | 72 | 178 | 100% |

Οι σημαντικότερες διαπιστώσεις αφορούσαν α) παραπτώματα εκπαιδευτών/σχολών οδηγών, όπου υπήρξαν παρατυπίες από πλευράς εκπαιδευτή ως προς τον τρόπο εξέτασης των υποψηφίων οδηγών, παραποίηση ασφαλιστηρίου συμβολαίου εκπαιδευτικού οχήματος, μη πραγματοποίηση των ελάχιστων προβλεπόμενων ωρών πρακτικής εκπαίδευσης, παραποίηση εγγράφων, καθώς διαπιστώθηκαν και ελλείψεις στον τρόπο συμπλήρωσης των βιβλίων πρακτικής εκπαίδευσης και β) διαπιστώσεις σχετικές με ευθύνες εξεταστών.

Για τις ανωτέρω παραβάσεις και ανάλογα με την περίπτωση, με έγγραφο του ΣΕΕΥΜΕ ζητήθηκε η διενέργεια ΕΔΕ, προκειμένου να διερευνηθούν οι πειθαρχικές ευθύνες των υπευθύνων.

4. ΣΧΟΛΕΣ ΟΔΗΓΩΝ - ΚΕΝΤΡΑ ΘΕΩΡΗΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΟΔΗΓΩΝ (ΚΕ.Θ.Ε.Υ.Ο.)

Κατά το έτος 2011, διενεργήθηκαν έλεγχοι σε σαράντα δύο (42) Σχολές Οδηγών (Σ.Ο.) και Κέντρα Θεωρητικής Εκπαίδευσης Υποψηφίων Οδηγών (ΚΕ.Θ.Ε.Υ.Ο.). Συγκεκριμένα ελέγχθηκαν εικοσιτέσσερις (24) Σ.Ο και ΚΕ.Θ.Ε.Υ.Ο στην περιφέρεια Αττικής και δέκα οκτώ (18) στην υπόλοιπη Ελλάδα.

Οι έλεγχοι σε είκοσι τρεις (23) Σχολές Οδηγών και ΚΕΘΕΥΟ ήταν αυτεπάγγελτοι, στο πλαίσιο του ετήσιου προγραμματισμού του ΣΕΕΥΜΕ, δέκα εννέα (19) έλεγχοι προήλθαν από καταγγελία και ένας (1) προήλθε μετά από ευρήματα κατά την διάρκεια ελέγχου σε πρακτικές εξετάσεις υποψηφίων οδηγών.

Ειδικότερα ελέγχθηκαν Σχολές Οδηγών/ΚΕΘΕΥΟ στη δικαιοδοσία των ακόλουθων Διευθύνσεων και Τμημάτων Μεταφορών και Επικοινωνιών: Κεντρικού, Νότιου τομέα, Ανατολικού και Δυτικού τομέα Αθήνας, Ανατολικής Αττικής, Δυτικής Αττικής, Πειραιά, καθώς και δέκα (10) σχολών και ΚΕΘΕΥΟ στα Τρίκαλα, πέντε (5) στην Κω και τρεις (3) στην Μήλο. Τέσσερις (4) Σ/Ο και ΚΕΘΕΥΟ βρέθηκαν κλειστές, λόγω συνταξιοδότησης ή αλλαγής εταιρικού σχήματος ή δραστηριότητας

Κατόπιν των ανωτέρω ελέγχων, της διερεύνησης καταγγελιών και των αντίστοιχων Εκθέσεων που υπεβλήθησαν, διενεργήθηκαν:

- Συστάσεις σε δέκα (10) Σ.Ο/ΚΕΘΕΥΟ για ορθή τήρηση των βιβλίων θεωρητικής και πρακτικής εξέτασης, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.
- Παραπομπή σε Πειθαρχικά Συμβούλια εκπαιδευτών Σχολών οδηγών σε επτά (7) από τις παραπάνω Σ.Ο/ΚΕΘΕΥΟ ζητήθηκε από τον οικείο Περιφερειάρχη σύμφωνα με ότι ορίζεται στο άρθρο 14 του ΠΔ 208/02 και στη παρ. 11 του άρθρου 2 της Υ.Α. 4905/636/08.
- Παραπομπή για οικονομικό έλεγχο για μία σχολή οδηγών των Τρικάλων ζητήθηκε από την οικονομική εφορία.
- Παραπομπή σε Πειθαρχικά Συμβούλια το 2011 από ελέγχους του 2010 και αφορούσαν ελέγχους των συνολικά δεκαοκτώ (18) Σχολών Οδηγών/ΚΕΘΕΥΟ που είχαν πραγματοποιηθεί στο τέλος του 2010, ζητήθηκε η παραπομπή δέκα (10) Σχολών στο Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο εκπαιδευτών Σχολών Οδηγών για παράβαση των κειμένων διατάξεων (ψευδή υπεύθυνη δήλωση για την πραγματοποίηση θεωρητικών και πρακτικών μαθημάτων, υπέρβαση του ανώτατου ορίου των 14 ωρών εκπαίδευσης ημερησίως από τον εκπαιδευτή, λανθασμένη ή ελλιπής τήρηση των βιβλίων. Εξ'αυτών, οι οκτώ (8) προήλθαν κατόπιν ελέγχων στις Σχολές και οι δύο (2) από τη συμμετοχή τους στις πρακτικές εξετάσεις.

Συγκεκριμένα, ζητήθηκε η παραπομπή μίας (1) Σχολής της Δυτ. Θεσσαλονίκης, μίας (1) Σχολής της Αν. Θεσσαλονίκης, δύο (2) Σχολών της Αν. Θεσσαλονίκης από πρακτικές εξετάσεις, τεσσάρων (4) της Λευκάδας και δύο (2) της Ναυπάκτου.

5. ΑΔΕΙΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΟΧΗΜΑΤΩΝ

Μετά από καταγγελίες διερευνήθηκαν οι πιο κάτω υποθέσεις που αφορούν επιβατηγά και φορτηγά Ιδιωτικής και Δημοσίας Χρήσης.

- 1) Διερεύνηση αναφοράς της Γενικής Αστυνομικής Διεύθυνσης Θεσσαλονίκης περί τοποθέτησης και χρήσης επί οχήματος μη νόμιμης πινακίδας κυκλοφορίας.
- 2) Διερεύνηση καταγγελίας πολίτη για διάσταση μεταξύ στοιχείων του οχήματός του (αριθμός κινητήρα, αριθμός πλαισίου, αριθμός έγκρισης Ε.Ε.) και Δελτίου Έγκρισης Τύπου του οχήματος.
- 3) Διερεύνηση καταγγελίας του Σωματίου Επαγγελματιών Αυτοκινητιστών Ιδιοκτητών Αυτοκινήτων Μεταφοράς υγρών καυσίμων Μακεδονίας – Θράκης «Ο ΦΙΛΙΠΠΙΟΣ» σχετικά με τη

μη σύννομη έκδοση Δελτίου Τεχνικού Ελέγχου ΚΤΕΟ σε βυτιοφόρα αυτοκίνητα που δεν έφεραν τα ηλεκτρονικά αναγνώσιμα σήματα 2009, 2010. Κατόπιν πρότασης της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών της Περιφερειακής Ενότητας Ξάνθης, διατάχθηκε, από τον Αντιπεριφερειάρχη Ξάνθης, η διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης (ΕΔΕ), σύμφωνα με την οποία διαπιστώθηκε : Παράλειψη εφαρμογής, από το ΚΤΕΟ Ξάνθης, Υπουργικής Απόφασης και εγκυκλίων που αφορούσαν τον έλεγχο του ηλεκτρονικά αναγνώσιμου σήματος, λόγω πλάνης-εσφαλμένης αντίληψης των δεδομένων από τον πρώην Προϊστάμενο του ΚΤΕΟ, γεγονός που οφείλετε στην βεβαιωμένη σοβαρή κατάσταση της υγείας του. Για το λόγο αυτό η πλάνη χαρακτηρίστηκε ως συγγνωστή και προτάθηκε η μη άσκηση πειθαρχικής δίωξης.

- 4) Ολοκλήρωση διερεύνησης καταγγελίας πολίτη (από το 2010) περί διάστασης μεταξύ του εργοστασιακού αριθμού πλαισίου και του αντίστοιχου αναγραφόμενου επί της αδειάς κυκλοφορίας του οχήματος εκδοθείσας από τη Διεύθυνση Μεταφορών, Επικοινωνιών & Ναυτιλίας της Περιφερειακής Ενότητας Αχαΐας.

Από την έρευνα προέκυψε ότι η ικανοποίηση του αιτήματος του πολίτη και η ολοκλήρωση της διαδικασίας για τη χορήγηση νέας άδειας και πινακίδων κυκλοφορίας του οχήματος προσέκρουε στην μη ανταπόκρισή του στην πρόσκληση της αρμόδιας Υπηρεσίας για την προσκόμιση του οχήματός του που θα είχε ως αποτέλεσμα την άρση οποιασδήποτε αμφιβολίας περί της ταυτοποίησης του οχήματός του.

- 5) Διερεύνηση κινήσεων Φ.Ι.Χ. μεταφοράς ιατρικών αποβλήτων και νομιμότητας διακίνησης, που διαβιβάστηκε κατά το 2010 από την Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (ΕΥΕΠ) και αφορά διαπιστώσεις της προς περαιτέρω κατ' αρμοδιότητα έλεγχο. Για την ολοκλήρωση της διερεύνησης ζητήθηκε η διενέργεια ελέγχου της διακίνησης των αποβλήτων με το συγκεκριμένο ΦΙΧ από Μικτό Κλιμάκιο Ελέγχου Οχημάτων αρμοδιότητας της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών Δυτ. Θεσσαλονίκης.

6. ΔΗΜΟΣΙΑ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΟΧΗΜΑΤΩΝ (ΚΤΕΟ)

Στο πλαίσιο υλοποίησης του προγράμματος του ΣΕΕΥΜΕ για επιθεωρήσεις και ελέγχους στα ΚΤΕΟ και ΙΚΤΕΟ της χώρας προκειμένου να διαπιστωθεί η λειτουργικότητά τους, να διερευνηθούν τα προβλήματα και ο βαθμός εξυπηρέτησης των πολιτών, διενεργήθηκαν κατά το έτος 2011 έξι (6) επιθεωρήσεις/έλεγχοι σε ΙΚΤΕΟ και διερευνήθηκαν θέματα που αφορούσαν δημόσια και ιδιωτικά ΚΤΕΟ, είτε αυτεπάγγελτα είτε μετά από καταγγελίες. Τρεις (3) εκθέσεις υποβλήθηκαν εντός του έτους 2011, ενώ για τις άλλες τρεις ο έλεγχος ολοκληρώθηκε το έτος 2012 και θα περιληφθούν στα πεπραγμένα του έτους 2012.

7. ΚΙΝΗΤΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΥΣΑΕΡΙΩΝ (ΚΜΕΚ)

Κατά το έτος 2011 πραγματοποιήθηκαν έλεγχοι σε επτά (7) κινητές μονάδες ελέγχου καυσαερίων. Από τους ελέγχους που πραγματοποίησε το ΣΕΕΥΜΕ σε κινητά κλιμάκια ελέγχου, ελέγχθηκαν συνολικά **121** οχήματα σε **19** περιπτώσεις βεβαιώθηκαν τα προβλεπόμενα διοικητικά πρόστιμα. Από τις καταγεγραμμένες προτάσεις των Επιθεωρητών-ελεγκτών του ΣΕΕΥΜΕ, οι περισσότερες επικεντρώνονται στην ακαταλληλότητα ορισμένων σημείων ελέγχου και την αντικατάστασή τους με άλλα πλέον καταλλήλων.

Αναφορικά με τα συμμετέχοντα στους παραπάνω ελέγχους αστυνομικά όργανα, κρίνεται αναγκαία η ενίσχυση του ρόλου τους ως ανακριτικών υπαλλήλων, ούτως ώστε να μπορούν να ασκούν τις εκ του νόμου εξουσίες για άμεση επιβολή κυρώσεων (π.χ. αφαίρεση αδειας οδήγησης), δυνατότητα που μέχρι σήμερα έχουν μόνο όσοι εξ αυτών έχουν υποστεί την ανάλογη εκπαίδευση στις Αστυνομικές Ακαδημίες.

8. ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΟΧΗΜΑΤΩΝ

Διερευνήθηκαν οι παρακάτω καταγγελίες :

8.1. ΠΡΑΤΗΡΙΑ ΥΓΡΩΝ ΚΑΥΣΙΜΩΝ

- 1) Διερευνάται καταγγελία σχετικά με δύο (2) πρατήρια υγρών καυσίμων στην Περιφέρεια Αττικής.
- 2) Διερεύνηση καταγγελίας πολίτη πρατηρίου υγρών καυσίμων της Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας, σύμφωνα με τα καταγγελλόμενα, η αρμοδία Δ/νσης Μ&Ε δεν προέβη στις κατ' αρμοδιότητα ενέργειές της, για την αποσφράγιση και λειτουργία του πρατηρίου του. Κατόπιν

διερεύνησης προέκυψε ότι ο ιδιοκτήτης δεν έχει καταθέσει πλήρη φάκελο δικαιολογητικών στην αρμοδία Δ/ση Μ&Ε.

8.2. ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ

- 1) Καταγγελία πολίτη, η οποία αναφερόταν σε λειτουργία χώρων στάθμευσης και μεταφοράς σκαφών, συνεργείων μηχανών θαλάσσης και χώρων αποθήκευσης και διακίνησης υγρών καυσίμων στην Παραλία Μαραθώνα κατά παράβαση των ισχυόντων νόμων.
- 2) Διερεύνηση καταγγελίας πολίτη για παράνομη λειτουργία συνεργείου στην Περιφερειακή ενότητα Σάμου. Από τη διερεύνηση της καταγγελίας προέκυψε ότι, το εν λόγω συνεργείο εξακολουθεί και υφίσταται νόμιμα.
- 3) Διερεύνηση καταγγελίας πολίτη, η οποία αφορούσε την έκδοση άδειας λειτουργίας Υπαίθριου Σταθμού αυτοκινήτων στην Περιφερειακή Ενότητα (ΠΕ) Ευβοίας. Η Δ/ση Μ&Ε της ΠΕ Ευβοίας εξετάζοντας το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τους εν λόγω Υπαίθριους σταθμούς αυτοκινήτων, ενημερώνοντας παράλληλα και την Υπηρεσία μας, προχώρησε στη διαδικασία της χορήγησης άδειας ίδρυσης και άδειας λειτουργίας του σταθμού αυτού.

9. ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΟΙ ΑΠΟ ΤΟ ΥΠΥΜΕΔΙ ΦΟΡΕΙΣ

Στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του ΣΕΕΥΜΕ διερευνήθηκαν οι παρακάτω υποθέσεις που αφορούν τη λειτουργία Φορέων που ασκούν έργο αρμοδιότητας του ΥΠΥΜΕΔΙ εκ των οποίων οι σημαντικότερες είναι:

9.1 ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ ΤΟΥ ΟΜΙΛΟΥ ΟΣΕ Α.Ε.

9.1.1 ΟΣΕ ΑΕ και ΤΡΑΙΝΟΣΕ ΑΕ

Ολοκληρώθηκε η διεξαγωγή επιθεώρησης – ελέγχου καταγγελιών-δημοσιευμάτων για τις εταιρείες του ομίλου ΟΣΕ, που είδαν το φως της δημοσιότητας και αφορούν σε υψηλές αποδοχές υπαλλήλων του προσωπικού των ΟΣΕ ΑΕ και ΤΡΑΙΝΟΣΕ ΑΕ. Η έρευνα διενεργήθηκε κατόπιν Εντολής του Υφυπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων από το προηγούμενο έτος 2010.

Επεξεργάστηκαν και παρουσιάστηκαν στοιχεία μισθοδοσίας για τα έτη 2006, 2007 και 2008 για το σύνολο του προσωπικού και ελέγχθηκαν δειγματοληπτικά, για τα ίδια έτη, στοιχεία μισθοδοσίας υψηλόβαθμων στελεχών.

Η Έκθεση υπεβλήθη στον Υφυπουργό Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων και στους Διευθύνοντες Συμβούλους των ΟΣΕ ΑΕ και ΤΡΑΙΝΟΣΕ ΑΕ για τις κατ' αρμοδιότητα ενέργειές τους και περαιτέρω έλεγχο.

Σύμφωνα με τις διαπιστώσεις και τα συμπεράσματα της Έκθεσης :

Υπάρχει ένα πλήθος επιδομάτων τα οποία καταβάλλονται σε πολλούς και διάφορους κλάΔΟΥΣ και ειδικότητες εργαζομένων χωρίς να υπάρχει πάντα η αντιστοιχία επιδόματος με το εκτελούμενο έργο (π.χ. επίδομα επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας σε κλάΔΟΥΣ και ειδικότητες που το αντικείμενό τους «λογικά» δεν θα το δικαιολογούσε). Επίσης, επιδόματα καταβάλλονται και σε περιόΔΟΥΣ που το προσωπικό δεν απασχολείται πραγματικά στο αντικείμενο της εργασίας του (π.χ. κανονική και συνδικαλιστική άδεια, ασθένεια μέχρι 3 μήνες, κύηση, τοκετός, κ.λπ.).

Οι μισθολογικές δαπάνες των εταιρειών επιβαρύνονται σημαντικά: α) από την καταβολή αποζημίωσης για μη εκτελεσθείσα κανονική άδεια με τις νόμιμες προσαντήσεις της και β)

από την καταβολή αμοιβής για συμπληρωματική εργασία πέραν του κανονικού ωραρίου εργασίας (υπερωρίες) και εργασία κατά τα Σάββατα, τις Κυριακές, τις αργίες και εξαιρέσιμες ημέρες.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της ΕΣΣΕ/96 «το σύνολο των πάσης φύσεως προσθέτων αποδοχών που καταβάλλονται κάθε μήνα στο προσωπικό, σε καμία απολύτως περίπτωση δεν πρέπει να υπερβαίνει το σύνολο των δικαιούμενων τακτικών αποδοχών». Η εφαρμογή της διάταξης αυτής οδηγεί, μέσω του μηχανογραφημένου συστήματος μισθοδοσίας, στην αυτόματη μη καταβολή, στους υπαλλήλους, ποσών που υπερβαίνουν το ανώτατο όριο που έχει τεθεί σε μηνιαία βάση. Τα ποσά αυτά καταχωρούνται με τον κωδικό 340 με την ένδειξη «μη αποδοτέα» στη μηνιαία μισθοδοσία. Ωστόσο, διαπιστώθηκε ότι μέρος ή το σύνολο των κατά μήνα «μη αποδοτέων», ως οι διατάξεις ορίζουν, τελικά στο τέλος του έτους κατά το μήνα Δεκέμβριο καταβάλλεται στους υπαλλήλους, γεγονός που σημαίνει την μη τήρηση των κειμένων διατάξεων.

Προτάθηκε :

- 1) Εξορθολογισμός επιδομάτων και κατάργηση ορισμένων,

- 2) Περαιτέρω διερεύνηση στη Διεύθυνση μισθοδοσίας της ΤΡΑΙΝΟΣΕ Α.Ε., πιθανόν συνεπικουρούμενοι από Επιθεωρητές του Υπουργείου Οικονομικών, ειδικά για τον έλεγχο των «μη αποδοτέων» ποσών του κωδικού αριθμού 340.
- 3) Περαιτέρω διερεύνηση με ενδελεχή έλεγχο και διασταύρωση στοιχείων, προκειμένου να διαπιστωθεί αν ο φερόμενος αριθμός των υπολοίπων οφειλόμενων αναπαύσεων, ανταποκρίνεται στα πραγματικά δεδομένα σε συνδυασμό με την καταβληθείσα αμοιβή για εργασία κατά τις ημέρες αργιών και εξαιρέσιμων ημερών.

9.2 ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε. (ΣΤΑ.ΣΥ ΑΕ) [ΗΣΑΠ, ΤΡΑΜ, ΑΜΕΛ]

9.2.1. ΣΤΑΣΗ ΑΕ

Η εταιρεία ΣΤΑΣΥ Α.Ε. (Σταθερές Συγκοινωνίες) συνεστήθη με την Πράξη Συγχώνευσης των Ανωνύμων Εταιρειών ΑΜΕΛ Α.Ε., ΗΣΑΠ Α.Ε. και ΤΡΑΜ Α.Ε. – Μετονομασία νέας Ανώνυμης Εταιρείας σε ΣΤΑΣΥ Α.Ε. (ΚΥΑ με αριθμ. 28737/2637 (5)/ ΦΕΚ τευχ. β 1454/17.06.2011). Κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης διερευνήθηκε ανώνυμη καταγγελία που αφορά το μέλος και νυν Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο του Δ.Σ της ΣΤΑΣΥ ΑΕ. Η διερεύνηση της καταγγελίας αφορά στον έλεγχο νομιμότητας ορισμού «εντεταλμένου μέλους» στο Δ.Σ της ΣΤΑΣΥ ΑΕ και της εξ' αυτού απορρέουσας αμοιβής του. Στην πρώτη φάση, ο έλεγχος της καταγγελίας κατέγραψε τις ακόλουθες διαπιστώσεις :

- Καθυστέρηση στην έγκριση και στη στελέχωση του προβλεπόμενου από το Ν.3920/11 οργανογράμματος της εταιρείας, η οποία δημιουργεί διοικητικές δυσλειτουργίες στην εταιρεία.
- Κατεβλήθησαν αμοιβές σε μέλη του Δ.Σ της ΣΤΑΣΥ ΑΕ στα οποία ανατέθηκαν συγκεκριμένα καθήκοντα (λόγω απουσίας οργανογράμματος), οι οποίες δεν ήταν εγκεκριμένες από τη Γενική Συνέλευση της εταιρείας ως ο νόμος ορίζει.
- Τα αποτελέσματα υπεβλήθησαν, με έγγραφο, στον Υπουργό και στον Γενικό Γραμματέα Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων και στον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης για τις κατ' αρμοδιότητα ενέργειές τους.
- Κατόπιν εγγράφου από το Γραφείο του Υπουργού Οικονομικών, η αρμόδια Διεύθυνση του Υπουργείου Οικονομικών ζήτησε από την Οικονομική Επιθεώρηση την ανάθεση σε Οικονομικό Επιθεωρητή της διενέργειας έρευνας κατά το τμήμα που εμπίπτει στις αρμοδιότητές της.

Στη δεύτερη φάση, η έρευνα του ΣΕΕΥΜΕ οδήγησε στην υποβολή Έκθεσης και Πορίσματος, σύμφωνα με την οποία :

Αν και η ίδρυση της ΣΤΑΣΥ Α.Ε. έγινε στις 3/03/2011, καθυστερεί η έγκριση του νέου οργανογράμματος. Η έγκαιρη έγκρισή του πιθανά θα οδηγούσε :

- Στην αποφυγή διοικητικών επικαλύψεων των θέσεων καθηκόντων,
- Στην εξοικονόμηση πόρων και
- Στην αποφυγή οιασδήποτε καταγγελίας για το εν λόγω θέμα.

Οι αποδοχές του Γενικού Διευθυντή για την περίοδο Ιανουάριος – Οκτώβριος του 2011 υπερβαίνουν κατά 3500,14 ευρώ το όριο του νόμου.

Η Απόφαση του Δ.Σ της ΤΡΑΜ Α.Ε. για τις μηνιαίες αποδοχές του Γενικού Διευθυντή πρέπει να εναρμονιστεί με ό,τι ορίζεται στο άρθρο 2 του ν. 3899/17.12.2010 διότι «..οι πάσης φύσεως αποδοχές, επιδόματα κτλ απαγορεύεται από 1.1.2011 να υπερβαίνουν κατά μήνα υπολογιζόμενες σε 12μηνη βάση το ποσό των 4000 ευρώ...».

Η Έκθεση υπεβλήθη στον Υπουργό Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων για τις δικές του ενέργειες.

9.2.2. ΤΡΑΜ ΑΕ

Κατόπιν Έκθεσης Μικτού Κλιμακίου Ελέγχου, συγκροτούμενου από επιθεωρητές ΓΕΔΔ και ΣΕΕΔΔ, το οποίο διενήργησε έλεγχο νομιμότητας προσλήψεων στην ΤΡΑΜ ΑΕ το χρονικό διάστημα 2004 – 2009, έχει δοθεί από τον Υφυπουργό Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων εντολή στο ΣΕΕΥΜΕ (2010), για επέκταση του πεδίου έρευνας – ελέγχου σε θέματα κακοδιοίκησης και κακοδιαχείρισης στην ΤΡΑΜ ΑΕ, για το ίδιο χρονικό διάστημα, που είχαν ως αποτέλεσμα την επιβάρυνσή της με ζημιές άνω των 100 εκ. ευρώ. Η έρευνα είναι σε εξέλιξη.

9.3. ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ – ΟΤΕ

1. «Επαναλειτουργία του Ραδιοφωνικού Σταθμού με διακριτικό τίτλο ATHENS INTERNATIONAL RADIO (AIR 104,4), της Δημοτικής Επιχείρησης με την επωνυμία ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΑΣ ΑΘΗΝΑ».

Κατόπιν αιτήματος του Γενικού Γραμματέα Επικοινωνιών του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, διερευνήθηκε από το ΣΕΕΥΜΕ η δυνατότητα επαναλειτουργίας του Ραδιοφωνικού Σταθμού

με διακριτικό τίτλο ATHENS INTERNATIONAL RADIO (AIR 104,4), της Δημοτικής Επιχείρησης με την επωνυμία ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΑΣ ΑΘΗΝΑ.

Λαμβάνοντας υπόψη: 1/ Το Χάρτη Συχνοτήτων του Ν. Αττικής (προδιαγραφές εκχώρησης των συχνοτήτων και ευθύνη οργάνωσης, διοίκησης & διαχείρισης των ραδιοηλεκτρονικών πάρκων), 2/ Τον Επαναπροσδιορισμό του Χάρτη Συχνοτήτων ραδιοφωνίας FM της Αττικής μετά των τροποποιήσεων, 3/ Το Χάρτη Συχνοτήτων ραδιοφωνίας FM του Ν. Αττική που εκχωρούνται στην ΕΡΤ, 4/ Το νομοθετικό πλαίσιο που αφορά της άδειες (που χορηγούνται για δημόσιο συμφέρον και η χρήση τους συνιστά δημόσια λειτουργία) και τον καθορισμό των διαθέσιμων συχνοτήτων και των θέσεων αδειών, 5/ Το νομοθετικό πλαίσιο της διαδικασίας χορήγησης προσωρινής άδειας, για την πραγματοποίηση εκπομπών σε ραδιοφωνικούς σταθμούς, 6/ Τη νομοθεσία περί αρμοδιοτήτων για την έκδοση αποφάσεων για την χρήση μεμονωμένων συχνοτήτων για την αναλογική τηλεόραση και ραδιοφωνία, 7/ Τη νομοθεσία περί Συγκέντρωσης και Αδειοδότησης Επιχειρήσεων Μέσων Ενημέρωσης, όπου και διερευνήθηκε: α/ Το Νομοθετικό Πλαίσιο των Μη Ενημερωτικών σταθμών, που λειτουργούν με χορηγηθείσα συχνότητα και μεταδίδΟΥν το πρόγραμμά τους σε ξένη γλώσσα, β/ ο καθορισμός της κατανομής ανά νομό / γεωγραφική περιοχή και το είδος του προγράμματός τους σε ενημερωτικό ή μη ενημερωτικό.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω έγινε εισήγηση στο Γενικό Γραμματέα Επικοινωνιών να παραχωρηθεί η εν λόγω συχνότητα 104.4 σε προσωρινή βάση και μόνο για την περίοδο των Special Olympics 2011, στο μη ενημερωτικό ξενόγλωσσο σταθμό ATHENS INTERNATIONAL RADIO (AIR 104,4), της Δημοτικής Επιχείρησης με την επωνυμία ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΑΣ ΑΘΗΝΑ, με εκπομπή από τον Υμηττό για τον ανωτέρω σταθμό. Η απόφαση αυτή έχει προσωρινό χαρακτήρα μέχρι την:

Α/ ολοκλήρωση των αθλητικών εκδηλώσεων Special Olympics και Β/ τη δημιουργία Πάρκου Κεραίων μέσω νομοθετικής ρύθμισης του συνόλου του Ραδιοφωνικού Φάσματος στο Ν. Αττικής, που εκκρεμεί.

2. Καταγγελία πολίτη προς τον ΟΤΕ η οποία αφορούσε μεγάλη χρονική καθυστέρηση στην παροχή σταθερής τηλεφωνίας και internet στην επιχείρηση του, καθώς και αδικαιολόγητες χρεώσεις για την παροχή τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών, με παράλληλη ενημέρωση της Ε.Ε.Τ.Ε.

9.4. ΕΛΤΑ

- Διερευνήθηκε καταγγελία πολίτη για προβλήματα που αφορούσαν έγκαιρη και ασφαλή διακίνηση αλληλογραφίας από το τοπικό Τμήμα ΕΛΤΑ.

- Διερευνήθηκε καταγγελία πολίτη για παράδοση εμπορικού διαφημιστικού πληροφοριακού υλικού παράλληλα με την παροχή των υπηρεσιών, από τον αρμόδιο υπάλληλο της υπηρεσίας των ΕΛΤΑ.

- Διερευνάται καταγγελία πολίτη για Διαγωνισμό προμήθειας γραμματοθυρίδων από τον ΕΛΤΑ. Α.Ε. Ειδικότερα για : α/τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές του εν θέματι διαγωνισμού, β/ για τη διαδικασία που τηρήθηκε για την αξιολόγηση των προσφορών των υποψηφίων προμηθευτών του διαγωνισμού. γ/ για την διαδικασία που τηρήθηκε στην αναγγελία κατακύρωσης του διαγωνισμού καθώς και δ/ για την διαδικασία που τηρήθηκε για την υποβολή ενστάσεων.

9.5. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΑΕΡΟΠΟΡΙΚΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ

1) Από την Επιτροπή Αξιολόγησης καταγγελιών του Υπουργείου Οικονομικών (Γενική Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης), διαβιβάστηκε υπόθεση ανώνυμης τηλεφωνικής καταγγελίας για δύο (2) υπαλλήλους της ΥΠΑ που λαμβάνουν επίδομα τυφλών ενώ εργάζονται και δεν το δικαιούνται, καθώς και για φοροδιαφυγή). Για την υπόθεση ζητήθηκαν από την ΥΠΑ τα στοιχεία της υπηρεσιακής κατάστασης των υπαλλήλων, τα οποία και εστάλησαν προς την Επιτροπή Αξιολόγησης καταγγελιών του ΥΠΟΙΚ για τις δικές της κατ' αρμοδιότητα ενέργειες.

2) Από το Γραφείο του Υφυπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων διαβιβάστηκε προς διερεύνηση καταγγελία πολίτη προερχόμενη από τη Γενική Γραμματεία του Πρωθυπουργού στην οποία και είχε υποβληθεί, περί παρανόμως εργαζομένων, σε Σχολές εκπαίδευσης χειριστών αεροσκαφών και σε αεροπορικές εταιρείες, συνταξιούχων ή εν ενεργεία χειριστών της Πολεμικής Αεροπορίας και της πρώην Ολυμπιακής Αεροπορίας, μη δηλώνοντας τα εισοδήματά τους. Η υπόθεση διαβιβάστηκε στο Σώμα Επιθεωρητών Εργασίας για τις δικές του κατ' αρμοδιότητα ενέργειες.

3) Διερευνήθηκε το καθεστώς απασχόλησης, κατόπιν καταγγελίας, υπαλλήλων της ΥΠΑ για το καθεστώς απασχόλησής, και το κλάδο/βαθμό που ανήκουν και εάν ανήκουν σε κάποια ειδική κατηγορία εργαζομένων (ΑΜΕΑ).

3. Γενική Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης

Α. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η Οικονομική Επιθεώρηση είναι ο παλαιότερος ελεγκτικός θεσμός στο χώρο της Δημόσιας Διοίκησης και ειδικότερα στο χώρο ευθύνης του Υπουργείου Οικονομικών. Ιδρύθηκε το έτος 1859 με το νόμο ΦΛ και έκτοτε λειτουργεί συνεχώς. Για την αποστολή, τις αρμοδιότητες, την οργανωτική δομή και γενικά για τη λειτουργία της θεσπίστηκαν κατά καιρούς διάφορα νομοθετήματα. Υπό τη νέα της οργανωτική δομή, λειτούργησε με το ν.2343/1995 (ΦΕΚ.τ. Α'211/11-10-1995 Α') «Αναδιοργάνωση Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις». Σύμφωνα με τον πιο πάνω νόμο η Οικονομική Επιθεώρηση υπάγεται απ' ευθείας στον Υπουργό Οικονομικών, λειτουργεί ως Γενική Διεύθυνση και αποτελεί ιδιαίτερο κλάδο προσωπικού, με ίδιο Υπηρεσιακό Συμβούλιο.

Με το Προεδρικό Διάταγμα 167/1996 (ΦΕΚ.128/20-6-1996) «Τροποποίηση διατάξεων του π.δ.284/1988 Οργανισμός Υπουργείου Οικονομικών και Συγκρότηση Γενικών Διευθύνσεων» συστήθηκαν οι τρεις (3) Διευθύνσεις της Κεντρικής Υπηρεσίας. Με το Προεδρικό Διάταγμα 211/1996 (ΦΕΚ.1676/22-7-1996 Α') «Σύσταση Οικονομικών Επιθεωρήσεων», όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το ν.2753/1999, άρθρο 28, παρ. 13 και 14 και το ν.2853/2000, άρθρο 16, παρ. 9, συστήθηκαν οι δέκα επτά (17) Περιφερειακές Διευθύνσεις της Οικονομικής Επιθεώρησης εκ των οποίων η μία (Νοτίου Αιγαίου) δεν λειτούργησε ποτέ (οι αρμοδιότητές της μεταφέρθηκαν σε άλλες Περιφερειακές Οικονομικές Επιθεωρήσεις).

Με το ίδιο ως άνω νομικό πλαίσιο καθορίστηκαν οι αρμοδιότητες, οι λειτουργίες των Διευθύνσεων της Κεντρικής Υπηρεσίας και των Περιφερειακών Υπηρεσιών, καθώς και οι υποχρεώσεις και τα δικαιώματα των Οικονομικών Επιθεωρητών.

Επίσης με το πδ 156/2001 «Οργανισμός της Οικονομικής Επιθεώρησης του Υπουργείου Οικονομικών και αναδιοργάνωση των Υπηρεσιών αυτής» (Α' 129), αναδιοργανώθηκαν και ανακαθορίστηκαν οι αρμοδιότητες των Κεντρικών και Περιφερειακών Υπηρεσιών, πλην όμως οι διατάξεις αυτού δεν έχουν πλήρως εφαρμοσθεί, επειδή μέχρι σήμερα δεν έχουν εκδοθεί οι προβλεπόμενες Υπουργικές Αποφάσεις για την έναρξη και παύση λειτουργίας, αντίστοιχα, των συνιστώμενων και καταργούμενων με αυτό οργανικών μονάδων, εκτός της Διεύθυνσης Εποπτείας Εσωτερικού Ελέγχου, της οποίας η έναρξη λειτουργίας (02-05-2008), πραγματοποιήθηκε με την αριθ. 1028056/250/0006^Α/06-03-2008 Απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών (Β'455).

Αποστολή και αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιθεώρησης

Η κύρια αποστολή της Οικονομικής Επιθεώρησης είναι η διασφάλιση της σωστής είσπραξης των δημοσίων εσόδων μέσω της εποπτείας των υπηρεσιών του Υπ. Οικονομικών και η πάταξη της φοροδιαφυγής (άρθρο 2 § 2 ν. 2343/95).

Επί πλέον, αποστολή της Οικονομικής Επιθεώρησης, είναι:

α. Η διενέργεια διοικητικών ερευνών και ανακρίσεων, για καταγγελλόμενα ή διαπιστούμενα αδικήματα, που διαπράττονται από υπαλλήλους του Υπουργείου Οικονομικών.

β. Η καθοδήγηση και εποπτεία (των Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών) και η διενέργεια τακτικών και έκτακτων Επιθεωρήσεων και Ελέγχων της διοικητικής και διαχειριστικής δραστηριότητας και λειτουργίας όλων των Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών, για την ορθή εφαρμογή των κειμένων διατάξεων της αρμοδιότητας αυτών και για τον εντοπισμό των σχετικών προβλημάτων τους.

Η εισήγηση τρόπων επίλυσης των παραπάνω προβλημάτων και λήψης μέτρων, για την καλύτερη αξιοποίηση του εξοπλισμού και του προσωπικού και για τη βελτίωση του έργου και την αύξηση της αποδοτικότητας αυτών.

γ. Ο καταλογισμός, τυχόν ευθυνών, σε βάρος των υπαιτίων.

δ. Ο έλεγχος των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης (πόθεν έσχες) των υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών, για τη διαπίστωση απόκτησης των περιουσιακών τους στοιχείων από εμφανείς πηγές και πόρους.

ε. Η διασφάλιση της σωστής είσπραξης των δημοσίων εσόδων και η πάταξη της φοροδιαφυγής. Αυτό επιτυγχάνεται με τον διαχειριστικό και οικονομικό έλεγχο των Δημοσίων υπολόγων και των Δημοσίων Διαχειρίσεων και την εποπτεία των ΔΟΥ και των Τελωνείων.

Επίσης στις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιθεώρησης βάσει του άρθρου 2 παρ. 1 & 2 Π.Δ. 156/2001, έχουν προστεθεί:

α) ο ανεξάρτητος και αντικειμενικός έλεγχος και έρευνα της λειτουργίας των Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών και της οικονομικής διαχείρισης των φορέων που διαχειρίζονται δημόσιους ή κοινωφελείς πόρους, για τον εντοπισμό και την αποτροπή φαινομένων κακοδιοίκησης και κακοδιαχείρισης (κατάχρησης, σπατάλης, απάτης ή διαφθοράς), καθώς και την προαγωγή της εμπιστοσύνης του κοινού στην οικονομική, αποδοτική και αποτελεσματική λειτουργία, στη δικαιοσύνη και στην ακεραιότητα του συστήματος, και

β) η παροχή σχετικής ενημέρωσης και προϊόντων ελέγχου και έρευνας, στη Διοίκηση του Υπουργείου Οικονομικών και στα αρμόδια όργανα, για τη λήψη των αναγκαίων μέτρων.

Για την επίτευξη της αποστολής της η Οικονομική Επιθεώρηση διενεργεί:

α. Προκαταρκτικές έρευνες, ένορκες διοικητικές εξετάσεις και πειθαρχικές ανακρίσεις, καθώς και διοικητικές έρευνες και ελέγχους, για ποινικά αδικήματα ή πειθαρχικά παραπτώματα από πράξεις ή παραλείψεις του προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών.

β. Εποπτεία, επιθεωρήσεις διοικητικές έρευνες και έλεγχο της διοικητικής λειτουργίας όλων των Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών.

γ. Εσωτερικούς ελέγχους σε όλες τις λειτουργίες και διαδικασίες των Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών.

δ. Οικονομικούς και διαχειριστικούς ελέγχους σε όλους τους φορείς που διαχειρίζονται δημόσιους πόρους ή κοινωφελείς περιουσίες και υπάγονται στην αρμοδιότητα ελέγχου αυτής.

Η Οικονομική Επιθεώρηση, στο πλαίσιο της εκπλήρωσης της αποστολής της, βοηθά τη Διοίκηση του Υπουργείου Οικονομικών και τα αρμόδια όργανα:

α. στην επιβεβαίωση της διαφύλαξης των περιουσιακών στοιχείων και στην διασφάλιση της οικονομικής, αποδοτικής και αποτελεσματικής διαχείρισης των πόρων,

β. στην ακεραιότητα του προσωπικού και των εφαρμοζόμενων σχετικών διαδικασιών και συστημάτων,

γ. στην συνεχή επισκόπηση και αξιολόγηση των λειτουργιών και του εφαρμοζόμενου συστήματος ελέγχων και των διοικητικών διαδικασιών, σε όλα τα επίπεδα, για τον εντοπισμό των αδυναμιών και κινδύνων και τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας αυτών,

δ. στην αξιολόγηση των γενόμενων οργανωτικών μεταβολών,

ε. στον προσδιορισμό του βαθμού συμμόρφωσης προς την ισχύουσα νομοθεσία, τους κανονισμούς, τα πρότυπα, τις πολιτικές και τις διαδικασίες,

στ. στην αποτίμηση της αποδοτικότητας των λειτουργιών και της αποτελεσματικότητας αυτών, για την επίτευξη των επιδιωκόμενων αντικειμενικών σκοπών και στόχων, σύμφωνα με τα υφιστάμενα σχέδια και προγράμματα υλοποίησης αυτών,

ζ. στην εκτίμηση των επιπτώσεων εφαρμογής νέων συστημάτων και δραστηριοτήτων,

η. στην εκτίμηση της εγκυρότητας (αξιοπιστίας και ακρίβειας) και αρτιότητας του Συστήματος Πληροφόρησης της Διοίκησης (M.I.S.) και των λοιπών πληροφοριακών συστημάτων, καθώς και των παραγόμενων από το Υπουργείο οικονομικών σχετικών στοιχείων (οικονομικών και άλλων δεδομένων) και πληροφοριών γενικότερα,

θ. στην αξιόπιστη επαλήθευση και αξιολόγηση του εκτελεσθέντος και του εκτελούμενου έργου.».

Τέλος στις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιθεώρησης είναι και η διενέργεια ελέγχων και ερευνών που αφορούν:

α. Την οικονομική κατάσταση και διαχείριση των ΝΠΔΔ, των ΟΤΑ, των Αποκεντρωμένων Δημοσίων Υπηρεσιών, που λειτουργούν αποκεντρωμένα από τον Κρατικό τον Κρατικό Προϋπολογισμό, είτε ως Ειδικός Λογαριασμός, είτε υπό ίδια διοίκηση, είτε με τη μορφή ΝΠΔΔ, των Ειδικών Τμημάτων των Επιχειρήσεων του Δημοσίου, που λειτουργούν με τη μορφή Α.Ε. καθώς και των επιχειρήσεων με τις οποίες το Δημόσιο συνδέεται με σύμβαση και για το μέρος που αφορά την εκτέλεση των συμβάσεων αυτών, των ΝΠΔΔ μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα και ιδίως, των ιδρυμάτων, των σχολών, των συλλόγων και των σωματείων, που επιδιώκουν την εκπλήρωση αγαθοεργών, κοινωνικών, πολιτιστικών και αθλητικών σκοπών και επιχορηγούνται με οποιονδήποτε τρόπο από το Κράτος, από ΝΠΔΔ και από την Ευρωπαϊκή Ένωση ή άλλους Διεθνείς Οργανισμούς.

β. Την Οικονομική λειτουργία των Δημοσίων Επιχειρήσεων και Οργανισμών (ΔΕΚΟ) και του Δημόσιου τομέα γενικά (άρθρου 51 του ν.1892/90 και της § 6 του άρθρου 4 του ν.1943/91), εκτός των Τραπεζών.

γ. Την άσκηση εποπτείας και ελέγχου, για την ορθή εφαρμογή των διατάξεων που διέπουν τα αντικείμενα αρμοδιότητας της Διεύθυνσης Εθνικών Κληροδοτημάτων του Υπουργείου Οικονομικών, επί των φυσικών ή νομικών προσώπων που ενεργούν εκκαθάριση, διοίκηση και διαχείριση Εθνικών Κληροδοτημάτων, Σχολαζουσών Κληρονομιών και παραγραφόμενων υπέρ του Δημοσίου τραπεζικών καταθέσεων και άλλων αξιών και απαιτήσεων.

δ. Την έκδοση ειδικών οδηγιών και διαταγών προς τα παραπάνω ελεγχόμενα πρόσωπα για τον τρόπο της ακριβούς συμμόρφωσής τους, προς τις επιβαλλόμενες από καταστατικές πράξεις, νόμους, διατάγματα, οργανισμούς και λοιπές διατάξεις, υποχρεώσεις αυτών.

ε. Τη διενέργεια ειδικών ελέγχων, εξακριβώσεων, ανακρίσεων, ερευνών, σε υποθέσεις που αφορούν στην εκκαθάριση, διοίκηση και διαχείριση κοινωφελών περιουσιών, Σχολαζουσών Κληρονομιών, παραγραφόμενων υπέρ του Δημοσίου καταθέσεων σε Τράπεζες και άλλες αξίες και απαιτήσεις ή στην εκτέλεση κοινωφελών σκοπών, από φυσικά ή νομικά πρόσωπα (κοινωφελή ιδρύματα, οργανισμούς, σωματεία και λοιπά νομικά πρόσωπα, εκκαθαριστές, εκτελεστές διαθηκών, δωρεών, διοικητές ή διαχειριστές ή υπαλλήλους κοινωφελών ιδρυμάτων ή κοινωφελών περιουσιών γενικά, διαχειριστές χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής ή πάγιας προκαταβολής, κηδεμόνες σχολαζουσών Κληρονομιών ή άλλα πρόσωπα που διαχειρίζονται χωρίς εντολή οποιαδήποτε περιουσία των παραπάνω περιπτώσεων).

στ. Την εισήγηση για τη λήψη των αναγκαίων διοικητικών και νομοθετικών μέτρων και για τη ρύθμιση ζητημάτων σε υποθέσεις που ανάγονται στην αρμοδιότητα του τομέα τους.

B. Πεπραγμένα έτους 2011

1. Διεύθυνση Επιθεώρησης Υπηρεσιών

1.1 Πεπραγμένα

α) Πίνακας εκδοθεισών εντολών και των υποβληθεισών πορισματικών εκθέσεων, διενέργειας προκαταρκτικών ερευνών – Ε.Δ.Ε., λοιπών ερευνών, για παράβαση διοικητικών διαδικασιών, οικονομική διαχείριση, ελέγχου περιουσιακής κατάστασης κ.λπ. έτους 2011.

| | ΣΥΝΟΛΟ * | ΠΡΟΚΑΤ/ΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ Ε.Δ.Ε. | ΕΡΕΥΝΩΝ | ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ | ΠΡΟΚ/ΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ Ε.Δ.Ε. & ΕΛΕΓΧΟΥ Π.Κ. | ΕΡΕΥΝΑΣ & ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ | ΠΡΟΚ/ΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ Ε.Δ.Ε. & ΕΠΙΔΕΛΕΓΧΟΥ | ΕΡΕΥΝΑΣ & ΕΠΙΔΕΛΕΓΧΟΥ |
|-------------------------------|--------------|----------------------------------|------------|---------------------------------------|---|--|--|-----------------------------|
| Εκδοθείσες Εντολές | 729 | 298 | 371 | 6 | 32 | 8 | 1 | 13 |
| Παραδοθέντα Πορίσματα | | | | | | | | |
| (Συνολικά) | 472 | 153 | 285 | 1 | 11 | 4 | 2 | 16 |
| Για εντολές 2011 | 180 | 68 | 108 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Για εντολές προηγούμενων ετών | 292 | 85 | 177 | 1 | 11 | 3 | 1 | 14 |
| Ανεκτέλεστες εντολές | | | | | | | | |
| Μέχρι 31/12/11 | 1.671 | 516 | 931 | 20 | 106 | 27 | 4 | 67 |
| Έτους 2011 | 549 | 230 | 263 | 6 | 32 | 7 | 0 | 11 |
| Παρελθόντων Ετών | 1.122 | 286 | 668 | 14 | 74 | 20 | 4 | 56 |

* Περιλαμβάνονται και οι εντολές έρευνας (21), που εκδόθηκαν από Περιφερειακές Οικονομικές Επιθεωρήσεις για διερεύνηση συνθηκών εμφάνισης πλαστών χαρτονομισμάτων στις διαχειρίσεις των ΔΟΥ, καθώς και τα πορίσματα (14).

- Σε σαράντα (40) πορισματικές εκθέσεις Οικονομικών Επιθεωρητών, διενέργειας προκαταρκτικών ερευνών - Ε.Δ.Ε. και ελέγχου περιουσιακής κατάστασης, **καταλογίσθηκαν πειθαρχικά παραπτώματα** σε βάρος υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομίας & Οικονομικών σε εβδομήντα πέντε (75) περιπτώσεις.
- Διαπιστώθηκαν έντεκα (11) περιπτώσεις διάπραξης ποινικών αδικημάτων από υπαλλήλους και επειδή υπήρξαν σοβαρές ενδείξεις τέλεσης **αξίοποιων** πράξεων από διάφορα πρόσωπα (υπαλλήλους και ιδιώτες) οι Οικονομικοί Επιθεωρητές διαβίβασαν πενήντα πέντε (55) πορισματικές εκθέσεις (σύμφωνα με το άρθρο 37 του ΚΠΔ) στον αρμόδιο Εισαγγελέα για την ποινική αξιολόγηση των πράξεων ή παραλείψεων υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών ή και ιδιωτών, οι οποίοι στις συναλλαγές τους με τις Δημόσιες Υπηρεσίες προέβησαν σε αξιόποινες πράξεις (παράβαση καθήκοντος, φοροδιαφυγή, πλαστά ή εικονικά φορολογικά στοιχεία, πλαστογραφία εγγράφων κ.λπ.).
- Στα πλαίσια των διενεργηθέντων ελέγχων και ερευνών σε υπηρεσίες του Υπουργείου οι Οικονομικοί Επιθεωρητές διαπίστωσαν χρηματικά (διαχειριστικά) ελλείμματα και ενέργειες ή παραλείψεις υπαλλήλων που προξένησαν θετική ζημία στο Δημόσιο και φρόντισαν για την αποκατάσταση της ζημίας του Δημοσίου, εκδίδοντας, καταλογιστικές αποφάσεις σε βάρος υπαίτιων υπαλλήλων των ΔΟΥ, συνολικού ποσού **ενός εκατομμυρίου πεντακοσίων είκοσι τριών χιλιάδων επτακοσίων ογδόντα εννέα ευρώ και εβδομήντα πέντε λεπτών (1.523.789,75 €)**.
- Σε **μία (1)** περίπτωση από τους διενεργηθέντες ελέγχους περιουσιακής κατάστασης σε υπαλλήλους του Υπουργείου, Οικονομικοί Επιθεωρητές, διαπίστωσαν την απόκτηση από τους ελεγχόμενους υπαλλήλους περιουσιακών στοιχείων που δεν δικαιολογούνται από τα εμφανή νόμιμα εισοδήματά τους, αξίας **σαράντα οκτώ χιλιάδων εξακοσίων επτά ευρώ και εννέα λεπτών (48.607,09 €)**. Η οικεία έκθεση διαβιβάστηκε από την Υπηρεσία μας (ΔΕΥ-Β) στο Ελεγκτικό Συνέδριο, με αντίστοιχη πρόταση (για τις ειδικές κατηγορίες των υπαλλήλων του ΥΠ.Ο.Ο. του ν.2343/95) για καταλογισμό σε βάρος του ελεγχθέντος υπαλλήλου, χρηματικού ποσού ίσης αξίας με το περιουσιακό όφελος που απέκτησε μη νόμιμα, εκμεταλλευόμενος τη θέση του. Εστάλη επίσης, στον αρμόδιο Εισαγγελέα για την ποινική αξιολόγηση των πράξεων του υπαλλήλου και στη αρμόδια Δ/ση Προσωπικού για να κινήσει την περαιτέρω διαδικασία επιβολής πειθαρχικών ποινών.

β) Τακτικές – Έκτακτες Επιθεωρήσεις σε Υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών
Το έτος 2011 οι Οικονομικοί Επιθεωρητές διενήργησαν πεντακόσιες εξήντα επτά (522) τακτικές και έκτακτες επιθεωρήσεις σε υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών, ως κατωτέρω:

| | |
|---|-----|
| 1. Σε Δ.Ο.Υ | 241 |
| 2. Σε Πρακτορεία Τραπέζης Ελλάδος που εδρεύουν σε ΔΟΥ | 20 |
| 3. Σε Ελεγκτικά Κέντρα (ΔΕΚ- ΠΕΚ) | 6 |
| 4. Σε Σ.Α.Ο.Ε. | 12 |
| 5. Σε Κτηματικές Υπηρεσίες του Δημοσίου | 46 |
| 6. Σε Υπηρεσίες Δημοσιονομικού Ελέγχου | 49 |
| 7. Σε Υπηρεσίες Τελωνείων | 117 |
| 8. Σε Χημικές Υπηρεσίες | 31 |
| Σύνολο τακτικών και εκτάκτων επιθεωρήσεων | 522 |

Οι οικείες εκθέσεις των Οικονομικών Επιθεωρητών επεξεργάστηκαν και στη συνέχεια είτε διατυπώθηκαν παρατηρήσεις, είτε δόθηκαν οδηγίες, είτε εκδόθηκαν εντολές για περαιτέρω έρευνα ή Ε.Δ.Ε., είτε τέλος έγιναν προτάσεις στις καθ' ύλην αρμόδιες Διευθύνσεις της Κεντρικής Υπηρεσίας, για τη λήψη των αναγκαίων νομοθετικών ή έτερων διοικητικών μέτρων για την επίλυση σοβαρών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι ελεγχόμενες Υπηρεσίες, με σκοπό τη καλύτερη και αποδοτικότερη λειτουργία τους.

Ποσοστιαία απεικόνιση των υποβληθεισών πορισματικών εκθέσεων

Υποβλήθηκαν συνολικά **994** * πορισματικές εκθέσεις.

*(περιλαμβάνονται και τα πιο πάνω υπό στοιχείο β', **522** πορίσματα Τακτικών και Εκτάκτων επιθεωρήσεων)

Οι έρευνες έγιναν κατόπιν:

| | | Ποσοστό |
|----------------------|--------------|----------------|
| Καταγγελίας | 202 | 20,04 % |
| Αυτεπαγγέλτως | 693* | 68,75 % |
| Άλλη αιτία | 95** | 9,42 % |
| Γ.Ε.Δ.Δ. | 18 | 1,79 % |
| Σύνολο | 1.008 | 100 % |

* Περιλαμβάνονται τα πορίσματα (522) των τακτικών και εκτάκτων επιθεωρήσεων υπηρεσιών Υπουργείου Οικονομικών.

** Περιλαμβάνονται τα πορίσματα έρευνας (14), που εκδόθηκαν από Περιφερειακές Οικονομικές Επιθεωρήσεις για διερεύνηση συνθηκών εμφάνισης πλαστών χαρτονομισμάτων στις διαχειρίσεις των ΔΟΥ

| Διαπιστώθηκαν προβλήματα | |
|---------------------------------|-------------------|
| Διαφθοράς | σε 17 περιπτώσεις |
| Κακοδιοίκησης | σε 2 » |
| Οργανωτικά | σε 9 » |
| Άλλα | σε 23 » |

Τα **472***** πορίσματα ερευνών, ΕΔΕ, Ελέγχου Περιουσιακής Κατάστασης κ.λπ. έγιναν κατόπιν :

| | Περιπτώσεις | Ποσοστό |
|----------------------|--------------------|----------------|
| Καταγγελίας | 202 | 42,80 % |
| Αυτεπαγγέλτως | 171 | 36,22 % |
| Άλλη αιτία | 81 | 17,17 % |
| Γ.Ε.Δ.Δ. | 18 | 3,81 % |
| Σύνολο | 472 | 100 % |

*** Δεν περιλαμβάνονται τα πορίσματα τακτικών επιθεωρήσεων και έρευνας για τις συνθήκες εμφάνισης πλαστών χαρτονομισμάτων.

1.2 Σημαντικές υποθέσεις

1. Η ΔΟΥ Μυτιλήνης βεβαίωσε σημαντικά πρόστιμα Κ.Β.Σ. οικ. ετών 2001, 2002 & 2003 και επέβαλε αναγκαστικά μέτρα είσπραξης (κατάσχεση του ενός ή περισσότερων από αλλοδαπά πλοία), σε βάρος ιδιοκτητών τουρκικών πλοίων. Μετά από διενέργεια έρευνας, ο αρμόδιος Οικονομικός Επιθεωρητής, υπέβαλε το πόρισμά του, στο οποίο αναγράφεται: «*εδώ όμως υπεισέρχεται και ο παράγοντας των διμερών σχέσεων της χώρας με την Τουρκία, αφού η όποια ενέργεια της ΔΟΥ για κατάσχεση αλλοδαπού πλοίου, πιθανόν να επιδράσει αρνητικά στις εν λόγω σχέσεις, αφού τα πλοία θεωρούνται οικονομικά αγαθά μεγάλης αξίας και έχουν ιδιαίτερη βαρύτητα για την οικονομία της χώρας που ανήκουν. Επομένως, προκειμένου να αποφευχθούν ενέργειες, που θα διατάραζαν τις ήδη εύθραυστες σχέσεις μας με την Τουρκία, ίσως, θα έπρεπε η λήψη των μέτρων εξασφάλισης του Δημοσίου να γίνει εν γνώσει και σε συνεργασία με τη διπλωματική οδό (Υπουργείο Εξωτερικών).* Σύμφωνα με το ως άνω πόρισμα, η Υπηρεσία μας απέστειλε έγγραφο στις καθ' ύλην αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών (Δ/νση Ελέγχου, Δ/νση Μητρώου, Δ/νση Είσπραξης Δημ. Εσόδων, Δ/νση Φορολογίας

Εισοδήματος, Δ/νση Φ.Π.Α., Δ/νση Κ.Β.Σ. και Δ/νση Διεθνών Οικ/κών Σχέσεων). Η υπόθεση δεν έχει επιλυθεί ακόμη.

2. Σε υπόθεση παράνομης επιστροφής Φ.Π.Α., αρμοδιότητας ΔΟΥ ΦΑΕ Θεσσαλονίκης, που εισπράχθηκε από επιχείρηση με, για το χρονικό διάστημα από 1/1/1999 έως 30/8/2001, με εικονικές εξαγωγές, καταλογίστηκαν οι συνευθυνόμενοι υπάλληλοι της ΔΟΥ, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον με τα ποσά 4.458.332,54 ευρώ και 161.386,70 ευρώ, συντάχθηκαν και εστάλησαν οι χρηματικοί κατάλογοι στις αρμόδιες ΔΟΥ, προς βεβαίωση.

3. Στα πλαίσια εκτέλεσης ΔΟΥς Παραγγελίας, κατόπιν νέων καταγγελιών του εγκεφάλου του παράνομου κυκλώματος επιστροφών Φ.Π.Α. που έδρασε στη Θεσσαλονίκη τη περίοδο 1998-2001, (νυν εγκλείστου στις Δικαστικές φυλακές Διαβατών Θεσσαλονίκης), διενεργήθηκε παράλληλα και Ένορκη Διοικητική Εξέταση, για υπόθεση επιστροφής Φ.Π.Α. ποσού ύψους 523.081.771 δρχ. από τη ΔΟΥ Ν. Μουδανιών, από την οποία προέκυψε, ότι πέντε (5) υπάλληλοι με πράξεις ή παραλείψεις τους, ζημίωσαν το Δημόσιο με το ως άνω ποσό, παραπέμφθηκαν στον Εισαγγελέα και αναμένεται η ολοκλήρωση των σχετικών καταλογιστικών αποφάσεων.

4. Κατόπιν διενεργηθέντων ερευνών και διαχειριστικών ελέγχων, διαπιστώθηκαν χρηματικά ελλείμματα και ενέργειες ή παραλείψεις υπαλλήλων, που προξένησαν θετική ζημία στο Δημόσιο και οι αρμόδιοι Οικονομικοί Επιθεωρητές φρόντισαν για την αποκατάσταση της ζημίας του Δημοσίου, εκδίδοντας καταλογιστικές αποφάσεις σε βάρος των υπολόγων (ΔΟΥ Α΄ Σερρών, Κιλκίς, Δικαστικών Εισπράξεων Πειραιά & ΚΓ΄ Αθηνών, συνολικού ποσού 1.523.789,75 ευρώ).

5. Κατόπιν επ' αυτοφώρου σύλληψης ελεγκτού, υπαλλήλου της ΔΟΥ Β΄ Κατερίνης, για χρηματισμό, με προσημειωμένα χαρτονομίσματα, διενεργήθηκε Ε.Δ.Ε. και έλεγχος περιουσιακής κατάστασης. Καταλογίστηκαν στον ελεγχόμενο υπάλληλο πειθαρχικά παραπτώματα και επειδή προέκυψε η απόκτηση εισοδημάτων από μη εμφανή εισοδήματα και πόρους, προτάθηκε προς το Ελεγκτικό Συνέδριο καταλογισμός ποσού 48.607,09 ευρώ.

6. Εκπρόσωπος και Διευθύνων Σύμβουλος Ανώνυμης Τουριστικής Εταιρείας, διαβίβασε στην Υπηρεσία μας καταγγελία, στην οποία αναφέρει ότι συγκεκριμένη Μονή του Αγίου Όρους, αγόρασε 464 θέσεις στάθμευσης σε κεντρικό εμπορικό της Θεσσαλονίκης, συμφερόντων κατασκευαστικής εταιρείας και Τράπεζας. Η μεταβίβαση αυτή έγινε παρανόμως, διότι δεν ήταν επιτρεπτή σε μη συνιδιοκτήτη, όπως ήταν η συγκεκριμένη Μονή του Αγίου Όρους (όπως προβλέπει ο Ν.1221/81, στον οποίο εντάχθηκε πολεοδομικά η άδεια κατασκευής του κτηρίου). Στη συνέχεια καταγγέλλει ότι η ως άνω Μονή ίδρυσε την Μονοπρόσωπη Ε.Π.Ε. – Εκμετάλλευσης Σταθμών Αυτοκινήτων - ΜΕΠΕ, αρμοδιότητας Β΄ ΔΟΥ Θεσσαλονίκης, στην οποία εκχώρησε με ιδιότυπη παράνομη σύμβαση την εκμετάλλευση του Σταθμού. Σημειώνεται ότι την εκμετάλλευση του αναφερόμενου σταθμού με μίσθωση είχε συγκεκριμένη εταιρεία ανελλιπώς από το 1998, η οποία, σύμφωνα με τα καταγγελλόμενα, «έχει εκδιωχτεί παράνομα και με παράνομες και καταχρηστικές πράξεις της Διοίκησης της Β΄ ΔΟΥ Θεσσαλονίκης, της ΦΑΕ Θεσσαλονίκης», με συνέπεια να μην καταβληθεί ο φόρος υπεραξίας που θα προέκυπτε από την ως άνω μεταβίβαση. Επίσης, κατατέθηκε στο Ελληνικό Κοινοβούλιο επερώτηση Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς, σχετικά με την επίμαχη υπόθεση και συγκεκριμένα κατά πόσο η όλη σύμβαση μεταξύ της ΙΕΡΑΣ ΜΟΝΗΣ και της Αναδόχου Εταιρείας εκμετάλλευσης του Σταθμού Αυτοκινήτων εμπεριέχει στοιχεία φοροαποφυγής, εκμεταλλευόμενη το νομοθετικό πλαίσιο, αναφορικά με τις Ιερές Μονές του Αγίου Όρους. Σε συνέχεια των παραπάνω, η Υπηρεσία μας, ως όφειλε, εξέδωσε εντολή στους Οικονομικούς Επιθεωρητές των εμπλεκόμενων ΔΟΥ, να διενεργήσουν τους ενδεδειγμένους φορολογικούς ελέγχους (προσωρινούς και τακτικούς), να παρακολουθήσουν την άμεση εφαρμογή αυτών και τα αποτελέσματα των ελέγχων αυτών, για τη διασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου καθώς και να διενεργήσουν έρευνα, κατά το μέρος που αφορά στο σύννομο χειρισμό της υπόθεσης, από υπαλλήλους των εμπλεκόμενων υπηρεσιών.

7. Υπόθεση παράνομης διάθεσης καπνικών στο Τελωνείο Ηγουμενίτσας, τα οποία ενώ έπρεπε σαν κατασχεμένα αντικείμενα λαθρεμπορίας να καταστραφούν, εν τούτοις, με υπαιτιότητα δύο (2) τελωνειακών υπαλλήλων που υπηρετούσαν στο πιο πάνω Τελωνείο, διοχετεύθηκαν στην εσωτερική κατανάλωση. Οι εν λόγω υπάλληλοι καταμηνύθηκαν σε αυτόφωρη διαδικασία (Δεκέμβριος του 2009). Ο Οικονομικός Επιθεωρητής, στη συνέχεια, διενεργώντας προκαταρκτική εξέταση - Ε.Δ.Ε., πρότεινε την παραπομπή – εκτός των δύο πιο πάνω – και άλλων υπαλλήλων του ίδιου Τελωνείου, ανακοινώνοντας την έκθεσή του στο Γ΄ Τμήμα Πειθαρχικής Διαδικασίας της (Δ3) Διεύθυνσης

Προσωπικού Τελωνείων και στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Θεσπρωτίας. Παράλληλα, σε βάρος των δύο πρώτων από τους πιο πάνω έχει εκδοθεί εντολή Διενέργειας Ελέγχου Περιουσιακής Κατάστασης.

8. Υπόθεση παράνομης διάθεσης καπνικών στο Τελωνείο Ελευσίνας, τα οποία ενώ έπρεπε σαν κατασχεμένα αντικείμενα λαθρεμπορίας να καταστραφούν, εν τούτοις, με υπαιτιότητα τελωνειακών υπαλλήλων που υπηρετούσαν στο πιο πάνω Τελωνείο, διοχετεύονταν στην εσωτερική κατανάλωση. Η Οικονομική Επιθεωρήτρια, διενεργώντας προκαταρκτική εξέταση - Ε.Δ.Ε., πρότεινε την παραπομπή των υπαίτιων υπαλλήλων, ανακοινώνοντας την έκθεσή της στο Γ΄ Τμήμα Πειθαρχικής Διαδικασίας της (Δ3) Διεύθυνσης Προσωπικού Τελωνείων και στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών. Στην ίδια πορισματική έκθεση παρατίθενται προτάσεις για την αποφυγή παρόμοιων φαινομένων.

9. Συνεχίζονται οι έλεγχοι από τα συσταθέντα δεκαέξι (16) Ειδικά Συνεργεία ελέγχου για την υπόθεση της Ιεράς Μονής του Βατοπεδίου. Ήδη ένα Συνεργείο έχει ολοκληρώσει το έργο του που αφορά τον έλεγχο των Δηλώσεων που υποβλήθηκαν για την ανταλλαγή ακινήτων του Δημοσίου με την Ιερά Μονή καθώς και των δηλώσεων που υποβλήθηκαν σε περαιτέρω μεταβιβάσεις των ακινήτων αυτών σε τρίτους. Παράλληλα συνεχίζονται οι φορολογικοί έλεγχοι στις εμπλεκόμενες με την υπόθεση επιχειρήσεις. Όπου διαπιστώθηκαν διαφορές επιβλήθηκαν οι φόροι και τα πρόστιμα που επιβάλλονται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

10. Συνεχίζονται οι επανέλεγχοι επιστροφής του Φ.Π.Α., από τις ΔΟΥ, σε αγρότες, αγροτικούς συνεταιρισμούς και επιχειρήσεις. Ενδεικτικά αναφέρουμε ΔΟΥ Θηβών, Κορίνθου, Νεμέας, Φιλιατρών, Τρίπολης κ.α., όπου σε ορισμένες περιπτώσεις διαπιστώθηκε παράνομη επιστροφή Φ.Π.Α. (χρήση εικονικών τιμολογίων, επιστροφή σε μη δικαιούχους).

11. Μετά την ανάθεση σχετικής εντολής, προς Οικονομικούς Επιθεωρητές, διενέργειας Προκαταρκτικής Εξέτασης - Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης, σε βάρος εμπλεκόμενων υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών με συγκεκριμένη επιχείρηση, όπου με τη χρήση εικονικών τιμολογίων πέτυχε την εικονική εξαγωγή ποσοτήτων με «μελανάκια» και την παράνομη επιστροφή Φ.Π.Α. ποσού 56.299,59 ευρώ. Με την αριθ. 9742/17-10-11 πορισματική έκθεση, οι ανωτέρω Επιθεωρητές, προτείνουν την πειθαρχική δίωξη των εμπλεκόμενων υπαλλήλων του Υπουργείου.

12. Επ' αφορμή παραλαβής Εκθέσεων Ελέγχου του ΣΔΟΕ Κεντρικής Μακεδονίας, που αφορούσαν σε επιχειρήσεις οι οποίες εμπλέκονταν στο κύκλωμα παράνομων επιστροφών Φ.Π.Α., περί ΔΟΥ 1998 – 2001, η Οικονομική Επιθεώρηση εξέδωσε, για κάθε μία από αυτές, σχετική εντολή ελέγχου, με σκοπό τη διερεύνηση πειθαρχικών παραπτωμάτων που τυχόν διαπράχθηκαν από οποιοδήποτε υπάλληλο. Μετά τη σύνταξη και υποβολή των σχετικών Πορισματικών Εκθέσεων, από τους Οικον. Επιθεωρητές, παραπέμφθηκαν πειθαρχικά οι υπαίτιοι υπάλληλοι, ενώ τα ως άνω Πορίσματα, παράλληλα, κοινοποιήθηκαν από τους Επιθεωρητές στον αρμόδιο Εισαγγελέα, ο οποίος επιλήφθηκε της Ποινικής διαδικασίας. Υπαίτιοι υπάλληλοι, για τις υποθέσεις αυτές, όχι μόνον διώχθηκαν πειθαρχικά και καταλογίστηκαν, εις βάρος τους, τα ποσά των παράνομων επιστροφών Φ.Π.Α., αλλά και φυλακίστηκαν. Στο σημείο αυτό σας αναφέρουμε ότι το ύψος των μέχρι σήμερα καταλογισθέντων ποσών, σε βάρος των υπαίτιων εφοριακών και τελωνειακών υπαλλήλων, ανέρχεται στο ποσό των σαράντα έξι εκατομμυρίων επτακοσίων τριάντα χιλιάδων (46.730.000) ευρώ, περίπου.

Εν συνεχεία και λόγω της πληθώρας των επιχειρήσεων που εμπλέκονταν στην υπόθεση (*σημειωτέον ότι, από κάθε ελεγχόμενη επιχείρηση αναφύονταν πλήθος άλλων αντισυμβαλλόμενων επιχειρήσεων*), η αρμόδια Διεύθυνση του Υπουργείου Οικονομικών συνέστησε Ειδικά Συνεργεία Ελέγχου, με σκοπό τον τακτικό φορολογικό έλεγχο αυτών. Προϊστάμενος των συνεργείων αυτών τοποθετήθηκε, με απόφαση του Υπουργού των Οικονομικών, εν ενεργεία Οικονομικός Επιθεωρητής. Τα αποτελέσματα των φορολογικών ελέγχων που διενεργούνται από τα ως άνω Ειδικά Συνεργεία, υποβάλλονται διαχρονικά στις αρμόδιες Ελεγκτικές Αρχές, για τη βεβαίωση και είσπραξη των εκάστοτε επιβαλλομένων φόρων και προστίμων. Αποτέλεσμα αυτού του ιδιαίτερου εγχειρήματος είναι να έχουν ελεγχθεί πλέον των διακοσίων τριάντα δύο (232) επιχειρήσεων, μέχρι σήμερα και να έχουν συνταχθεί πλέον των χιλίων εξήντα πέντε (1065) εκθέσεων ελέγχου διαφόρων φορολογικών αντικειμένων.

Για την ίδια υπόθεση και επ' αφορμή σχετικών υπομνημάτων του κυρίως υπευθύνου και εγκεφάλου της ως άνω υπόθεσης, ο οποίος σήμερα είναι έγκλειστος στις φυλακές Θεσσαλονίκης και μετά τη σχετική παραγγελία του αρμόδιου Εισαγγελέα Εφετών, ανατέθηκε σε Οικον. Επιθεωρητές ποινική προκαταρκτική εξέταση, με σκοπό τη διερεύνηση ποινικών αδικημάτων εις βάρος οποιουδήποτε, τυχόν, εμπλεκόμενου υπαλλήλου, συμπεριλαμβανομένων και Οικον. Επιθεωρητών. Στη συνέχεια η υπόθεση, με εντολή του αρμόδιου Εισαγγελέα και κατά το μέρος που αφορά την ποινική διερεύνηση των καταγγελιών σε βάρος Οικον. Επιθεωρητών, διαβιβάστηκε στον Οικονομικό Εισαγγελέα.

Κατόπιν των ανωτέρω, όλες οι προαναφερθείσες υποθέσεις, με εντολές της Οικον. Επιθεώρησης, ερευνώνται αρμοδίως, τόσο κατά το πειθαρχικό και ποινικό όσο και κατά το φορολογικό μέρος και ευρίσκονται σε εξέλιξη. Ας αναφερθεί ότι για την ίδια αυτή υπόθεση, στα πλαίσια των διαταχθέντων και διενεργηθέντων τακτικών φορολογικών ελέγχων καταλογίσθηκαν: α) σε φυσικά πρόσωπα: 2.483.949.690,09, ευρώ, ως ληξιπρόθεσμες οφειλές και β) σε Νομικά Πρόσωπα, κερδοσκοπικού χαρακτήρα: 707.817.902,91 ευρώ, ως ληξιπρόθεσμες οφειλές.

2. Διεύθυνση Επιθεώρησης ΔΔ, ΝΠ και ΔΕΚΟ

2.1 Πεπραγμένα

Κατωτέρω παρατίθεται Πίνακας εκδοθεισών εντολών και υποβληθεισών πορισματικών εκθέσεων διενέργειας διαχειριστικών – οικονομικών ελέγχων, ερευνών, Δημοσίων Διαχειρίσεων, ΝΠΔΔ, ΝΠΙΔ, ΟΤΑ, έτους 2011.

| | ΣΥΝΟΛΟ | ΟΤΑ & Ν.Π. αυτών | ΝΠΔΔ & άλλες Υπηρεσίες* | ΑΕΙ, ΤΕΙ, Σχολικές Επιτροπές | Εκκλησιαστικά Ν.Π. | Δημοτικές Επιχ/σεις | Ν Π Ι Δ | Κοινωφελή Ιδρύματα Α.Ν. 2039/39 |
|----------------------------------|--------|------------------|-------------------------|------------------------------|--------------------|---------------------|---------|---------------------------------|
| Εκδοθείσες εντολές | 416 | 110 | 62 | 28 | 5 | 20 | 28 | 163 |
| Παραδοθέντα πορίσματα (συνολικά) | 151 | 43 | 20 | 6 | 2 | 11 | 10 | 59 |
| Για εντολές 2011 | 18 | 10 | --- | 3 | --- | 2 | 2 | 1 |
| Για εντολές προηγούμενων ετών | 133 | 33 | 20 | 3 | 2 | 9 | 8 | 58 |

* Άλλες Υπηρεσίες : Υπουργεία, Νοσοκομεία, Ειρηνοδικεία, Υποθηκοφυλακεία, Φυλακές κλπ.

Ανεκτέλεστες εντολές :

Έτους 2011398

Παρελθόντων ετών..... 3.253

Σύνολο ανεκτέλεστων εντολών στις 31/12/2011..... **3.651**

α. Οι εντολές που εκδόθηκαν το 2011 έγιναν κατόπιν:

| | Περιπτώσεις | Ποσοστό |
|--------------------------|-------------|----------------|
| Καταγγελίας | 58 | 13.94% |
| Εντολών Γ.Ε.Δ.Δ. | 34 | 8.17% |
| Εισαγγελικών παραγγελιών | 83 | 19.95% |
| Αιτημάτων άλλων φορέων* | 241 | 57.94% |
| ΣΥΝΟΛΟ | 416 | 100,00% |

* Υπουργεία, Περιφέρειες, Νοσοκομεία

Από τα ανωτέρω 151 παραδοθέντα πορίσματα του έτους 2011 και τα 44 πορίσματα που εκκρεμούσαν από το 2010, έγινε επεξεργασία και διαβιβάστηκαν αρμοδίως 141 πορίσματα, από τα οποία 25 αφορούν σε κακοδιοίκηση – κακοδιαχείριση (ποσοστό 17,73%), τα 22 σε παραλείψεις – παρατυπίες (ποσοστό 15,60%), τα 9 σε οργανωτικά θέματα (ποσοστό 6,39%), τα 46 δόθηκαν οδηγίες και έγιναν προτάσεις (ποσοστό 32,62%) και για τα 39 δεν προέκυψαν προβλήματα (ποσοστό 27,66%).

Επισημαίνουμε ότι, στις περισσότερες των ανωτέρω υποθέσεων συντρέχουν αθροιστικά περιπτώσεις που αφορούν σε κακοδιοίκηση – κακοδιαχείριση, παραλείψεις – παρατυπίες κ.λπ.

β. Επίσης τα ανωτέρω 141 επεξεργασθέντα πορίσματα διαβιβάστηκαν ως ακολούθως:

| | Περιπτώσεις | Αριθμός | Ποσοστό |
|---|----------------------------|---------|---------|
| A | Εισαγγελέα / Πταισματοδίκη | 36 | 25,53% |
| B | Αρμόδιες Υπηρεσίες | 136 | 96.45% |

γ. Από τους διαχειριστικούς ελέγχους, που διενήργησαν οι Οικονομικοί Επιθεωρητές σε Δημόσιες Διαχειρίσεις, Ν.Π.Δ.Δ., Ν.Π.Ι.Δ., Ο.Τ.Α. διαπίστωσαν και καταλόγισαν ζημίες και ελλείμματα συνολικού ποσού – μετά των νομίμων προσαυξήσεων – 6.171.316,20 €, το οποίο βεβαιώθηκε στις

αρμόδιες Υπηρεσίες ως δημόσιο έσοδο ή ως έσοδο Νομικών Προσώπων κλπ. σε βάρος των υπευθύνων, ως κατωτέρω:

| | |
|----------------------|-----------------------|
| α) υπέρ του Δημοσίου | 607.124,88 € |
| β) υπέρ ΝΠΔΔ | 3.801.872,75 € |
| γ) υπέρ ΝΠΔ | 85.491,17 € |
| δ) υπέρ ΟΤΑ | <u>1.676.827,40 €</u> |
| ΣΥΝΟΛΟ | 6.171.316,20 € |

Σημειώνουμε ότι οι διαχειριστικοί έλεγχοι των Δημοσίων Διαχειρίσεων των Ν.Π. ως και των Κληροδοτημάτων δεν ανατίθενται σε Οικονομικούς Επιθεωρητές αποκλειστικής απασχόλησης σε διαχειριστικούς ελέγχους, αλλά σε Επιθεωρητές που ασκούν πρωτίστως την εποπτεία των Υπηρεσιών του ΥΠΟΙΚ ως και τις οικείες διοικητικές έρευνες, ανακρίσεις κλπ. και παράλληλα διενεργούν και τους ως άνω ελέγχους.

δ. Εκτός των εκδοθεισών εντολών διενέργειας διαχειριστικών ελέγχων ΝΠΔΔ και Δημοσίων υπολόγων (εκτός των υπολόγων του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών), ΟΤΑ, αποκεντρωμένων Δημοσίων Υπηρεσιών, Ειδικών Λογαριασμών και την έκδοση των εντολών διενέργειας ελέγχων σε Κληροδοτήματα, Σχολάζουσες Περιουσίες, Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα και ιδίως των ιδρυμάτων, σχολών, συλλόγων και σωματείων, που επιδιώκουν την εκπλήρωση αγαθοεργών, κοινωνικών, πολιτιστικών και αθλητικών σκοπών και επιχορηγούνται με οποιονδήποτε τρόπο από το Κράτος, από ΝΠΔΔ και από την Ευρωπαϊκή Ένωση ή άλλους διεθνείς οργανισμούς ως και την επεξεργασία των υποβαλλομένων σχετικών πορισματικών εκθέσεων η Δ/ση Επιθεώρησης Δ.Δ., Ν.Π. και ΔΕΚΟ, προέβη στις κατωτέρω ενέργειες:

1. Δόθηκαν απαντήσεις σε ερωτήσεις – αναφορές Βουλευτών, για κακοδιαχείριση, διασπάθιση δημοσίου χρήματος καθώς και επί άλλων θεμάτων.
2. Για θέματα αρμοδιότητας της ανωτέρω Δ/σης κατά το ημερολογιακό Έτος 2011 εισήλθαν και εξήλθαν προς διάφορους αποδέκτες, συνολικά 6.195 έγγραφα.
3. Εξέδωσε προς όλους του αρμόδιους Φορείς την αριθ. πρωτ. ΠΟΛ. 1016/13-2-2012 εγκύκλιο κλεισίματος βιβλίων των Υπολόγων Διαχειριστών του Δημοσίου, των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου, καθώς και των Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου, που επιχορηγούνται ή χρηματοδοτούνται από το Δημόσιο ή την Ευρωπαϊκή Ένωση, οικονομικού έτους 2011.

2.2 Σημαντικές υποθέσεις

- Από το διαχειριστικό έλεγχο σε Δημοτικό ΝΠΔΔ Ν. Αχαΐας, διαπιστώθηκε έλλειμμα στη διαχείριση του ΝΠΔΔ, ποσού 2.344.631,22 €, το οποίο και καταλογίστηκε σε βάρος των υπευθύνων.
- Από τη διενέργεια έρευνας σε ΝΠΔΔ Ν. Αττικής, έγινε καταλογισμός ποσού 1.457.241,53 €, σε βάρος των αχρεωστήτως λαβόντων.
- Από το διαχειριστικό έλεγχο σε Δήμο Ν. Καστοριάς, έγινε καταλογισμός ποσού 1.371.124,61 €, από παρακρατηθέντα και μη αποδοθέντα ποσά στο Δημόσιο, το οποίο και καταλογίστηκε σε βάρος των υπευθύνων.
- Από τον διαχειριστικό - οικονομικό έλεγχο σε Δήμο Ν. Καρδίτσας, διαπιστώθηκαν ανοίκειες δαπάνες, ποσού 300.226,01 €, το οποίο καταλογίστηκε σε βάρος των υπευθύνων.
- Από τη διενέργεια έρευνας σε Δήμο Ν.Φλώρινας έγινε καταλογισμός ποσού 280.969,18 €, από παρακρατηθέντα και μη αποδοθέντα ποσά στο Δημόσιο, το οποίο καταλογίστηκε σε βάρος του υπευθύνου.
- Από τον διαχειριστικό έλεγχο σε Δήμο Ν. Δράμας, διαπιστώθηκε έλλειμμα στη διαχείριση του Δήμου, ποσού 177.859,00 €, το οποίο καταλογίστηκε σε βάρος του υπευθύνου.
- Από τον διαχειριστικό έλεγχο σε Ίδρυμα της Δυτ. Μακεδονίας, προέκυψε έλλειμμα στη διαχείριση του Ιδρύματος, για τα έτη 1999-2009, συνολικού ποσού ύψους 92.203,68 €, για το οποίο ο Οικονομικός Επιθεωρητής προτείνει τον καταλογισμό σε βάρος των υπευθύνων.
- Από τον διαχειριστικό έλεγχο στο κηδεμόνα σχολάζουσας κληρονομίας περιοχής Θεσσαλονίκης, προέκυψε έλλειμμα, συνολικού ποσού ύψους 47.518,89 €, για το οποίο ο Οικονομικός Επιθεωρητής, προτείνει τον καταλογισμό στον κηδεμόνα της κληρονομίας, πλέον τόκων

υπερμερίας, καθώς και την επιβολή πειθαρχικών προστίμων για τις παραβάσεις-παρατυπίες που διαπιστώθηκαν.

- Από τον διαχειριστικό έλεγχο σε ίδρυμα του Δήμου Πτολεμαΐδας, προέκυψε έλλειμμα από ανείσπρακτα ενοίκια, περιόδΟΥ 2001 έως 2010, συνολικού ποσού ύψους 33.170,76 €, για το οποίο η Οικονομική Επιθεωρήτρια προτείνει τον καταλογισμό σε βάρος των υπευθύνων, μετά των νομίμων αναπροσαρμογών εντόκως.
- Από το διαχειριστικό έλεγχο σε κληροδότημα Ν. Έβρου, προέκυψε έλλειμμα από ανείσπρακτα ενοίκια, περιόδΟΥ 15/7/2003-14/7/2008, συνολικού ποσού ύψους 8.974,61 €, για το οποίο ο Οικονομικός Επιθεωρητής προτείνει το καταλογισμό σε βάρος των υπευθύνων.
- Από το διαχειριστικό έλεγχο σε εταιρεία εκμετάλλευσης ΑΕ στο Δήμο Ξάνθης, προέκυψε έλλειμμα, συνολικού ποσού ύψους 276.712,04 €, για το οποίο ο Οικονομικός Επιθεωρητής προτείνει το καταλογισμό σε βάρος των υπευθύνων, μετά των αναλογούντων τόκων υπερμερίας.

Εκτός των ανωτέρω υποθέσεων, από διαχειριστικούς ελέγχους που πραγματοποιήθηκαν το 2011 διαπιστώθηκαν και άλλες περιπτώσεις κακοδιαχείρισης σε βάρος Νομικών Προσώπων και Δημοτικών Επιχειρήσεων, για τις οποίες θα αποφανθούν τελικά, λόγω αρμοδιότητας, το Ελεγκτικό Συνέδριο και ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας αντίστοιχα, στους οποίους απεστάλησαν τα πορίσματα συνολικού ποσού 1.110.000,00 € περίπου.

Οι Οικονομικοί Επιθεωρητές από τον έλεγχο που πραγματοποίησαν σε Δήμους και ΝΠΔΔ διαπίστωσαν εκτός των άλλων και τη μη απόδοση παρακρατούμενων φόρων (Φ.Μ.Υ., Φόρος Εισοδήματος κ.λπ.) υπέρ του Δημοσίου και ενημέρωσαν άμεσα τις αρμόδιες υπηρεσίες για τον κατά περίπτωση φορολογικό έλεγχο.

4. Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (ΣΕΥΥΠ)

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Το Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας Πρόνοιας συστάθηκε με τον Ν.2920/2001 και αποτελεί υπηρεσία του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, υπαγόμενη απευθείας στον Υπουργό. Διοικητικά και οικονομικά υπάγεται στο ανωτέρω Υπουργείο, έχει όμως πλήρη ελεγκτική ανεξαρτησία.

Το ΣΕΥΥΠ διενεργεί ελέγχους κατόπιν εντολής του Υπουργού Υγείας, του Συνηγόρου του Πολίτη ή αυτεπάγγελα σύμφωνα με τον ιδρυτικό του νόμο. Επίσης διενεργεί ελέγχους κατ'εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Αποστολή του ΣΕΥΥΠ είναι η ανάπτυξη και λειτουργία κεντρικού και περιφερειακού μηχανισμού για τη διενέργεια συστηματικών επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών σε όλες τις υπηρεσίες και τους φορείς που υπάγονται στην αρμοδιότητα ή την εποπτεία του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης καθώς και στις υπηρεσίες υγείας των ασφαλιστικών φορέων.

Σκοπός του ΣΕΥΥΠ αποτελεί η βελτίωση της παραγωγικότητας και αποτελεσματικότητας των παραπάνω υπηρεσιών και φορέων, η ποιοτική αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών υγείας και πρόνοιας, η εξάλειψη της κακοδιοίκησης και η προστασία της υγείας και της περιουσίας των πολιτών από την παροχή υπηρεσιών υγείας και πρόνοιας με καταχρηστικό τρόπο.

Στην ελεγκτική αρμοδιότητα του ΣΕΥΥΠ υπάγονται :

- ❖ Οι κεντρικές, περιφερειακές ή αποκεντρωμένες υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.
- ❖ Οι υπηρεσίες των Περιφερειών, των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και των ΟΤΑ Α' βαθμού καθώς και των ασφαλιστικών φορέων, που παρέχουν υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας.
- ❖ Τα λοιπά ΝΠΔΔ και τα ΝΠΔ του δημόσιου τομέα, που ασκούν δραστηριότητες στους τομείς υγείας και πρόνοιας και εποπτεύονται από τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.
- ❖ Όλοι οι φορείς παροχής υπηρεσιών υγείας και πρόνοιας του ιδιωτικού τομέα, οι οποίοι εποπτεύονται από τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.
- ❖ Τα νοσοκομειακά και ιδιωτικά φαρμακεία, οι φαρμακαποθήκες, τα εργαστήρια και γενικά κάθε κατάσταση παραγωγής ή εμπορίας κάθε είδους φαρμακευτικού ή υγειονομικού υλικού, τα ινστιτούτα αδυνατίσματος και αισθητικής, τα εργοστάσια εμφιάλωσης νερού καθώς και οι ιαματικές πηγές, στις οποίες παρέχονται υπηρεσίες για λόγους υγείας.
- ❖ Οι ιδιωτικοί φορείς που έχουν ως αντικείμενο τη διάθεση προϊόντων, που χρησιμοποιούνται άμεσα στην παροχή υπηρεσιών υγείας.

Του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (ΣΕΥΥΠ) προΐσταται Γενικός Επιθεωρητής. Το ΣΕΥΥΠ αποτελείται από την Κεντρική Υπηρεσία με έδρα την Αθήνα και το Περιφερειακό Γραφείο Μακεδονίας-Θράκης με έδρα τη Θεσσαλονίκη. Η Κεντρική Υπηρεσία και το Περιφερειακό Γραφείο διαρθρώνονται αντίστοιχα από:

- Τον Τομέα Υγειονομικού-Φαρμακευτικού Ελέγχου
- Τον Τομέα Διοικητικού-Οικονομικού Ελέγχου
- Τον Τομέα Ελέγχου Φορέων Πρόνοιας
- Τον Τομέα Ελέγχου Καπνού και Αλκοόλ
- Τη Διεύθυνση Γραμματείας

Τομέας Υγειονομικού – Φαρμακευτικού ελέγχου ΣΕΥΥΠ Αθηνών

A. Πεπραγμένα έτους 2011

Κατά το έτος 2011 εκδόθηκαν συνολικά 128 εντολές που αφορούσαν 100 υποθέσεις του Τομέα Υγειονομικού Φαρμακευτικού Ελέγχου. Εξ αυτών, οι 23 ήταν τακτικές, οι 82 έκτακτες (εκ των οποίων 7 με Ένορκη Διοικητική Εξέταση – ΕΔΕ) και 23 για προκαταρκτική εξέταση. Κατατέθηκαν συνολικά 113 πορίσματα. Επίσης, μετά τη σχετική διερεύνηση, περαιώθηκαν 83 υποθέσεις, για τις οποίες δεν εκδόθηκε εντολή ελέγχου.

Οι ελεγχόμενοι φορείς απεικονίζονται στον παρακάτω πίνακα:

| | |
|--|----|
| Δημόσιες νοσηλευτικές μονάδες | 44 |
| Διευθύνσεις Υγείας | 1 |
| ΕΚΑΒ | 1 |
| Κέντρα διασκέδασης-Αναψυκτήρια | 2 |
| Καταστήματα Υγειονομικού ενδιαφέροντος | 1 |
| Ινστιτούτα Αισθητικής και Αδυνατίσματος | 7 |
| Ιαματικές Πηγές – Εμφιαλωτήρια | 8 |
| Εταιρείες παραγωγής και διακίνησης τροφίμων | 2 |
| Ιδιωτικές Κλινικές - Εργαστήρια | 15 |
| Ιδιωτικά Φαρμακεία | 2 |
| Κυλικεία Δημόσιων Μονάδων Υγείας | 12 |
| Μαγειρεία – Αποθήκες τροφίμων Δημόσιων Μονάδων | 11 |
| Άλλοι φορείς | 15 |

Στον πίνακα που ακολουθεί ταξινομούνται οι εντολές του έτους σύμφωνα με την αφορμή ελέγχου.

| | |
|-----------------------|----|
| Καταγγελία | 36 |
| Εντολή ΓΕΔΔ | 14 |
| Εντολή Υπουργού | 11 |
| Παράκληση άλλου φορέα | 11 |
| ΔΟΥ Παραγγελία | 23 |
| Ελεγχόμενος φορέας | 8 |
| Συνήγορος του Πολίτη | 2 |
| Τακτικοί έλεγχοι | 23 |

Πορίσματα υποβληθέντα εντός του 2011 ανεξαρτήτως του έτους έκδοσης της εντολής.

| | |
|-----------------------|------------|
| Τακτικοί έλεγχοι | 40 |
| Έκτακτοι έλεγχοι | 62 |
| ΕΔΕ | 2 |
| Προκαταρκτική εξέταση | 9 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 113 |

Στοιχεία που αφορούν στις διαπιστώσεις των κατατεθέντων εκθέσεων ελέγχου – πορισμάτων παρουσιάζονται στον κατωτέρω πίνακα.

| | | |
|---|----|---------|
| Διαφθορά | 1 | 0,88 % |
| Κακοδιοίκηση | 4 | 3,54 % |
| Οργάνωση | 45 | 39,82 % |
| Παραβάσεις νομοθεσίας | 27 | 23,89 % |
| Προκαταρκτική εξέταση | 9 | 7,96 % |
| Κανένα εύρημα ή/και αρχείο | 16 | 14,6 % |
| Άλλα (π.χ. καταστροφή ληγμένων φαρμάκων, παύση λειτουργίας ελεγχόμενου φορέα) | 11 | 9,73 % |

Στοιχεία που αφορούν τα αποτελέσματα των ελέγχων παρουσιάζονται στον κατωτέρω πίνακα.

| | | |
|----------------------------|---------------------------------|---------|
| Βελτιωτικές προτάσεις | 65 | 51,59 % |
| ΕΔΕ | 3 | 2,38 % |
| Παραπομπή σε άλλη υπηρεσία | 24 | 1,05 % |
| Παραπομπή σε Εισαγγελέα | 22 | 17,46 % |
| | (εκ των οποίων 9 προκαταρκτική) | |
| Παραπομπή στον ΕΟΦ | 1 | 0,79 % |

| | | |
|--|---|--------|
| Πειθαρχικός έλεγχος – Διοικητικές κυρώσεις | 4 | 3,17 % |
| Παραπομπή στην υπηρεσία ειδικών ελέγχων (ΣΔΟΕ) | 3 | 2,38 % |
| Περαιτέρω έλεγχος | 2 | 1,59 % |
| Άλλο | 2 | 1,59 % |

B. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2011

Από το σύνολο των ελέγχων που διενήργησε ο Τομέας Υγειονομικού Φαρμακευτικού Ελέγχου, οι σημαντικότεροι έλεγχοι ήταν σε:

- Νοσοκομεία ως προς: τις συνθήκες λειτουργίας αυτών εν γένει, τις συνθήκες νοσηλείας ασθενών, ενδεχόμενο ιατρικό λάθος και αμέλεια, θάνατο ασθενών, την εκτέλεση έργων, συντήρησης υποδομών και εξοπλισμού, τη λειτουργία υποδομών και εξοπλισμού, καταγγελίες για πρακτικές και ενέργειες ιατρών και λειτουργία κλινικών και εργαστηρίων.
- Συνταγογράφηση σχετική με: τη χορήγηση ιατρικών βεβαιώσεων και πιστοποιητικών, τη διαδικασία διάθεσης των ιατρικών αποβλήτων, τη διαδικασία προμήθειας ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού και αντιδραστηρίων, οργανωτικά και λειτουργικά προβλήματα, τα φαρμακεία, σχετικά με την οργάνωση και λειτουργία τους, την καταγραφή και καταστροφή ληγμένου - αλλοιωμένου φαρμακευτικού υλικού και τη λειτουργία των κυλικείων τους.
- Ιδιωτικές κλινικές ως προς: τις συνθήκες νοσηλείας ασθενών και την παροχή υπηρεσιών, ενδεχόμενη ιατρική αμέλεια και θάνατο ασθενούς, την προμήθεια και διάθεση φαρμάκων και τη νομιμότητα λειτουργίας τους.
- Μονάδες Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας ως προς, τη νομιμότητα λειτουργίας τους και την παροχή υπηρεσιών στους ασθενείς.
- Ιδιωτικά Φαρμακεία σχετικά με: τη νομιμότητα έκδοσης άδειας ίδρυσης και λειτουργίας ιδιωτικών φαρμακείων, την οργάνωση και λειτουργία τους και ενδεχόμενη κατευθυνόμενη εκτέλεση συνταγών.
- Διευθύνσεις Υγείας των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων σχετικά με: την νομιμότητα λειτουργίας Φαρμακείων.
- Καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος για: τις συνθήκες λειτουργίας αυτών και την εφαρμογή του νόμου περί απαγόρευσης του καπνίσματος
- Ινστιτούτα αισθητικής και αδυνατίσματος ως προς: τη νομιμότητα λειτουργίας αυτών και την παροχή υπηρεσιών και τις συνθήκες χρήσης του εξοπλισμού.
- Ελέγχους ύστερα από καταγγελία πολιτών σχετικά με: την παροχή υπηρεσιών υγείας, τις συνθήκες νοσηλείας και την αντιμετώπιση ασθενών σε κρατικά νοσοκομεία και ιδιωτικές κλινικές, ενδεχόμενη αμέλεια και θάνατο ασθενών, ενδεχόμενη μη σύννομη δραστηριότητα ιατρών Νοσηλευτικών μονάδων, τη νομιμότητα λειτουργίας, την ποιότητα και επάρκεια των εγκαταστάσεων, του εξοπλισμού και των προσφερομένων υπηρεσιών από Φορείς Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας του ιδιωτικού τομέα, τις συνθήκες νοσηλείας και λειτουργίας στις δημόσιες και ιδιωτικές μονάδες υγείας και τη νομιμότητα λειτουργίας ιδιωτικών μονάδων παροχής πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας.
- Εμφιαλωτήρια.
- Διενέργεια προκαταρκτικών εξετάσεων μετά από Εισαγγελικές παραγγελίες.
- Διενέργεια πειθαρχικών ανακρίσεων.
- Επιθεωρητές του Τομέα παρέστησαν ως μάρτυρες σε δίκες οι οποίες προκλήθηκαν μετά από την αποστολή σχετικών πορισμάτων τους στις αρμόδιες Δικαστικές Αρχές.

Γ. Βελτιωτικές Προτάσεις

α) Για τους ελεγχόμενους Φορείς οι βελτιωτικές προτάσεις περιλαμβάνουν:

- την βελτίωση της οργάνωσης και της λειτουργίας των φορέων παροχής υπηρεσιών υγείας όλων των βαθμίδων και τύπων που ελέγχθηκαν.
- την πιστή εφαρμογή των διατάξεων για την υγιεινή και ασφάλεια, καθώς και τη διαχείριση των αποβλήτων.
- την επιτήρηση και την εφαρμογή προληπτικών ελέγχων, ώστε να διασφαλίζεται η νόμιμη και εύρυθμη λειτουργία των φορέων.

- την γόνιμη συνεργασία των επιμέρους φορέων και των τμημάτων αυτών, για τη βελτίωση των παρεχόμενων προς τους πολίτες υπηρεσιών.

- τη βελτίωση του εξοπλισμού.

- την εντατικοποίηση των ελέγχων από τους ελεγκτικούς μηχανισμούς των ασφαλιστικών οργανισμών, των διευθύνσεων Υγείας των Νομαρχιών και του ΕΟΦ.

β) Για την αποτελεσματικότερη λειτουργία του ΣΕΥΥΠ

- Πραγματοποίηση από το ΣΕΥΥΠ εκπαιδευτικών ημερίδων, για την συνεχή ενημέρωση – εκπαίδευση των επιθεωρητών.

- Συμμετοχή των επιθεωρητών σε σεμινάρια /συνέδρια σχετικά με τα αντικείμενα του ΣΕΥΥΠ.

- Σύσταση νομικής υπηρεσίας για την πληρέστερη νομική κάλυψη του Σώματος.

- Οργανωμένο αρχείο νομοθεσίας.

- Αναθεώρηση του τρόπου λειτουργίας της Γραμματείας και ανάθεση αρμοδιοτήτων, καθόσον με το σημερινό τρόπο λειτουργίας, το μεγαλύτερο μέρος της υποστήριξης, έχει μεταφερθεί στον Τομέα.

- Ολοκλήρωση πληροφορικού συστήματος για όλο το ΣΕΥΥΠ και μηχανογράφηση Γραμματείας με ενιαίο τρόπο για όλους τους Τομείς.

- Προμήθεια Η/Υ και πρόσβαση στο διαδίκτυο για όλους τους επιθεωρητές.

- Πρόσληψη ιατρών επιθεωρητών.

- Συμπλήρωση ειδικού τυποποιημένου εντύπου χαρακτηρισμού των εκθέσεων ελέγχου, για την έκδοση των πεπραγμένων του Σώματος εκάστου έτους.

Δ. Προγραμματισμός δράσης για το έτος 2012

Από τον απολογισμό δράσης προηγούμενων ετών, ο προγραμματισμός ελέγχων του Υγειονομικού – Φαρμακευτικού Τομέα, ελάχιστα μπορεί να ακολουθηθεί, δεδομένου ότι προκύπτουν διαρκώς πολλές νέες ανάγκες για έκτακτους ελέγχους, μετά από εντολές της Πολιτικής Ηγεσίας του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και εισαγγελικές παραγγελίες για διενέργεια προκαταρκτικών εξετάσεων. Επιπλέον δεχόμαστε υποθέσεις για έλεγχο από το Συνήγορο του Πολίτη, το Κεντρικό Πειθαρχικό Συμβούλιο Ιατρών και άλλους φορείς, καθώς και πληθώρα καταγγελιών από πολίτες οι οποίες πρέπει να διερευνηθούν – ελεγχθούν.

Αποτέλεσμα των ανωτέρω είναι να υπάρχουν σε εκκρεμότητα (χωρίς δηλαδή, να έχει εκδοθεί η σχετική εντολή ελέγχου), αρκετές υποθέσεις, εκ των οποίων ορισμένες από αυτές βρίσκονται σε αναμονή πλέον της τριετίας.

Η παρακολούθηση της υλοποίησης των προτάσεων των εκδοθέντων πορισμάτων είναι δυσχερής, ιδιαίτερα σε ελέγχους όπου απαιτείται η συμμετοχή επιθεωρητή ιατρού, λόγω της έλλειψης αυτών. Ωστόσο θα καταβληθεί κάθε δυνατή προσπάθεια από τον Υγειονομικό - Φαρμακευτικό Τομέα, ώστε να διενεργηθούν τακτικοί προγραμματισμένοι έλεγχοι σε Νοσοκομεία και μονάδες Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας.

Τομέας Διοικητικού-Οικονομικού ΣΕΥΥΠ Αθηνών

Α. Πεπραγμένα έτους 2011

Το έτος 2011, ο Τομέας Διοικητικού – Οικονομικού Ελέγχου του ΣΕΥΥΠ διενήργησε ελέγχους κατόπιν εκατόν δεκαεπτά (117) εκδοθεισών εντολών ετών 2009 (6 εντολές), 2010 (43 εντολές) και 2011 (68 εντολές). Για ογδόντα εννέα (89) από το σύνολο των εντολών των προηγούμενων ετών κατατέθηκαν, εντός του 2011, συνολικά εκατόν είκοσι τρία (123) πορίσματα και παραμένουν σε εκκρεμότητα οι υπόλοιπες είκοσι οκτώ (28) εντολές ελέγχου.

Οι διενεργηθέντες έλεγχοι και τα πορίσματα που υποβλήθηκαν από τον Τομέα Διοικητικού – Οικονομικού Ελέγχου κατά το έτος 2011 εμφανίζονται συνοπτικά στον παρακάτω πίνακα:

| | | | | | |
|-------------------------|------------------|-------------------------------|------------------|----------------------------------|------------------|
| Εκδοθείσες εντολές 2011 | | Πορίσματα κατατεθέντα το 2011 | | Έλεγχοι σε εξέλιξη το 2012 | |
| Τακτικοί Έλεγχοι | Έκτακτοι Έλεγχοι | Τακτικοί Έλεγχοι | Έκτακτοι Έλεγχοι | Τακτικοί Έλεγχοι | Έκτακτοι Έλεγχοι |
| 01 | 67 | 118 | 05 | 01 | 27 |
| Σύνολο Εντολών: 68 | | Σύνολο Πορισμάτων: 123 | | Σύνολο Ελέγχων σε εξέλιξη: 28 | |

Στον πίνακα που ακολουθεί, ταξινομούνται οι εντολές του έτους 2011, σύμφωνα με την αφορμή ελέγχου:

| ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΤΩΝ 123 ΕΝΤΟΛΩΝ ΤΟΥ 2011, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΦΟΡΜΗ ΕΛΕΓΧΟΥ | |
|---|-----------|
| Καταγγελία | 18 |
| Εντολή ΓΕΔΔ | 4 |
| Εντολή Πολιτικής Ηγεσίας | 5 |
| Φορέας | 15 |
| ΔΟΥ παραγγελία | 38 |
| Δημοσιεύματα | 2 |
| Συνήγορος του Πολίτη | 1 |
| Τακτικοί έλεγχοι | 5 |
| Ελεγκτικό Συνέδριο | 1 |
| Γενικός Επιθεωρητής ΣΕΥΥΠ | 34 |

Τα πορίσματα από ελέγχους που υποβλήθηκαν εντός του 2011 ανεξαρτήτως του έτους έκδοσης της εντολής ήταν :

- Τακτικοί έλεγχοι : 05
- Έκτακτοι έλεγχοι : 118
- Επανελέγχος : 01
- ΔΟΥ Παραγγελία : 28

Από τα κατατεθέντα πορίσματα, τα τριάντα οκτώ (38) αφορούσαν προκαταρκτικές εξετάσεις κατόπιν ΔΟΥς παραγγελίας, το υλικό των οποίων, μαζί με τις σχετικές εκθέσεις των Επιθεωρητών, διαβιβάστηκε στις αρμόδιες δικαστικές αρχές.

B. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2011

Από το σύνολο των ελέγχων που διενήργησε ο Τομέας Διοικητικού - Οικονομικού Ελέγχου, οι σημαντικότεροι έλεγχοι ήταν σε:

- Νοσοκομεία
- Ιδιωτικές κλινικές
- Ασφαλιστικά Ταμεία
- Μονάδες Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας ως προς:
- Ελέγχους ύστερα από καταγγελία πολιτών
- Διενέργεια προκαταρκτικών εξετάσεων μετά από Εισαγγελικές παραγγελίες.
- Διενέργεια πειθαρχικών ανακρίσεων.
- Επιθεωρητές του Τομέα παρέστησαν ως μάρτυρες σε δίκες οι οποίες προκλήθηκαν μετά από την αποστολή σχετικών πορισμάτων τους στις αρμόδιες Δικαστικές Αρχές.

Γ. Προτάσεις επί των διενεργηθέντων ελέγχων

Αναλυτικά, οι προτάσεις επί των κατατεθέντων εκθέσεων ελέγχου και έτσι όπως προκύπτουν από τα πορίσματα που κατατέθηκαν το έτος 2011, εμφανίζονται στον παρακάτω πίνακα:

| ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΩΝ ΚΑΤΑΤΕΘΕΝΤΩΝ ΕΚΘΕΣΕΩΝ ΕΛΕΓΧΟΥ – ΠΟΡΙΣΜΑΤΩΝ ΤΟΥ 2011 | |
|--|----|
| Βελτιωτικές προτάσεις | 16 |
| ΕΔΕ | 3 |
| Παραπομπή σε άλλη Υπηρεσία | 24 |
| Παραπομπή σε Εισαγγελέα | 4 |
| Καταλογισμός | 3 |
| Πειθαρχικός έλεγχος – Διοικητικές κυρώσεις | 6 |
| Παραπομπή στην υπηρεσία ειδικών ελέγχων (ΣΔΟΕ) | 3 |
| Τροποποίηση θεσμικού πλαισίου | 3 |
| Περαιτέρω έλεγχος | 1 |
| Επιστροφή ποσού – παραπομπή σε Εισαγγελέα | 1 |
| Επιστροφή ποσών | 3 |
| Καταλογισμός – παραπομπή σε Εισαγγελέα | 1 |
| Καταλογισμός – πειθαρχικός έλεγχος – βελτίωση λειτουργίας | 1 |
| Καταλογισμός – πειθαρχικός έλεγχος – επιστροφή ποσών | 1 |
| Αρχείο | 11 |

Πειθαρχικός Έλεγχος

Από το σύνολο των ελέγχων που διενεργήθηκαν, διαβιβάστηκαν στα αρμόδια όργανα οι εκθέσεις ελέγχου για επιβολή πειθαρχικών κυρώσεων σε :

- 32 υπαλλήλους
- 3 Προϊσταμένους Τμημάτων
- 2 Υποδιευθυντές
- 3 Διευθυντές
- 1 Νοσηλευτική Διευθύντρια
- 3 Διοικητές
- 1 Αναπληρωτή Διοικητή

Για τους ανωτέρω προτάθηκε πειθαρχική δίωξη για παράβαση καθήκοντος, αμέλεια καθώς και ατελή ή μη έγκαιρη εκπλήρωση καθήκοντος, παράβαση αρχής αμεροληψίας, χρήση πλαστών εγγράφων, πλαστών σφραγίδων, παραποίηση παραστατικών, παρακράτηση ασφαλιστικών εισφορών, αναστολή εφημερίας Νοσοκομείου χωρίς νόμιμες διαδικασίες, προμήθεια πετρελαίου κίνησης (μη έλεγχος παράδοσης) και απώλεια τιμολογίων.

Τομέας Ελέγχου Φορέων Πρόνοιας ΣΕΥΥΠ Αθηνών

Α. Πεπραγμένα έτους 2011

Ο Γενικός Επιθεωρητής του ΣΕΥΥΠ εξέδωσε, από 1-1-2011 έως 31-12-2011, για έλεγχο σε φορείς αρμοδιότητάς του, για διενέργεια ΕΔΕ, για διενέργεια Πειθαρχικής Ανάκρισης, καθώς και για παράσταση σε αρμόδιες Δικαστικές Αρχές συνολικά ογδόντα μία (81) εντολές ελέγχου. Οι εντολές αφορούσαν ογδόντα έξι (86) ελεγχόμενους φορείς και φυσικά πρόσωπα.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1: ΕΝΤΟΛΕΣ – ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΟΙ ΦΟΡΕΙΣ

| ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΝΤΟΛΩΝ | ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΟΙ ΦΟΡΕΙΣ |
|------------------------|---------------------------|
| 81 | 86 |

Θα πρέπει να επισημανθεί ότι, δεν υπάρχει αντιστοιχία μεταξύ αριθμού εντολών και φορέων, καθώς μία εντολή μπορεί να αφορά περισσότερους του ενός φορείς ενώ για έναν φορέα μπορεί να έχουν εκδοθεί περισσότερες της μίας εντολές (για τους φορείς εκτός Αττικής εκδίδονται εντολές για κάθε επιθεωρητή ξεχωριστά).

Στη διάρκεια του έτους 2011 ο Τομέας Ελέγχου Φορέων Πρόνοιας, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, διενήργησε:

Είκοσι έξι (26) τακτικούς ελέγχους, ποσοστό 30%, για τη διαπίστωση της ποιότητας των προσφερομένων υπηρεσιών, της επάρκειας του εξοπλισμού, από τις υπηρεσίες Πρόνοιας της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Αυτοδιοίκησης και από τα εποπτευόμενα από το Υπουργείο

Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης Νομικά πρόσωπα Δημοσίου και Ιδιωτικού Δικαίου, τα οποία παρέχουν υπηρεσίες στον Τομέα Πρόνοιας (Δ/νσεις Πρόνοιας Ν.Α., Μονάδες Κοιν. Πρόνοιας, Μ.Φ.Η., Παιδικοί Σταθμοί, Παιδικές Κατασκηνώσεις κλπ).

Εξήντα (60) έκτακτους, ποσοστό 70% που προέκυψαν κατόπιν καταγγελιών πολιτών, Συλλόγων, εκπομπών των Μ.Μ.Ε., εντολών του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, Εισαγγελικών παραγγελιών και παραπομπών από άλλους φορείς και υπάγονται στο πεδίο παροχής κοινωνικών υπηρεσιών.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2: ΕΙΔΟΣ ΕΛΕΓΧΟΥ

| ΤΑΚΤΙΚΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ | | ΕΚΤΑΚΤΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ | |
|------------------|-----------|------------------|-----------|
| ΑΡΙΘΜΟΣ | ΠΟΣΟΣΤΟ % | ΑΡΙΘΜΟΣ | ΠΟΣΟΣΤΟ % |
| 26 | 30 | | 70 |

Ως προς τη γεωγραφική κατανομή ,στο σύνολο των 86 περαιωμένων υποθέσεων του Τομέα Ελέγχου Φορέων Πρόνοιας, οι εξήντα δύο (62) αφορούσαν ελέγχους εντός του Νομού Αττικής ενώ οι είκοσι τέσσερις (24) διενεργήθηκαν εκτός του Λεκανοπεδίου.

ΠΙΝΑΚΑΣ 3: ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΩΝ ΦΟΡΕΩΝ

| ΕΝΤΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΕΚΤΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ |
|---------------|---------------|
| 62 | 24 |

Ο Τομέας Ελέγχου Φορέων Πρόνοιας το έτος 2011, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, διενήργησε ελέγχους στις παρακάτω κατηγορίες φορέων, όπως συνοπτικά αποτυπώνονται στον πίνακα που ακολουθεί.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4. ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΩΝ ΦΟΡΕΩΝ

| Κατηγορία/Νομική Μορφή | Αριθμός | Ποσοστό % |
|---|---------|-----------|
| Μ.Φ.Π.Α.Δ. | 13 | 15 |
| Ν.Π.Δ.Δ. | 6 | 7 |
| ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ | 7 | 8 |
| ΙΔΙΩΤΙΚΑ ΘΕΡΑΠΕΥΤΗΡΙΑ | 6 | 7 |
| ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔ/ΣΗΣ Α' & Β' βαθμού | 9 | 10 |
| Μ.Φ. Ηλικιωμένων | 3 | 4 |
| Ν.Π.Ι.Δ. | 4 | 5 |
| Μ.Κ.Ο | 2 | 2 |
| Λοιπές κατηγορίες Μετακ/νοι πληθυσμοί (ROMA) Αστεγοί Επικίνδυνα Ιατρικά Απόβλητα Νομιμότητα Άσκησης επαγ/τος Ψυχολόγου Καταστήματα υγειον. Ενδιαφέροντος (Ν.3730/08 καπνού – αλκοόλ) | 36 | 42 |

Στη συνολική αποτίμηση δράσης του Τομέα, όπως παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα, διαφαίνεται ότι ένας φορέας δύναται να ελέγχεται σε περισσότερα του ενός αντικείμενα.

ΠΙΝΑΚΑΣ 5: ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΑΝΑ ΦΟΡΕΑ Ή ΦΥΣΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ

| ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΛΕΓΧΟΥ | ΦΟΡΕΙΣ | ΠΟΣΟΣΤΟ % |
|---|--------|-----------|
| ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ | 27 | 31,4 |
| ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ-ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΟΣ | 10 | 11,6 |
| ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ/ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ | 10 | 11,6 |
| ΕΠΑΝΕΛΕΓΧΟΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ | 8 | 9,3 |
| ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ | 3 | 3,5 |
| ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ | 4 | 4,65 |

| | | |
|------------------|----|------|
| Ε.Δ.Ε. | 4 | 4,65 |
| ΙΑΤΡΙΚΑ ΑΠΟΒΛΗΤΑ | 17 | 19,8 |
| ΑΛΛΟΣ | 3 | 3,5 |

Από τους ελέγχους που διενεργήθηκαν προκύπτουν οι παρακάτω προτάσεις:

ΠΙΝΑΚΑΣ 6. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΔΙΕΝΕΡΓΗΘΕΝΤΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ

| Προτάσεις | Αριθμός Πορισμάτων | Ποσοστό % |
|---|--------------------|-----------|
| Παραπομπή σε Εισαγγελέα | 6 | 6 |
| Πειθαρχικός Έλεγχος | 1 | 1 |
| Διενέργεια ΕΔΕ | 3 | 3 |
| Περαιτέρω έλεγχος | 25 | 24 |
| Τροποποίηση θεσμικού Πλαισίου (ή εναρμόνιση) | 32 | 31 |
| Βελτιωτικές προτάσεις | 17 | 16,5 |
| Διακοπή λειτουργίας-Ανάκληση άδειας λειτουργίας | 4 | 4 |
| Άλλο | 15 | 14,5 |

Εντός του έτους 2011 εκδόθηκαν και δεκαεπτά (17) εντολές για τη διενέργεια ελέγχων με τη συμμετοχή επιθεωρητών άλλων τομέων του ΣΕΥΥΠ (διατομεακές εντολές).

ΠΙΝΑΚΑΣ 7: ΔΙΑΤΟΜΕΑΚΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ/ΜΙΚΤΑ ΚΛΙΜΑΚΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ

| ΤΟΜΕΙΣ | ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΝΤΟΛΩΝ |
|---------------|-----------------|
| ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΣ | 12 |
| ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ | 3 |
| ΚΑΠΝΟΥ | 2 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 17 |

Τομέας Ελέγχου Καπνού και Αλκοόλ ΣΕΥΥΠ Αθηνών

Α. Πεπραγμένα έτους 2011

Κατά το έτος 2011 ο Γενικός Επιθεωρητής του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας Πρόνοιας εξέδωσε συνολικά 222 τακτικές εντολές ελέγχου και 61 έκτακτες εντολές ελέγχου προς τους επιθεωρητές του Τομέα Ελέγχου Καπνού και Αλκοόλ. Συνολικά αφορούσαν 283 υποθέσεις και κατατέθηκαν 45 εκθέσεις ελέγχου, και 138 ενημερωτικά σημειώματα ελέγχου.

Οι φορείς που ελέγχθηκαν ήταν Δημόσιες Υπηρεσίες, Καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος (Κέντρα διασκέδασης, καζίνο, Εστιατόρια, καφετέριες, μπαρ, κ.α.), Ιδιωτικές κλινικές και Ιδιώτες-καταγγελίες.

Εκτός από τους τακτικούς ελέγχους, ο Τομέας επιλήφθηκε και με θέματα Δημόσιας Υγείας, που προέκυψαν κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, αιτήματος της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Υγείας και καταγγελιών πολιτών.

Οι έλεγχοι που διενεργήθηκαν και τα πορίσματα που υποβλήθηκαν από 01/01/2011 έως 31/12/2011 εμφανίζονται στον παρακάτω πίνακα:

| ΕΝΤΟΛΕΣ Εκδόθηκαν το 2011 | ΕΝΤΟΛΕΣ Εκκρεμούσαν από τα προηγούμενα έτη | ΕΝΤΟΛΕΣ Υλοποιήθηκαν το 2011 | ΕΝΤΟΛΕΣ Σε εξέλιξη |
|--|--|---|-----------------------------|
| 61 | 12 | 45 | 16 |
| Αριθμός Υποθέσεων που ελέγχθηκαν το 2011: 283 | | Αριθμός Πορισμάτων που κατατέθηκαν το 2011 : 45 | |
| Αριθμός Υποθέσεων που ελέγχθηκαν το 2011 και ήταν σε συνέχεια προηγούμενων ετών : 12 | | από τακτικούς Ελέγχους : 222 | από έκτακτους Ελέγχους : 61 |

Β. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2011

Από το σύνολο των ελέγχων που διενήργησε ο Τομέας οι σημαντικότεροι ήταν έλεγχοι σε:

- Νοσοκομεία ως προς: τις συνθήκες λειτουργίας αυτών εν γένει, θάνατο ασθενών, την εκτέλεση έργων, συντήρησης υποδομών και εξοπλισμού, τη λειτουργία υποδομών και εξοπλισμού, καταγγελίες για πρακτικές και ενέργειες ιατρών, λειτουργία κλινικών και εργαστηρίων και ιατρικά απόβλητα.
- Ιδιωτικές κλινικές ως προς: τις συνθήκες νοσηλείας ασθενών και την παροχή υπηρεσιών, ενδεχόμενη ιατρική αμέλεια και θάνατο ασθενούς, την προμήθεια και διάθεση φαρμάκων, τη νομιμότητα λειτουργίας τους και ιατρικά απόβλητα
- Ιδιωτικά Φαρμακεία σχετικά με: τη νομιμότητα έκδοσης άδειας ίδρυσης και λειτουργίας ιδιωτικών φαρμακείων, την οργάνωση και λειτουργία τους και ενδεχόμενη κατευθυνόμενη εκτέλεση συνταγών.
- Καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος για: τις συνθήκες λειτουργίας αυτών και την εφαρμογή του νόμου περί απαγόρευσης του καπνίσματος
- Ελέγχους ύστερα από καταγγελία πολιτών σχετικά με: την παροχή υπηρεσιών υγείας, τις συνθήκες νοσηλείας και την αντιμετώπιση ασθενών σε κρατικά νοσοκομεία και ιδιωτικές κλινικές, ενδεχόμενη αμέλεια και θάνατο ασθενών, ενδεχόμενη μη σύννομη δραστηριότητα ιατρών Νοσηλευτικών μονάδων, τη νομιμότητα λειτουργίας, την ποιότητα και επάρκεια των εγκαταστάσεων, του εξοπλισμού και των προσφερομένων υπηρεσιών από Φορείς Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας του ιδιωτικού τομέα, τις συνθήκες νοσηλείας και λειτουργίας στις δημόσιες και ιδιωτικές μονάδες υγείας, τη νομιμότητα λειτουργίας ιδιωτικών μονάδων παροχής πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας.
- Διενέργεια προκαταρκτικών εξετάσεων μετά από Εισαγγελικές παραγγελίες.
- Διενέργεια πειθαρχικών ανακρίσεων.

Γ. Βελτιωτικές προτάσεις

α) Για τους ελεγχόμενους Φορείς οι βελτιωτικές προτάσεις περιλαμβάνουν:

- την βελτίωση της οργάνωσης και της λειτουργίας των φορέων παροχής υπηρεσιών υγείας όλων των βαθμίδων και τύπων που ελέγχθηκαν.
- την πιστή εφαρμογή των διατάξεων για την υγιεινή και ασφάλεια, καθώς και τη διαχείριση των αποβλήτων.
- την επιτήρηση και την εφαρμογή προληπτικών ελέγχων, ώστε να διασφαλίζεται η νόμιμη και εύρυθμη λειτουργία των φορέων.
- την γόνιμη συνεργασία των επιμέρους φορέων και των τμημάτων αυτών, για τη βελτίωση των παρεχόμενων προς τους πολίτες υπηρεσιών.
- τη βελτίωση του εξοπλισμού.
- την εντατικοποίηση των ελέγχων από τους ελεγκτικούς μηχανισμούς των ασφαλιστικών οργανισμών, των διευθύνσεων Υγείας των Νομαρχιών και του ΕΟΦ.

β) Για την αποτελεσματικότερη λειτουργία του ΣΕΥΥΠ

- Πραγματοποίηση από το ΣΕΥΥΠ εκπαιδευτικών ημερίδων, για την συνεχή ενημέρωση – εκπαίδευση των επιθεωρητών.
- Συμμετοχή των επιθεωρητών σε σεμινάρια /συνέδρια σχετικά με τα αντικείμενα του ΣΕΥΥΠ.
- Σύσταση νομικής υπηρεσίας για την πληρέστερη νομική κάλυψη του Σώματος.
- Οργανωμένο αρχείο νομοθεσίας.
- Αναθεώρηση του τρόπου λειτουργίας της Γραμματείας και ανάθεση αρμοδιοτήτων, καθόσον με το σημερινό τρόπο λειτουργίας, το μεγαλύτερο μέρος της υποστήριξης, έχει μεταφερθεί στον Τομέα.
- Ολοκλήρωση πληροφορικού συστήματος για όλο το ΣΕΥΥΠ και μηχανογράφηση Γραμματείας με ενιαίο τρόπο για όλους τους Τομείς.
- Προμήθεια Η/Υ και πρόσβαση στο διαδίκτυο για όλους τους επιθεωρητές.
- Πρόσληψη ιατρών επιθεωρητών.
- Συμπλήρωση ειδικού τυποποιημένου εντύπου χαρακτηρισμού των εκθέσεων ελέγχου, για την έκδοση των πεπραγμένων του Σώματος εκάστου έτους.

Περιφερειακό Γραφείο Μακεδονίας – Θράκης
Τομέας Υγειονομικών - Φαρμακευτικός
Α. Πεπραγμένα έτους 2011

Για το έτος 2011 εκδόθηκαν συνολικά 102 εντολές, που αφορούσαν 79 υποθέσεις. Εξ αυτών, οι 26 ήταν τακτικές, οι 68 έκτακτες (εκ των οποίων 16 με Ένορκη Διοικητική Εξέταση – ΕΔΕ) και 7 για προκαταρκτική εξέταση.

Στους πίνακες που ακολουθούν ταξινομούνται οι εντολές του έτους 2011, σύμφωνα με την αφορμή ελέγχου καθώς και οι διαπιστώσεις των κατατεθέντων εκθέσεων ελέγχου – πορισμάτων.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

| ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΤΩΝ 102 ΕΝΤΟΛΩΝ ΤΟΥ 2011 ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΦΟΡΜΗ ΕΛΕΓΧΟΥ | | % ποσοστό |
|--|----|----------------------|
| Καταγγελία | 44 | 43,14 |
| Εντολή ΓΕΔΔ | 8 | 7,8 |
| Εντολή Υπουργού | 9 | 8,8 |
| Παράκληση άλλου φορέα | 4 | 3,92 |
| ΔΟΥ παραγγελία | 9 | 8,8 |
| Ελεγχόμενος φορέας | 6 | 5,88 |
| Συνήγορος του Πολίτη | - | - |
| Τακτικοί έλεγχοι | 22 | 21,57 |

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

| ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΚΑΤΑΤΕΘΕΝΤΩΝ ΕΚΘΕΣΕΩΝ ΕΛΕΓΧΟΥ – ΠΟΡΙΣΜΑΤΩΝ ΤΟΥ 2011 | % (ποσοστό) | |
|---|------------------------|----|
| Διαφθορά | 0 | 0 |
| Κακοδιοίκηση | 2 | 3 |
| Οργάνωση | 19 | 28 |
| Παραβάσεις νομοθεσίας | 35 | 51 |
| Προκαταρκτική εξέταση | 2 | 3 |
| Κανένα εύρημα ή/και αρχείο | 6 | 9 |
| Άλλα (π.χ. καταστροφή ληγμένων φαρμάκων, παύση λειτουργίας ελεγχόμενου φορέα) | 4 | 6 |

Β. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2011

Από το σύνολο των ελέγχων που διενήργησε ο Τομέας Υγειονομικού Φαρμακευτικού Ελέγχου Περιφερειακού Γραφείου ΣΕΥΥΠ Μακεδονίας Θράκης, οι σημαντικότεροι ήταν έλεγχοι σε:

- Νοσοκομεία ως προς: τις συνθήκες λειτουργίας αυτών εν γένει, τις συνθήκες νοσηλείας ασθενών, ενδεχόμενο ιατρικό λάθος και αμέλεια, θάνατο ασθενών, την εκτέλεση έργων, συντήρησης υποδομών και εξοπλισμού, τη λειτουργία υποδομών και εξοπλισμού, καταγγελίες για πρακτικές και ενέργειες ιατρών, λειτουργία κλινικών και εργαστηρίων, τη χορήγηση ιατρικών βεβαιώσεων και πιστοποιητικών, τη διαδικασία διάθεσης των ιατρικών αποβλήτων, τη διαδικασία προμήθειας ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού και αντιδραστηρίων, οργανωτικά και λειτουργικά προβλήματα, τα φαρμακεία, σχετικά με την οργάνωση και λειτουργία τους και τη λειτουργία των κυλικείων τους.

- Ιδιωτικές κλινικές ως προς: τις συνθήκες νοσηλείας ασθενών και την παροχή υπηρεσιών, ενδεχόμενη ιατρική αμέλεια και θάνατο ασθενούς, την προμήθεια και διάθεση φαρμάκων, τη νομιμότητα λειτουργίας τους.

- Μονάδες Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας ως προς: τη νομιμότητα λειτουργίας τους και την παροχή υπηρεσιών στους ασθενείς.

- Ιδιωτικά Φαρμακεία σχετικά με: τη νομιμότητα έκδοσης άδειας ίδρυσης και λειτουργίας ιδιωτικών φαρμακείων, την οργάνωση και λειτουργία τους και ενδεχόμενη κατευθυνόμενη εκτέλεση συνταγών.

- Διευθύνσεις Υγείας των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων σχετικά με: την νομιμότητα λειτουργίας ιδιωτικών φορέων παροχής Α' βάρθμιας Υγείας.

- Καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος για: τις συνθήκες λειτουργίας αυτών.

- Ελέγχους ύστερα από καταγγελία πολιτών σχετικά με: την παροχή υπηρεσιών υγείας, τις συνθήκες νοσηλείας και την αντιμετώπιση ασθενών σε κρατικά νοσοκομεία και ιδιωτικές κλινικές, ενδεχόμενη αμέλεια και θάνατο ασθενών, ενδεχόμενη μη σύννομη δραστηριότητα ιατρών Νοσηλευτικών μονάδων, τη νομιμότητα λειτουργίας, την ποιότητα και επάρκεια των εγκαταστάσεων, του εξοπλισμού και των προσφερομένων υπηρεσιών από Φορείς Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας του ιδιωτικού τομέα, τις συνθήκες νοσηλείας και λειτουργίας στις δημόσιες και ιδιωτικές μονάδες υγείας και τη νομιμότητα λειτουργίας ιδιωτικών μονάδων παροχής πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας.
- Εμφιαλωτήρια.
- Διενέργεια προκαταρκτικών εξετάσεων μετά από Εισαγγελικές παραγγελίες.
- Διενέργεια πειθαρχικών ανακρίσεων.
- Επιθεωρητές του Τομέα παρέστησαν ως μάρτυρες σε δίκες οι οποίες προκλήθηκαν μετά από την αποστολή σχετικών πορισμάτων τους στις αρμόδιες Δικαστικές Αρχές.

Γ. Βελτιωτικές προτάσεις

α) Για τους ελεγχόμενους Φορείς οι βελτιωτικές προτάσεις περιλαμβάνουν:

- την βελτίωση της οργάνωσης και της λειτουργίας των φορέων παροχής υπηρεσιών υγείας όλων των βαθμίδων και τύπων που ελέγχθηκαν.
- την πιστή εφαρμογή των διατάξεων για την υγιεινή και ασφάλεια, καθώς και τη διαχείριση των αποβλήτων.
- την επιτήρηση και την εφαρμογή προληπτικών ελέγχων, ώστε να διασφαλίζεται η νόμιμη και εύρυθμη λειτουργία των φορέων.
- την γόνιμη συνεργασία των επιμέρους φορέων και των τμημάτων αυτών, για τη βελτίωση των παρεχόμενων προς τους πολίτες υπηρεσιών.
- τη βελτίωση του εξοπλισμού.
- την εντατικοποίηση των ελέγχων από τους ελεγκτικούς μηχανισμούς των ασφαλιστικών οργανισμών, των διευθύνσεων Υγείας των Νομαρχιών και του ΕΟΦ.

β) Για την αποτελεσματικότερη λειτουργία του ΣΕΥΥΠ.

- Πραγματοποίηση από το ΣΕΥΥΠ εκπαιδευτικών ημερίδων, για την συνεχή ενημέρωση – εκπαίδευση των επιθεωρητών.
- Συμμετοχή των επιθεωρητών σε σεμινάρια /συνέδρια σχετικά με τα αντικείμενα του ΣΕΥΥΠ.

Δ. Προγραμματισμός δράσης για το έτος 2012

Όπως είναι γνωστό και αποτυπώνεται και σε προηγούμενες ετήσιες εκθέσεις, ο προγραμματισμός τακτικών ελέγχων του Υγειονομικού - Φαρμακευτικού Τομέα, ουδόλως μπορεί να ακολουθηθεί, δεδομένου ότι προκύπτουν διαρκώς πολλές νέες ανάγκες για έκτακτους ελέγχους, μετά από εντολές της Πολιτικής Ηγεσίας του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και εισαγγελικές παραγγελίες για διενέργεια προκαταρκτικών εξετάσεων.

Επίσης δεχόμαστε υποθέσεις για έλεγχο από το Κεντρικό Πειθαρχικό Συμβούλιο Ιατρών και άλλους φορείς, καθώς και πληθώρα καταγγελιών από πολίτες οι οποίες πρέπει να διερευνηθούν – ελεγχθούν.

Αποτέλεσμα των ανωτέρω είναι να υπάρχουν σε εκκρεμότητα (χωρίς δηλαδή, να έχει εκδοθεί η σχετική εντολή ελέγχου), υποθέσεις, εκ των οποίων ορισμένες από αυτές βρίσκονται σε αναμονή πλέον της διετίας.

Η παρακολούθηση της υλοποίησης των προτάσεων των εκδοθέντων πορισμάτων είναι δυσχερής, ιδιαίτερα σε ελέγχους όπου απαιτείται η συμμετοχή επιθεωρητή ιατρού, λόγω της έλλειψης αυτών.

Θα καταβληθεί κάθε δυνατή προσπάθεια από τον Υγειονομικό - Φαρμακευτικό Τομέα, ώστε να διενεργηθούν τακτικοί προγραμματισμένοι έλεγχοι σε Νοσοκομεία και μονάδες Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας.

Τομέας Διοικητικού – Οικονομικού Ελέγχου
 ΣΕΥΥΠ Περιφερειακού Γραφείο Μακεδονίας – Θράκης
 Α. Πεπραγμένα έτους 2011

Για το έτος 2011, εκδόθηκαν συνολικά 95 εντολές, που αφορούσαν 77 υποθέσεις (θέματα). Εξ αυτών, οι 13 ήταν τακτικές, οι 63 έκτακτες (εκ των οποίων 9 με Ένορκη Διοικητική Εξέταση - ΕΔΕ) και 19 για προκαταρκτική εξέταση.

Οι εντολές ελέγχου που εκδόθηκαν το 2011 και ολοκληρώθηκαν το ίδιο έτος ανέρχονται σε 95 και ταξινομούνται σύμφωνα με την αφορμή ελέγχου ως εξής:

| ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΤΩΝ 95 ΕΝΤΟΛΩΝ ΤΟΥ 2011 ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΦΟΡΜΗ ΕΛΕΓΧΟΥ | | % ποσοστό |
|---|----|----------------------|
| Καταγγελία | 59 | 62,11 |
| Εντολή ΓΕΔΔ | 2 | 2,11 |
| Εντολή Υπουργού | 2 | 2,11 |
| Παράκληση άλλου φορέα | 0 | 0,00 |
| ΔΟΥ παραγγελία | 19 | 20,00 |
| Ελεγχόμενος φορέας | 0 | 0,00 |
| Συνήγορος του Πολίτη | 0 | 0,00 |
| Τακτικοί έλεγχοι | 13 | 13,67 |

Ακολουθούν πίνακες που αφορούν στους φορείς και στους τομείς ελέγχου, για τα κατατεθέντα πορίσματα του 2011:

| ΦΟΡΕΙΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΣΤΑ 62 ΚΑΤΑΤΕΘΕΝΤΑ ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ ΤΟΥ 2011 | |
|---|----|
| Δημόσιες νοσηλευτικές μονάδες | 49 |
| Διευθύνσεις Υγείας | 0 |
| ΕΚΑΒ | 1 |
| Κέντρα διασκέδασης – Αναψυκτήρια | 0 |
| Καταστήματα Υγειονομικού ενδιαφέροντος | 0 |
| Ινστιτούτα Αισθητικής και Αδυνατίσματος | 0 |
| Ιαματικές Πηγές – Εμφιαλωτήρια | 0 |
| Εταιρείες παραγωγής και διακίνησης τροφίμων | 0 |
| Ιδιωτικές Κλινικές – Εργαστήρια | 4 |
| Ιδιωτικά Φαρμακεία | 0 |
| Κυλικεία Δημόσιων Μονάδων Υγείας | 0 |
| Μαγειρεία – Αποθήκες τροφίμων Δημόσιων Μονάδων Υγείας | 0 |
| Άλλοι φορείς | 8 |

| ΤΟΜΕΙΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΣΤΑ 62 ΚΑΤΑΤΕΘΕΝΤΑ ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ ΤΟΥ 2011 | |
|---|----|
| Απόβλητα – Περιβάλλον | 0 |
| Δημόσια έργα | 0 |
| Δημόσια Υγεία και Συνθήκες Υγιεινής | 0 |
| Διερεύνηση ιατρικού λάθους – Αμέλεια | 0 |
| Θάνατος | 0 |
| Νομιμότητα ενεργειών | 8 |
| Νομιμότητα λειτουργίας – ενεργειών | 22 |
| Νομιμότητα διοικητικών πράξεων – ενεργειών | 0 |
| Συνθήκες λειτουργίας | 0 |
| Συνθήκες νοσηλείας | 0 |
| Συνταγογράφηση – εκτέλεση συνταγών | 0 |
| Φαρμακεία – φάρμακα | 0 |
| Οικονομική διαχείριση | 32 |

Β. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2011

Από το σύνολο των ελέγχων που διενήργησε ο Διοικητικός Οικονομικός Τομέας Ελέγχου, οι σημαντικότεροι ήταν έλεγχοι σε :

- Νοσοκομεία, Κέντρα Υγείας & Μονάδες Κοινωνικής Φροντίδας ως προς: την ποιότητα των παρεχομένων υπηρεσιών υγείας, την επάρκεια και καλή λειτουργία του εξοπλισμού, την οικονομική διαχείριση, τη διεκπεραίωση των διοικητικών λειτουργιών, τη διαχείριση των νοσηλίων, τη νομιμότητα των διαγωνιστικών διαδικασιών προμηθείας υλικών, τη νομιμότητα και υλοποίηση των εκ των διαγωνιστικών διαδικασιών προκυψάντων αποφάσεων - συμβάσεων, την νομιμότητα των διαγωνιστικών διαδικασιών για την παροχή υπηρεσιών φύλαξης και καθαριότητας, στα πλαίσια της δημοσιονομικής προσαρμογής και δραστηκής μείωσης των δαπανών, τις συνθήκες και τις ευθύνες απώλειας παραστατικών, τη διαχείριση των πάσης φύσεως υλικών των αποθηκών και την διακίνησή τους προς τα τμήματα ή τους πολίτες, τις έκνομες λειτουργίες υπηρεσιακών και λοιπών στελεχών των ελεγχόμενων φορέων, που άπτονταν πειθαρχικών παραπτώματων, καθώς και ποινικών και αστικών αδικημάτων, τη νομιμότητα παροχής υπηρεσιών υγείας ιδιωτών ιατρών ιδιωτικών εργαστηρίων και ιδιωτικών ιατρικών κέντρων και τέλος τη οικονομική νομιμότητα των πάσης φύσεως παρεχομένων υπηρεσιών κοινωνικής αλληλεγγύης
- Ιδιωτικές κλινικές ως προς: τη νομιμότητα της λειτουργίας τους, τις συνθήκες νοσηλείας ασθενών και την παροχή υπηρεσιών υγείας και την οικονομική διαχείριση νοσηλίων και ιατρικών πράξεων των ασφαλισμένων ασθενών
- Ελέγχους ύστερα από καταγγελία πολιτών σχετικά με: τη νομιμότητα της οικονομικής διαχείρισης νοσηλίων και ιατρικών πράξεων των ασφαλισμένων ασθενών, τη παροχή υπηρεσιών υγείας, τις συνθήκες νοσηλείας και την αντιμετώπιση ασθενών σε κρατικά νοσοκομεία, ιδιωτικές κλινικές και ιδιωτικά εργαστήρια, ενδεχόμενη μη σύννομη δραστηριότητα ιατρών Νοσηλευτικών Μονάδων, τη νομιμότητα λειτουργίας, την ποιότητα και επάρκεια των εγκαταστάσεων, του εξοπλισμού και των προσφερομένων υπηρεσιών από τους Φορείς Παροχής Υπηρεσιών Υγείας τόσο του Δημοσίου όσο και του Ιδιωτικού τομέα, τη νομιμότητα λειτουργίας ιδιωτικών μονάδων παροχής πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας
- Διενέργεια προκαταρκτικών ερευνών μετά από Εισαγγελικές παραγγελίες.
- Διενέργεια πειθαρχικών ανακρίσεων

Γ. Βελτιωτικές προτάσεις

α) Για τους ελεγχόμενους Φορείς οι βελτιωτικές προτάσεις περιλαμβάνουν :

- Την πιστή τήρηση της νομιμότητας και εφαρμογής της ισχύουσας Νομοθεσίας.
- Τη βελτίωση της οργάνωσης και της λειτουργίας των φορέων παροχής υπηρεσιών υγείας όλων των βαθμίδων και τύπων που ελέχθησαν
- Την εφαρμογή προληπτικών ελέγχων, ώστε να διασφαλίζεται η νόμιμη και εύρυθμη λειτουργία των φορέων παροχής υπηρεσιών υγείας
- Τη γόνιμη συνεργασία των επιμέρους φορέων και των τμημάτων αυτών, για τη βελτίωση των παρεχομένων προς τους πολίτες υπηρεσιών

β) Για την αποτελεσματικότερη λειτουργία του ΣΕΥΥΠ

- Πραγματοποίηση από το ΣΕΥΥΠ εκπαιδευτικών ημερίδων, για τη συνεχή ενημέρωση – εκπαίδευση των επιθεωρητών
- Συμμετοχή των επιθεωρητών σε σεμινάρια/συνέδρια σχετικά με τα αντικείμενα του ΣΕΥΥΠ.
- Σύσταση νομικής υπηρεσίας για την πληρέστερη νομική κάλυψη του Σώματος.
- Οργανωμένο αρχείο νομοθεσίας
- Αναθεώρηση του τρόπου λειτουργίας της Γραμματείας και ανάθεση αρμοδιοτήτων, καθόσον με το σημερινό τρόπο λειτουργίας, το μεγαλύτερο μέρος της υποστήριξης, έχει μεταφερθεί στον Τομέα
- Ολοκλήρωση πληροφοριακού συστήματος για όλο το ΣΕΥΥΠ και μηχανογράφηση Γραμματείας με ενιαίο τρόπο για όλους τους Τομείς.
- Πρόσληψη προσωπικού Διοικητικού Οικονομικού κλάΔΟΥ.

Τομέας Ελέγχου Πρόνοιας
 ΣΕΥΥΠ Περιφερειακού Γραφείο Μακεδονίας – Θράκης
 Α. Πεπραγμένα έτους 2011

Για το έτος 2011, εκδόθηκαν συνολικά 36 εντολές, που αφορούσαν 31 υποθέσεις (θέματα). Εξ αυτών, οι 2 ήταν τακτικές, και οι 34 έκτακτες (εκ των οποίων 3 με Ένορκη Διοικητική Εξέταση - ΕΔΕ).

Στους παρακάτω πίνακες αναγράφονται τα πορίσματα από ελέγχους που υποβλήθηκαν εντός του έτους 2011, ανεξαρτήτως του έτους έκδοσης της εντολής, οι φορείς και τομείς ελέγχου για τα κατατεθέντα πορίσματα του 2011.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

| ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΑ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ 2011 (ανεξαρτήτως του έτους έκδοσης της εντολής) | |
|---|-----------|
| Τακτικοί έλεγχοι | 7 |
| Έκτακτοι έλεγχοι | 23 |
| ΕΔΕ | 3 |
| Προκαταρκτική εξέταση | 0 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 33 |

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

| ΦΟΡΕΙΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΣΤΑ 33 ΚΑΤΑΤΕΘΕΝΤΑ ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ ΤΟΥ 2011 | |
|---|---|
| Δημόσιες νοσηλευτικές μονάδες | 4 |
| Δημοτικές Κοινοφελείς επιχειρήσεις | 1 |
| Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση | 5 |
| ΙΚΑ-ΕΤΑΜ | 1 |
| Ν.Π.Δ.Δ. & Μ.Κ.Φ. | 7 |
| Κέντρα Αποκατάστασης | 1 |
| Τοπική Αυτοδιοίκηση | 2 |
| Μη κερδοσκοπικές εταιρείες | 3 |
| Περιφέρειες | 2 |
| Κερδοσκοπικές Ιδιωτικές Εταιρείες | 2 |
| Φιλανθρωπικά Σωματεία | 1 |
| Ν.Π.Ι.Δ. | 1 |

ΠΙΝΑΚΑΣ 3

| ΤΟΜΕΙΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΣΤΑ 33 ΚΑΤΑΤΕΘΕΝΤΑ ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ ΤΟΥ 2011 | |
|---|----|
| Ποιότητα Παρεχόμενων Υπηρεσιών | 13 |
| Εγκαταστάσεις & Εξοπλισμός | 6 |
| Νομιμότητα Λειτουργία / Ενεργειών | 12 |
| Συντάξεις / Επιδόματα | 3 |
| Προγράμματα Επιδότησης | 3 |
| Υλοποίηση Προτάσεων Προηγούμενου Ελέγχου | 1 |

Β. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2011

Οι σημαντικότεροι έλεγχοι που πραγματοποιήθηκαν από τον Τομέα Ελέγχου Φορέων Πρόνοιας του ΣΕΥΥΠ Μακεδονίας - Θράκης ήταν οι παρακάτω:

- Φιλανθρωπικά Σωματεία / Σύλλογοι ως προς τη νομιμότητα λειτουργίας τους.
- Διευθύνσεις Υγείας - Πρόνοιας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης ως προς τη διαχείριση και υλοποίηση των προγραμμάτων οικονομικής ενίσχυσης ατόμων με Β.Ν.Κ. και Βαριά Αναπηρία.
- Τομείς Κοινωνικής Προστασίας & Αλληλεγγύης των Δήμων ως προς τη νομιμότητα χορήγησης προγραμμάτων Επιδότησης Κωφαλάλων,

- Μονάδες Φροντίδας Ηλικιωμένων (ΜΦΗ) Κερδοσκοπικού και μη Κερδοσκοπικού Χαρακτήρα ως προς τη νομιμότητα της λειτουργία τους, την ποιότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, την επάρκεια των κτιριακών εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού καθώς και την επάρκεια του ανθρώπινου δυναμικού
- Κέντρα Παιδικής Μέριμνας την ποιότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, την επάρκεια των κτιριακών εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού καθώς και την επάρκεια του ανθρώπινου δυναμικού
- Νοσοκομεία και Κέντρα Υγείας ως προς καταγγελίες για πρακτικές, παραλείψεις και ενέργειες ιατρικού προσωπικού.
- Ελέγχους μετά από καταγγελίες πολιτών σχετικά με ανάρμοστες συμπεριφορές και πράξεις ανθρώπινου δυναμικού φορέων πρόνοιας, συνθήκες νοσηλείας και λειτουργίας δημόσιων ή ιδιωτικών μονάδων παροχής φροντίδας σε παιδιά ή σε άτομα τρίτης ηλικίας.

Γ. Βελτιωτικές προτάσεις

α) Οι βελτιωτικές προτάσεις για τους ελεγχόμενους φορείς περιλαμβάνουν:

- Τη βελτίωση της οργάνωσης και λειτουργίας, των προσφερόμενων υπηρεσιών, της επάρκειας των εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού,
- τη βελτίωση και τον εκσυγχρονισμό του τομέα της Παιδικής Προστασίας καθώς και την προώθηση της μεταρρύθμισης του μοντέλου κοινωνικής προστασίας
- την οριζόντια δικτύωση και το συντονισμό υπηρεσιών και φορέων Κοινωνικής Φροντίδας και Αλληλεγγύης για το παιδί. Τη διεύρυνση της διασύνδεσής τους με άλλους φορείς και δίκτυα για το παιδί αποκομίζοντας οφέλη από σύγχρονες μεθόδους και την τεχνογνωσία από την εφαρμογή καινοτόμων και βέλτιστων πρακτικών.
- τη συστηματική ενδοϋπηρεσιακή και εξειδικευμένη εκπαίδευση και στήριξη του προσωπικού,
- την εποικοδομητική συνεργασία και την καθιέρωση διάυλων επικοινωνίας μεταξύ των υπηρεσιών,
- τη δημιουργία σύγχρονων μικρών – ευέλικτων μονάδων παροχής φροντίδας για τα παιδιά.
- την καθιέρωση του θεσμού επιστημονικής εποπτείας στους φορείς Κοινωνικής Πρόνοιας
- την εξέλιξη του υφιστάμενου θεσμικού και οργανωτικού πλαισίου των φορέων του συστήματος κοινωνικής φροντίδας και αλληλεγγύης.

Τέλος, αξίζει να σημειωθεί ότι στην περίπτωση των Φιλανθρωπικών Σωματείων / Συλλόγων υπήρξαν περιπτώσεις όπου προτάθηκε η διάλυση και η εκκαθάριση τους με παραπομπή στις αρμόδιες Εισαγγελικές Αρχές.

β) Οι βελτιωτικές προτάσεις αναφορικά με την αποτελεσματικότερη λειτουργία του ΣΕΥΥΠ Μακεδονίας – Θράκης περιλαμβάνουν:

- Σύσταση νομικής υπηρεσίας για νομική κάλυψη του ΣΕΥΥΠ καθώς και δικαστική εκπροσώπηση των Επιθεωρητών.
- Συνεχής εκπαίδευση των Επιθεωρητών μέσω σεμιναρίων /συνεδρίων.
- Πλήρωση κενών θέσεων που προέκυψαν από συνταξιοδότηση, παραίτηση ή λήξη θητείας Επιθεωρητών.
- Έγκαιρη πρόβλεψη για τις δαπάνες μετακινήσεις εκτός έδρας των Επιθεωρητών.
- Προμήθεια ηλεκτρονικών υπολογιστών καθώς και περιφερειακού εξοπλισμού (εκτυπωτές), πρόσβαση στο διαδίκτυο από όλους τους Επιθεωρητές.
- Οργανωμένο και επικαιροποιημένο αρχείο νομοθεσίας.
- Προμήθεια ηλεκτρονικού πρωτοκόλλου καθώς και ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος αρχειοθέτησης.

Τομέας Ελέγχου Καπνού και Αλκοόλ

ΣΕΥΥΠ Περιφερειακού Γραφείο Μακεδονίας – Θράκης

A. Πεπραγμένα έτους 2011

Κατά το ημερολογιακό έτος 2011, ανατέθηκαν με την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΥ1α/Γ.Π.οικ.31225/18-03-2011 Υπουργική Απόφαση, αρμοδιότητες που σχετίζονται με τον Τομέα Ελέγχου Καπνού και Αλκοόλ του ΣΕΥΥΠ Μακεδονίας – Θράκης σε τρεις (3) Επιθεωρητές και ένα (1) Βοηθό Επιθεωρητή. Παράλληλα, με τις υπ' αριθμ. ΔΥ1α/Γ.Π.οικ.108543/03-10-2011, ΔΥ1α/Γ.Π.οικ.118150/31-10-2011 και ΔΥ1α/Γ.Π.οικ.128193/22-11-2011 Υπουργικές Αποφάσεις αποσπάστηκαν στον Τομέα

Ελέγχου Καπνού και Αλκοόλ του ΣΕΥΥΠ Μακεδονίας – Θράκης και ανέλαβαν υπηρεσία έξι (6) Επιθεωρητές και τρεις (3) Βοηθοί Επιθεωρητές.

Κατά το έτος 2011 εκδόθηκαν συνολικά έξι (6) εντολές ελέγχου από τις οποίες οι τρεις (3) αφορούσαν ελέγχους για τη διερεύνηση καταγγελιών για μη εφαρμογή του νόμου περί κατάργησης του καπνίσματος και τρεις (3) επισκέψεις ενημερωτικού χαρακτήρα.

Οι φορείς που ελέγχθηκαν ήταν Δημόσιες Υπηρεσίες και καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος (Κέντρα διασκέδασης, καζίνο, εστιατόρια, καφετέριες, μπαρ κ.ά.)

ΕΙΔΟΣ ΕΛΕΓΧΟΥ

- Εφαρμογή των διατάξεων περί απαγόρευσης του καπνίσματος ύστερα από καταγγελίες εργαζομένων σε δημόσιες υπηρεσίες.
- Ενημέρωση – συστάσεις σε ιδιοκτήτες και υπεύθυνους καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος.

ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΑΝΤΙΚΑΠΝΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ- ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ

Σε πολλές περιπτώσεις διαπιστώθηκε η μη συμμόρφωση στα προβλεπόμενα στις σχετικές ΚΥΑ και ειδικότερα:

- Η ελλιπής σήμανση στο εσωτερικό των καταστημάτων
- Η μη σαφής διάκριση μεταξύ χώρων καπνιζόντων
- Απουσία προβλεπόμενου βιβλίου αναφοράς καπνού.
- Μη λήψη μέτρων για την αποτροπή των παραβάσεων των υπευθύνου καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος.
- Υπήρχε πλημμελής γνώση των ιδιοκτητών - υπευθύνων των Κέντρων Διασκέδασης, σχετικά με την εφαρμογή της νομοθεσίας περί «Προστασίας ανηλίκων από τον καπνό και τα αλκοολούχα ποτά και άλλες διατάξεις» και ιδιαίτερα της υπ' αριθμ. 93828/18-08-2011 (ΦΕΚ 2026Β'/12-09-2011) Κοινής Απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, περί του «καθορισμού των όρων και προϋποθέσεων για τη λειτουργία χώρων καπνιζόντων εντός των καζίνο και των κέντρων διασκέδασης, με μουσική, άνω των 300 τμ».
- Γενικότερα, υπήρξε μεγάλη δυσαρέσκεια από τους ιδιοκτήτες-υπεύθυνους των Κέντρων Διασκέδασης για το υψηλό κόστος του ειδικού τέλους που απαιτείται για τη χρήση χώρου καπνιζόντων εντός του καταστήματος, το οποίο κατά την άποψή τους, είναι δυσανάλογο με τα προσδοκώμενα έσοδα.

Προτάσεις

- Εντατικοποίηση των ελέγχων και ενημέρωσης των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος.
- Έκδοση ενημερωτικών φυλλαδίων από τις αρμόδιες Δ/σεις (Δ/ση Αγωγής Υγείας και Πληροφόρησης, Γεν. Δ/ση Δημόσιας Υγείας) του Υ.Υ. & Κ.Α.
- Προγραμματισμός κ σχεδιασμός τακτικών κ έκτακτων ελέγχων σε συνεργασία με άλλες αρμόδιες αρχές ελέγχου με μεικτά κλιμάκια ελέγχου, Δ/ση Δημόσιας Υγείας περιφερειών , Σ.ΕΠ.Ε. Δήμοι, ΕΛ.ΑΣ.(Αστυνομία), Λιμενικό Σώμα.
- Οργάνωση ενημερωτικών ημερίδων.
- Εκπαιδευτικά σεμινάρια προαγωγής υγείας.

B. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2011

Από το σύνολο των ελέγχων που διενήργησε ο Τομέας οι σημαντικότεροι ήταν σε:

- Καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος για τη νομιμότητα λειτουργίας και την εφαρμογή του νόμου περί απαγόρευσης του καπνίσματος
- Ελέγχους ύστερα από καταγγελία υπαλλήλων Δημοσίων Υπηρεσιών σχετικά με την εφαρμογή του Ν.3730/2008 περί απαγόρευσης του καπνίσματος

Γ. Βελτιωτικές προτάσεις

α)Για τους ελεγχόμενους Φορείς οι βελτιωτικές προτάσεις περιλαμβάνουν:

- Την πιστή εφαρμογή των διατάξεων του Ν.3730/2008 και των υπουργικών αποφάσεων που ακολούθησαν.
- Την εντατικοποίηση των ελέγχων σε Δημόσιες Υπηρεσίες και Καταστήματα Υγειονομικού Ενδιαφέροντος.

- Την εφαρμογή προληπτικών ελέγχων, ώστε να διασφαλίζεται η νόμιμη και εύρυθμη λειτουργία των Καταστημάτων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος.
- β) Για την αποτελεσματικότερη λειτουργία του ΣΕΥΥΠ
 - Σύσταση νομικής υπηρεσίας για νομική κάλυψη του ΣΕΥΥΠ καθώς και δικαστική εκπροσώπηση των Επιθεωρητών.
 - Συνεχής εκπαίδευση των Επιθεωρητών μέσω σεμιναρίων /συνεδρίων.
 - Πλήρωση κενών θέσεων που προέκυψαν από συνταξιοδότηση, παραίτηση ή λήξη θητείας Επιθεωρητών.
 - Έγκαιρη πρόβλεψη για τις δαπάνες μετακινήσεις εκτός έδρας των Επιθεωρητών.
 - Προμήθεια ηλεκτρονικών υπολογιστών καθώς και περιφερειακού εξοπλισμού (εκτυπωτές), πρόσβαση στο διαδίκτυο από όλους τους Επιθεωρητές.
 - Οργανωμένο και επικαιροποιημένο αρχείο νομοθεσίας.
 - Προμήθεια ηλεκτρονικού πρωτοκόλλου καθώς και ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος αρχειοθέτησης.

5. Σώμα Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων (ΣΕΔΕ)

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

α) Νομοθετικό πλαίσιο λειτουργίας

Για τη διαρκή (περιοδική και έκτακτη) επιθεώρηση των έργων που εκτελούνται από τους φορείς του Δημόσιου τομέα, όπως αυτός κάθε φορά ορίζεται, έχει συσταθεί το Σώμα Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων (ΣΕΔΕ), που υπάγεται απ' ευθείας στον Υπουργό Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων.

Την ως άνω σύσταση του ΣΕΔΕ προβλέπουν οι διατάξεις του άρθρου 177 του ν. 3669/18-7-2008(ΦΕΚ116Α/18-6-2008) «Κύρωση της Κωδικοποίησης της Νομοθεσίας Κατασκευής Δημοσίων Έργων».

Το ΣΕΔΕ λειτουργεί από το 1986 με βάση τον Κανονισμό Επιθεωρήσεων Δημοσίων Έργων, που εγκρίθηκε με την Απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ ΕΔ2/01/71/ ΦΝ 294/9-6-1986 (ΦΕΚ374Β').

β) Αρμοδιότητες

β1) Οι Επιθεωρητές Δημοσίων Έργων, που ορίζονται με ανάληψη καθηκόντων σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 177 του Ν. 3669/08, έχουν τις αρμοδιότητες που περιγράφει ο Νόμος και ο Κανονισμός Επιθεωρήσεων Δημοσίων Έργων, για τη διενέργεια επιθεωρήσεων στα έργα των φορέων του δημοσίου τομέα όπως κάθε φορά ορίζεται.

Οι ως άνω επιθεωρήσεις εκτείνονται σε όλες τις φάσεις παραγωγής των έργων, ήτοι από τον σχεδιασμό, τη μελέτη, τη δημοπράτηση, την κατάρτιση των συμβάσεων, τη διαχείριση των συμβάσεων μέχρι και την οριστική παραλαβή των έργων και σε οποιοδήποτε στάδιο βρίσκονται οι παραπάνω φάσεις.

Κάθε Επιθεωρητής Δ.Ε. διενεργεί επιθεωρήσεις ύστερα από εντολή του Εποπτικού Συμβουλίου του ΣΕΔΕ, κατά τις οποίες συγκεντρώνει όλα τα απαραίτητα στοιχεία που αφορούν στην παρακολούθηση, τον έλεγχο, τη διοίκηση και εποπτεία των έργων από τις αρμόδιες για το επιθεωρούμενο έργο Υπηρεσίες και στη συνέχεια συντάσσει και υποβάλλει έγκαιρα στο Εποπτικό Συμβούλιο την έκθεσή του.

Στον Κανονισμό Επιθεωρήσεων Δημοσίων Έργων ρυθμίζονται οι γενικές αρχές βάσει των οποίων συντάσσεται η Έκθεση Επιθεώρησης, περιγράφεται ο τρόπος διεξαγωγής των Επιθεωρήσεων, καθορίζονται οι υποχρεώσεις και τα καθήκοντα των Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων κατά τη διενέργεια των Επιθεωρήσεων, τα θέματα που σχετίζονται με τις υποχρεώσεις των υπηρεσιών των φορέων κατασκευής των έργων, με την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων της επιθεώρησης, με τους όρους διενέργειάς της, και επίσης, με κάθε θέμα που σχετίζεται με τις βασικές αρχές της επιθεώρησης και της αποτελεσματικότητας ελέγχου.

β2) Σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 177 του Ν. 3669/08: « Το έργο της Επιθεώρησης κατευθύνεται, παρακολουθείται, ελέγχεται και γενικά εποπτεύεται από Εποπτικό Συμβούλιο που απαρτίζεται από το Γενικό Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, που ορίζονται από τον Υπουργό του ίδιου Υπουργείου και ασκούν τα καθήκοντά τους αυτά παράλληλα με το έργο της Επιθεώρησης, το οποίο αναλαμβάνουν ως Επιθεωρητές Δημοσίων Έργων".

γ) Πεδίο Δράσης

Ο Ν. 3669/08 στο άρθρο 1 αυτού προσδιορίζει το πεδίο εφαρμογής του στα έργα που προγραμματίζονται και εκτελούνται από τους φορείς που αναφέρονται στην παρ. 1 του άρθρου 14 του Ν. 2190/84, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 2527/97 και ισχύει σήμερα.

Επομένως, και οι Επιθεωρήσεις Δημοσίων Έργων, που διενεργούνται με βάση το άρθρο 177 του Ν. 3669/08, έχουν ως πεδίο δράσης τα έργα των φορέων του δημοσίου τομέα τα οποία δεν έχουν παραληφθεί οριστικά και διέπονται από τις διατάξεις του υπόψη νόμου.

B. Οργάνωση και Δομή

Με την έναρξη του 2011, καθήκοντα Επιθεωρητών Δ.Ε. ασκούσαν πέντε (5) Διπλωματούχοι Μηχανικοί. Κατά τη διάρκεια του παρελθόντος έτους ο αριθμός των Επιθεωρητών αυξήθηκε προσωρινά στους δεκατρείς (13), αλλά με την αποχώρηση και συνταξιοδότηση, τεσσάρων εξ' αυτών, ο αριθμός των Επιθεωρητών περιορίστηκε στο τέλος του έτους σε εννέα (9).

Η στελέχωση αυτή κρίνεται ως ανεπαρκής σε σχέση με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 177 του Ν 3669/08, σύμφωνα με το οποίο: «*Ανάθεση καθηκόντων Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων ... μπορεί να γίνει σε πενήντα κατ' ανώτατο όριο υπαλλήλους ή αξιωματικούς των ενόπλων δυνάμεων, χωρίς αύξηση των οργανικών θέσεων ή συνταξιούχους του Δημοσίου ή του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα*»

Γ. Πεπραγμένα έτους 2011

Κατά το έτος 2011 διενεργήθηκαν και ολοκληρώθηκαν από το ΣΕΔΕ δέκα (10) επιθεωρήσεις δημοσίων έργων και εξετάστηκαν εννέα (9) καταγγελίες. Επιπλέον αυτών, με εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, εξασφαλίστηκε η αρμοδιότητα ενός επιπλέον ελέγχου έργου φορέα υλοποίησης έργων, ο οποίος δεν συμπεριλαμβάνεται στον δημόσιο τομέα (ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.), δηλαδή, οι συνολικές υποθέσεις που ολοκληρώθηκαν από το ΣΕΔΕ με αποκλειστική συμμετοχή επιθεωρητών του, ανέρχεται σε είκοσι (20). Πέραν αυτών, με δύο Επιθεωρητές του ΣΕΔΕ στελεχώθηκαν μικτά κλιμάκια επιθεωρήσεων και διενεργήθηκαν δύο ακόμα έλεγχοι. Δηλαδή, ελέγχθηκαν συνολικά είκοσι δύο (22) υποθέσεις. Οι υποθέσεις που εξετάστηκαν κατά το έτος 2011 είναι όσες και του προηγούμενου έτους.

Δ. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2011

1. Έργο: «Κατασκευή αυτοκινητοδρόμου με τα σύννομά του έργα στο τμήμα: Αρχή Α/Κ Μαρίνας Στυλίδας – Αρχή Α/Κ Ραχών του άξονα ΠΑΘΕ». **Προϋπολογισμός:** 122.935.595,76 € (αρχική σύμβαση).

Αντικείμενο του έργου: Η κατασκευή τμήματος της αρτηρίας του αυτοκινητοδρόμου, μήκους 19.235 μ., στο νομό Φθιώτιδας. Στο υπόψη τμήμα προβλέπεται η κατασκευή τριών σηράγγων, τριών ανισόπεδων κόμβων και δεκαεννέα γεφυρών.

Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης:

α) Το υπόψη έργο είχε δημοπρατηθεί το 2007 αλλά δεν κατέστη δυνατή η υλοποίησή του με βασικό υπεύθυνο της καθυστέρησης τον ανάδοχο.

β) Εσφαλμένες διοικητικές ενέργειες των Υπηρεσιών:

- Στον έλεγχο των συμβατικών προθεσμιών.

- Στις διαδικασίες των επιμετρήσεων και των πιστοποιήσεων.

- Στις διαδικασίες έγκρισης των μελετών (καθυστέρηση).

- Στην ορθότητα του προϋπολογισμού δημοπράτησης του έργου.

γ) Επήλθε οικονομική βλάβη του δημοσίου.

Βασικές προτάσεις της επιθεώρησης:

α) Ο πειθαρχικός έλεγχος των υπευθύνων οργάνων της Διευθύνουσας Υπηρεσίας και της Προϊσταμένης Αρχής.

β) Διοικητικές ενέργειες για την αντιμετώπιση των ζητημάτων της εργολαβίας.

γ) Η εξέταση της υπόθεσης από τον αρμόδιο Εισαγγελέα για τυχόν ποινικές ευθύνες των εμπλεκόμενων οργάνων.

2. Έργο: «Μόνιμα έργα αντιστήριξης, στο όρυγμα, στο 19^ο χλμ. της οδού Μουδανιών – Παλιουρίου, Κασσάνδρας Ν. Χαλκιδικής» και των τεχνικών μελετών του έργου. **Προϋπολογισμός:** 1.061.000 € (αρχική σύμβαση).

Αντικείμενο του έργου: Η κατασκευή έργων αντιστήριξης (τοίχου ποδός, αγκυρούμενου τοιχείου και τάφρου) για τη σταθεροποίηση του ανάντι πρανούς της οδού. Το υπόψη έργο δημοπρατήθηκε τον Απρίλιο 2010 και ολοκληρώθηκε τον Ιούλιο 2010.

Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης:

Η αρμόδια Υπηρεσία προχώρησε σε εσπευσμένες παράλληλες ενέργειες δημοπράτησης του υπόψη έργου, χωρίς να έχει εγκρίνει την εκπονούμενη στατική μελέτη και να έχει εξασφαλίσει τους περιβαλλοντικούς όρους. Εντούτοις, δεν προέκυψαν εμπόδια ή προβλήματα στην εκτέλεση, στην χρονική εξέλιξη και την οικονομία του έργου.

Βασικές προτάσεις της επιθεώρησης:

Διοικητικές ενέργειες για την αντιμετώπιση των ζητημάτων της εργολαβίας.

3. Έργο: «Εκτέλεση εργασιών μόνιμης αποκατάστασης ολισθαίνοντος επιχώματος, μεταξύ Ν. Φώκαιας και Αθύτου στο οδικό κύκλωμα Κασσάνδρας Ν. Χαλκιδικής» και των τεχνικών μελετών του έργου. **Προϋπολογισμός:** 623.662,99 € (αρχική σύμβαση).

Αντικείμενο του έργου: Η κατασκευή έργων αντιστήριξης (αγκυρούμενου τοιχείου) για τη σταθεροποίηση του κατάντι πρανούς της οδού. Το υπόψη έργο δημοπρατήθηκε τον Απρίλιο 2010 και δεν ολοκληρώθηκε.

Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης:

Η αρμόδια Υπηρεσία δεν προχώρησε σε έγκαιρη εξασφάλιση των περιβαλλοντικών όρων, με αποτέλεσμα η εργολαβία αυτή να μην έχει ολοκληρωθεί με πιθανή την διάλυσή της.

Βασικές προτάσεις της επιθεώρησης:

Διοικητικές ενέργειες για την αντιμετώπιση των ζητημάτων της εργολαβίας.

4. Έργο: «Διαπλάτυνση και βελτίωση οδού Ν. Φώκαιας - Αθύτου». **Προϋπολογισμός:** 1.122.352,99 € (αρχική σύμβαση).

Αντικείμενο του έργου: Η βελτίωση της αγροτικής οδού Ν. Φώκαιας – Αθύτου, προκειμένου να μπορεί να δεχτεί το αυξημένο κυκλοφοριακό φορτίο, λόγω παράκαμψης της Επαρχιακής Οδού για την εκτέλεση έργων αντιστήριξης στο 19^ο χλμ. αυτής.

Το υπόψη έργο ανατέθηκε τον Ιανουάριο 2010 και ολοκληρώθηκε τον Μάρτιο 2010.

Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης:

α) Η αρμόδια Υπηρεσία δεν προχώρησε σε έγκαιρη εξασφάλιση των περιβαλλοντικών όρων.

β) Δεν εφαρμόστηκαν υποχρεωτικές διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας κατά τη σύνταξη και έγκριση του 1^{ου} Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα εργασιών του έργου.

Βασικές προτάσεις της επιθεώρησης:

α) Ο πειθαρχικός έλεγχος των υπευθύνων οργάνων της Διευθύνουσας Υπηρεσίας και της Προϊσταμένης Αρχής

β) Διοικητικές ενέργειες για την αντιμετώπιση των ζητημάτων της εργολαβίας.

5. Έργο: «Υλοποίηση βραχυπρόθεσμων παρεμβάσεων σε τμήματα και θέσεις μειωμένης οδικής ασφάλειας στον άξονα: Θήβα – Λιβαδειά – Άμφισσα - Ναύπακτος» (έλεγχος καταγγελίας).

Προϋπολογισμός: 1.756.536,40 € (αρχική σύμβαση).

Αντικείμενο του έργου: Η αύξηση της οδικής ασφάλειας στον υπόψη οδικό άξονα (κατασκευή στηθαίων ασφάλειας, οριζόντιας και κατακόρυφης σήμανσης, αντιολισθηρού τάπητα κλπ).. Το υπόψη έργο ανατέθηκε τον Μάιο 2008 και ολοκληρώθηκε τον Ιούνιο 2009.

Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης:

α) Περιορισμένης έκτασης αποκλίσεις από τις συμβατικές υποχρεώσεις του αναδόχου.

β) Τεχνικές επεμβάσεις σε τμήματα του έργου, πριν από τη παραλαβή του, από άλλον φορέα.

Βασικές προτάσεις της επιθεώρησης:

α) Ο πειθαρχικός έλεγχος των υπευθύνων οργάνων που προέβησαν στις ως άνω προαναφερόμενες επεμβάσεις.

β) Διοικητικές ενέργειες για την αντιμετώπιση των ζητημάτων της εργολαβίας.

6. Έργο: «Κατασκευή αυτοκινητόδρομου με τα συνοδά του έργα στο τμήμα: «ΣΚΑΡΦΕΙΑ (ΓΕΦΥΡΑ ΟΣΕ) – ΑΡΧΗ Α.Κ. ΘΕΡΜΟΠΥΛΩΝ ΤΟΥ ΑΞΟΝΑ ΠΑΘΕ», **Προϋπολογισμός:** 78.452.210,18 € (αρχική σύμβαση).

Αντικείμενο του έργου: Η κατασκευή τμήματος της αρτηρίας του αυτοκινητοδρόμου, μήκους 17.400 μ., στο νομό Φθιώτιδας. Στο υπόψη τμήμα προβλέπεται η κατασκευή τριών ανισόπεδων κόμβων.

Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης:

α) Το υπόψη έργο είχε δημοπρατηθεί τον Δεκέμβριο 2005 αλλά δεν κατέστη δυνατή η υλοποίηση μικρού τμήματός του, με βασικό υπεύθυνο τον ανάδοχο.

β) Εσφαλμένες διοικητικές ενέργειες των Υπηρεσιών:

- Στον έλεγχο των συμβατικών προθεσμιών.
- Στην τήρηση των διαδικασιών επιμετρήσεων.
- Στις διαδικασίες έγκρισης των μελετών (καθυστέρηση).
- Στην ορθότητα του προϋπολογισμού δημοπράτησης του έργου.

γ) Επήλθε οικονομική βλάβη του δημοσίου.

Βασικές προτάσεις της επιθεώρησης:

- α) Ο πειθαρχικός έλεγχος των υπευθύνων οργάνων της Διευθύνουσας Υπηρεσίας και της Προϊσταμένης Αρχής.
- β) Διοικητικές ενέργειες για την αντιμετώπιση των ζητημάτων της εργολαβίας.
- γ) Η εξέταση της υπόθεσης από τον αρμόδιο Εισαγγελέα για τυχόν ποινικές ευθύνες των εμπλεκόμενων οργάνων.

7. Έργο: «Ολοκλήρωση έργων παράκαμψης Βόλου από Α.Κ. Λάρισας έως Γορίτσα».
Προϋπολογισμός: 8.832.973,84 € (αρχική σύμβαση).

Αντικείμενο του έργου: Η ολοκλήρωση των έργων Παράκαμψης Βόλου από Α.Κ. Λάρισας έως Κραυσίδα, μήκους 700 μ. περίπου (χωματουργικά, οδοστρωσία, ασφαλτικά, τεχνικά έργα, αποχέτευση, σήμανση, ασφάλιση, Η/Μ και περίφραξη, μεταλλική πεζογέφυρα, ηχοπετάσματα κλπ), καθώς και η κατασκευή των υπολειπομένων και συμπληρωματικών έργων προηγούμενης εργολαβίας.

Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης:

- α) Το υπόψη έργο είχε δημοπρατηθεί τον Απρίλιο 2007 αλλά δεν κατέστη δυνατή η υλοποίησή του, με βασικό υπεύθυνο τον ανάδοχο, ο οποίος κηρύχθηκε έκπτωτος.
- β) Εσφαλμένες διοικητικές ενέργειες της Διευθύνουσας Υπηρεσίας στην τήρηση των επιμετρήσεων και των λογαριασμών του έργου.
- γ) Επήλθε οικονομική βλάβη του δημοσίου.

Βασικές προτάσεις της επιθεώρησης:

- α) Ο πειθαρχικός έλεγχος των υπευθύνων οργάνων της Διευθύνουσας Υπηρεσίας.
- β) Διοικητικές ενέργειες για την αντιμετώπιση των ζητημάτων της εργολαβίας.
- γ) Η εξέταση της υπόθεσης από τον αρμόδιο Εισαγγελέα για τυχόν ποινικές ευθύνες των εμπλεκόμενων οργάνων.

Με εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, διενεργήθηκε ο έλεγχος του έργου:

8. Έργο: «Κατασκευή του ΜΕΤΡΟ Θεσσαλονίκης από την ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.».

Προϋπολογισμός: 798.000.000 € (Π/Υ αρχικής σύμβασης, χωρίς απρόβλεπτα, αναθεώρηση και Φ.Π.Α.).

Αντικείμενο του έργου: Η κατασκευή του δικτύου του Μετρό Θεσσαλονίκης. Το έργο αναπτύσσεται σε μήκος υπογείου δικτύου περίπου 9,6 χλμ και συμπεριλαμβάνει 13 σταθμούς.

Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης:

- α) Απαίτηση αυξημένης χρηματοδότησης του έργου λόγω αρχαιολογικών ευρημάτων.
- β) Η Διευθύνουσα Υπηρεσία δεν φρόντισε για την έγκαιρη έγκριση του αναθεωρημένου χρονοδιαγράμματος του έργου, το οποίο δεν μπορεί να ολοκληρωθεί στην προβλεπόμενη προθεσμία εξαιτίας, κυρίως, απρόβλεπτων τεχνικών προβλημάτων, η αντιμετώπιση των οποίων απαιτεί συμπληρωματικές δαπάνες.

Βασικές προτάσεις της επιθεώρησης:

- α) Διοικητικές ενέργειες για την αντιμετώπιση ζητημάτων.
- β) Ο πειθαρχικός έλεγχος των αρμοδίων οργάνων της Διευθύνουσας Υπηρεσίας.

Επιπρόσθετα, σε κλιμάκια ορισμένα από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, συμμετείχαν Επιθεωρητές του ΣΕΔΕ, για την σύνταξη εκθέσεων ελέγχου των παρακάτω υποθέσεων:

9. Των αποτελεσμάτων διερεύνησης των αιτιών δημιουργίας σοβαρών κυκλοφοριακών προβλημάτων στο τμήμα του Εθνικού Δικτύου Μαρτίνο – Μαλακάσα – Αφίδνες κατά τις απογευματινές ώρες της 7^{ης}/3/2011.

10. Των διαδικασιών σύναψης και εκτέλεσης της σύμβασης μεταξύ της ΤΡΑΜ Α.Ε. και της εταιρείας «Δρόμος Σύμβουλοι Μελετητές Ε.Π.Ε.» για την εκπόνηση Προμελέτης που αφορά τη «Νέα συνδετήρια γραμμή Τράμ στο βόρειο όριο του χώρου του πρώην αεροδρομίου Ελληνικού, για τη σύνδεση του Αμαξοστασίου τραμ προς Γλυφάδα, και συνακόλουθες αναγκαίες τροποποιήσεις του αμαξοστασίου».

Γενικές διαπιστώσεις - Προτάσεις

1) Από τους ελέγχους που διενεργήθηκαν διαπιστώθηκε, κατά σειρά συχνότητας εμφάνισής τους, ότι δεν τηρούνται οι διαδικασίες:

α) Των άρθρων 52 και 53 του Ν 3669/08, δηλαδή οι φορείς που ασκούν την αρμοδιότητα επίβλεψης δεν προβαίνουν στις προβλεπόμενες διαδικασίες καταγραφής (επιμέτρησης) των εκτελούμενων εργασιών και δεν εγκρίνουν αυτήν εμπρόθεσμα. Επίσης, δεν υποχρεώνουν τους αναδόχους των έργων στην υποχρεωτική σύνταξη των επιμετρήσεων έγκαιρα καθώς και την υποβολή τους για έλεγχο πριν από κάθε λογαριασμό.

β) Ελέγχου και έγκρισης χρονοδιαγραμμάτων και ιδίως ο οικονομικός προγραμματισμός του έργου διαμέσου αυτών, έτσι ώστε να είναι εφικτός ο νόμιμος υπολογισμός της αναθεώρησης.

γ) Παρακολούθησης των τμηματικών προθεσμιών και επιβολής ποινικών ρητρών στην περίπτωση που δεν τηρούνται.

δ) Παραλαβής των έργων από τις αρμόδιες Επιτροπές.

Κατά τις διαδικασίες αυτές δεν εξετάζονται όλα τα δεδομένα του φακέλου του έργου, όπως προγενέστερες αρνητικές διαπιστώσεις στην ποιότητα των εκτελεσμένων εργασιών και σε ορισμένες περιπτώσεις δεν διενεργείται αυτή εμπρόθεσμα.

Προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι παραπάνω αποκλίσεις από τη νομιμότητα, έχουν γίνει οι σχετικές προτάσεις και μέρος αυτών έχει συμπεριληφθεί στο σχετικό προσχέδιο νόμου.

2) Απαιτείται η τροποποίηση του θεσμικού πλαισίου (ισχύουσας νομοθεσίας και Κανονισμού Επιθεωρήσεων), έτσι ώστε:

α) Προσδιοριστεί το ΣΕΔΕ ως **φορέας εσωτερικού ελέγχου, έτσι ώστε να είναι διακριτός** ο ρόλος του από τους υλοποιούμενους ή προβλεπόμενους ανεξάρτητους φορείς (εξωτερικού) ελέγχου (Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων, Αρχή Ελέγχου Μελετών και Έργων κ.λ.π.), σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα.

β) Να συμπεριληφθούν, επιπρόσθετα, στην αρμοδιότητα επιθεώρησης από το ΣΕΔΕ **κάθε μορφής τεχνικά έργα όλων των φορέων** που συμπεριλαμβάνονται στο «Μητρώο Υπηρεσιών και Φορέων της Ελληνικής Διοίκησης», προκειμένου να είναι νομικά εφικτός ο (εσωτερικός) έλεγχος όλων των τεχνικών δράσεων.

3) Είναι σκόπιμη η απόδοση κινήτρων (βαθμολογικών και οικονομικών) για την επίτευξη του έργου του ΣΕΔΕ, ανάλογα με αυτά που έχουν ήδη αποδοθεί σε άλλα Σώματα Επιθεωρητών.

Με βάση τις διαπιστώσεις και τις τεκμηριωμένες προτάσεις των εκθέσεων που συντάχθηκαν μετά τη διενέργεια των ελέγχων του ως άνω κεφ. ΙΙ, προκύπτει ότι μέρος της αξίας των εκτελούμενων δημοσίων έργων δαπανάται χωρίς τις νόμιμες προϋποθέσεις ή επιβαρύνεται μετά από διαφωνίες και κυρίως δικαστικές αποφάσεις, εξαιτίας παραλείψεων ή έλλειψης οφειλόμενων ενεργειών των αρμοδίων οργάνων.

Ως εκ τούτου, το αποτέλεσμα των επιθεωρήσεων έχει άμεσο αντίκτυπο στην διασφάλιση δημοσίου χρήματος πολλαπλάσιου από τη δαπάνη λειτουργίας όλου του σχετικού μηχανισμού ελέγχου.

Για το σκοπό αυτό, πρέπει να ληφθούν μέτρα ιδιαίτερης οικονομικής ενίσχυσης των Επιθεωρητών, σε συνδυασμό με το επιτελούμενο έργο και τις ιδιαίζουσες δυσχέρειες υλοποίησής του.

6. Υπηρεσία Ελέγχου Δαπανών Υγείας Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης (ΥΠΕΔΥΦΚΑ)

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η ΥΠΕΔΥΦΚΑ συστάθηκε με το άρθρο 32 του Ν.2676/99, όπως τροποποιήθηκε με τις παρ.3 και 4, του άρθρου 19, του Ν.3144/03, και της παρ.7, του άρθρου 32, του Ν.3232/04 και της παρ. 1, του άρθρου δέκατου, και των παρ.1 και 4 του άρθρου ενδέκατου, του Ν.3607/07. Η Υπηρεσία μας, σύμφωνα με το άρθρο 17, του Ν.3918/2011, μεταφέρθηκε στον Εθνικό Οργανισμό Παροχής Υπηρεσιών Υγείας (ΕΟΠΥΥ), από την έναρξη λειτουργίας του (2-9-2011) και υπάγεται απευθείας στον Πρόεδρο του Οργανισμού. Η ΥΠΕΔΥΦΚΑ ανήκει διαρθρωτικά στην Κεντρική Υπηρεσία του ΕΟΠΥΥ.

Σύμφωνα με την παρ. 2. του Ν. 2676/1999 έργο της ΥΠΕΔΥΦΚΑ είναι:

- Η εποπτεία και ο συντονισμός των ενεργειών για τον έλεγχο των δαπανών του συστήματος υγειονομικής περίθαλψης όλων των Ασφαλιστικών Φορέων και Κλάδων Ασθένειας αρμοδιότητας ΓΓΚΑ.
- Ο έλεγχος για όλες τις υπηρεσίες υγείας που παρέχονται προς τους ασφαλισμένους και συνταξιούχους όλων των Ασφαλιστικών Οργανισμών.
- Ο συντονισμός των ελέγχων για τις παροχές περίθαλψης που απαιτείται έγκριση ελεγκτή ιατρού.
- Ο σχεδιασμός και η ανάθεση μηχανογραφικών εφαρμογών σε κεντρικό και περιφερειακό επίπεδο, που σκοπό έχουν την παρακολούθηση της κατανάλωσης των υπηρεσιών και των παροχών υγείας.
- Η συγκέντρωση και η στατιστική αξιολόγηση στοιχείων που έχουν σχέση με παροχές υγείας.
- Η επιβολή κυρώσεων σε περίπτωση διαπίστωσης παράβασης της κείμενης νομοθεσίας κατά τη διενέργεια του ελέγχου (σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παρ. 2 Ν. 2676/1999 που προστέθηκε με την παρ. 2 του άρθ.18 του Ν.3846/2010 και αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρ. 80 του Ν.3996/2011)
- Ο έλεγχος των υπηρεσιών υγείας που παρέχονται προς τους ασφαλισμένους των ασφαλιστικών οργανισμών ή του ΕΟΠΥΥ διενεργείται στα φαρμακεία, νοσοκομεία, ιδιωτικές κλινικές και κάθε φορέα παροχής υπηρεσιών πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας από το προσωπικό της ΥΠΕΔΥΦΚΑ. Στους ελέγχους αυτούς δύναται να συμμετέχουν και υπάλληλοι των ασφαλιστικών οργανισμών ή του ΕΟΠΥΥ (παρ. 3 του Ν 2676/1999, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρ. 80 του Ν.3996/2011).
- Ο έλεγχος αφορά στην παρακολούθηση των όρων των συμβάσεων των ασφαλιστικών οργανισμών με τους παρόχους υγείας, στην πιστή τήρηση των ισχυουσών διατάξεων των κανονισμών παροχής υγειονομικής περίθαλψης και γενικά στην τήρηση της νομοθεσίας που διέπει την παροχή ιατροφαρμακευτικής και νοσοκομειακής περίθαλψης.
- Η παρακολούθηση και η εποπτεία της ηλεκτρονικής συνταγογράφησης. Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της η Υπηρεσία διερευνά τους ελέγχους με στοιχεία από την ηλεκτρονική συνταγογράφηση και την ΚΜΕΣ του ΕΟΠΥΥ για την ολοκλήρωση των πορισμάτων.
- Επιπλέον, ο έλεγχος των μονάδων Υγείας του ΕΟΠΥΥ (πρώην ΙΚΑ), όπως και ο έλεγχος των ελεγκτών ιατρών του ΕΟΠΥΥ.
- Επίσης αντικείμενο ελέγχου αποτελεί η διερεύνηση όλων των καταγγελιών από ασφαλισμένους, Υπηρεσίες κ.α.

B. Οργάνωση και δομή

Η ΥΠΕΔΥΦΚΑ διαρθρώνεται σε α) Διεύθυνση Κεντρικής Υπηρεσίας, β) Διεύθυνση Περιφέρειας Αττικής γ) Διεύθυνση Επιθεώρησης Υπηρεσιών Υγείας. Σύμφωνα με το αρθρ. 25 του Ν. 3918/2011 στην Κεντρική Υπηρεσία της ΥΠΕΔΥΦΚΑ μεταφέρθηκε από 2-9-2011 η Διεύθυνση Επιθεώρησης Υπηρεσιών Υγείας του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ με τις υφιστάμενες οργανικές μονάδες και με αρμοδιότητες που αφορούν τον έλεγχο όλων των μονάδων υγείας του ΕΟΠΥΥ και των συμβεβλημένων με αυτόν φορέων.

Η οργανωτική διάρθρωση της Υπηρεσίας μας καθορίζεται με το Π.Δ. 275/01, όπως έχει τροποποιηθεί με την παρ.3 του άρθρ. ενδέκατου του Ν.3607/07 και με την προσθήκη του αρθρ. 19 του Ν.3144/2003 στο αρθρ. 32 του Ν.2676/99.

Από την ανωτέρω νομοθεσία προβλέπονται συνολικά 130 θέσεις και συγκεκριμένα (1) θέση Γενικού Επιθεωρητή, (31) θέσεις Ιατρών ειδικότητας παθολογίας ή γενικής ιατρικής, (27) θέσεις Φαρμακοποιών, (39) θέσεις ΠΕ Κοινωνικής Ασφάλισης, (3) θέση ΠΕ Πληροφορικής και (5) θέσεις Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού 5ετούς θητείας. Για δε τις Περιφερειακές Υπηρεσίες, εκτός Αττικής, (12) θέσεις Φαρμακοποιών και (12) θέσεις ΠΕ Κοινωνικής Ασφάλισης.

Γ. Πεπραγμένα έτους 2011

Κατά το έτος 2011 πραγματοποιήθηκαν και περατώθηκαν 53 έλεγχοι. Πραγματοποιήθηκαν ακόμη 95 έλεγχοι σε παραπεμπτικά γιατρών με σύμβαση ΟΠΑΔ και ΟΑΕΕ οι οποίοι κατά το έτος 2011 εξυπηρέτησαν και ασφ/νους του Ι.Κ.Α. – ΕΤΑΜ Αυτοί ήταν έλεγχοι εξακρίβωσης στοιχείων, οι οποίοι δεν κατατάσσονται σε κάποια υποκατηγορία, π.χ. περιπτώσεις κακοδιοίκησης, ή διαφθοράς, ή προμηθειών.

Εντός του 2011 δεν πραγματοποιήθηκαν έλεγχοι σε συνεργασία με άλλα σώματα ή επιθεωρήσεις.

Οι έλεγχοι κατόπιν καταγγελίας ανέρχονται σε 17 δηλαδή αποτελούν το 34% του συνόλου. Για 35 ελέγχους (66% του συνόλου) εντολή δόθηκε από τον Υποδιοικητή Ι.Κ.Α. – ΕΤΑΜ κ. Κων. Νικόλη, ενώ ένας έλεγχος προκλήθηκε από έκθεση της ΥΠΕΔΥΦΚΑ. Δεν υπήρξε αυτεπάγγελτος έλεγχος.

Από τους 53 ελέγχους οι 8 (ποσοστό 15%) αφορούσαν περιπτώσεις διαφθοράς, οι 4 (ποσοστό 7,5%) αφορούσαν περιπτώσεις κακοδιοίκησης και οι υπόλοιποι 41 (ποσοστό 77,5%) αφορούσαν περιπτώσεις έλλειψης οργάνωσης.

Σε 11 περιπτώσεις ο έλεγχος κατέληξε στη διαπίστωση πειθαρχικών και ποινικών ευθυνών.

Δ. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2011

Οι σημαντικότερες υποθέσεις οι οποίες απασχόλησαν την Υπηρεσία μας κατά το έτος 2011, αφορούσαν:

1. Έγκριση για συνεδρίες αιμοκαθάρσεων και έξοδα μετακίνησης με ταξί, σε νεφροπαθείς ασθενείς της Ν.Μ.Υ. ΕΟΠΥΥ ΛΙΒΑΔΕΙΑΣ, οι οποίοι είχαν δηλώσει ως διεύθυνση κατοικίας τη Λιβαδειά, ενώ ήταν κάτοικοι νομού Αττικής. Οι ασθενείς υποβάλλονταν σε αιμοκάθαρση σε κέντρα της Αθήνας, με αποτέλεσμα να αποζημιώνονται με έξοδα μετακίνησης πολλών χιλιάδων ευρώ. Υπεύθυνη η Α.Υ.Ε. , οι ασθενείς και οι αυτοκινητιστές.
2. Έγκριση για τη χορήγηση ακουστικών βαρηκοΐας σε ασφ/νους της Τ.Μ.Υ. ΕΟΠΥΥ ΔΑΦΝΗΣ, για τους οποίους γνωμάτευε συγκεκριμένος γιατρός που τους κατεύθυνε σε συγκεκριμένο κατάστημα. Υπεύθυνη η Α.Υ.Ε. , ο γιατρός και ο προμηθευτής. Η υπόθεση βρίσκεται στον εισαγγελέα.
3. Λανθασμένη τιμολόγηση κατά παράβαση του Π.Δ. 159/91 για τις συνεδρίες ακτινοθεραπείας σε πολλαπλά πεδία. Πρόκειται για λάθος που αφορά όλους τους παρόχους υγείας του ΕΟΠΥΥ, δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, οι οποίοι εκτελούν συνεδρίες ακτινοθεραπείας, εκτός από το Νοσοκομείο <<ΑΡΕΤΑΙΕΙΟ>>. Το ποσό που προκύπτει εις βάρος των ασφ/κών ταμείων για τα έτη 2010 και 2011 και για τον ΕΟΠΥΥ από 01/01/2012, δεν έχει ακόμη προσδιοριστεί, γιατί δεν έχει γίνει εκ νέου τιμολόγηση των θεραπειών με βάση τον ορθό τρόπο υπολογισμού.
4. Έγκριση για χορήγηση επιθεμάτων και άλλων παροχών πρόσθετων ειδών σε ασθενείς ασφ/νους του ΕΟΠΥΥ σε διάφορες πόλεις της χώρας, κατά παράβαση των οδηγιών των εγκυκλίων διαταγών του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ. Υπεύθυνη η Α.Υ.Ε., οι θεράποντες και ελεγκτές γιατροί και τα Τμήματα Παροχών Ασθενείας.
5. Διατήρηση σε φαρμακεία που ελέγχθηκαν μεγάλου αριθμού ταινιών γνησιότητας και φαρμακευτικών ιδιοσκευασμάτων χωρίς επικολημένες τις ταινίες γνησιότητας. Εστάλησαν μέσω της Δ/σης Φαρμάκου του ΕΟΠΥΥ στον ΕΟΦ για καταστροφή.

Ε. Προγραμματισμός δράσης για το 2012

Ο προγραμματισμός ελέγχων για το 2012, βασίστηκε σε δύο παραμέτρους.

- Η πρώτη παράμετρος αφορά στους τακτικούς ελέγχους σε όλες τις Μονάδες Υγείας του ΕΟΠΥΥ και σε όλες τις συμβεβλημένες με τον ΕΟΠΥΥ κλινικές, γιατρούς και εργαστήρια, καθώς και σε Μ.Τ.Ν., καταρχήν στο νομό Αττικής και κατόπιν πανελλαδικά. Ο στόχος είναι υψηλός γιατί πρόκειται για έναν πολύ μεγάλο αριθμό ελεγχόμενων αντικειμένων.
- Η δεύτερη παράμετρος αφορά στις καταγγελίες ασφ/νων ή/και παρόχων υγείας και σε πάσης φύσεως άλλο έλεγχο που εμπίπτει στην αρμοδιότητά μας. Αυτοί οι έλεγχοι είναι και οι περισσότερο χρονοβόροι, διότι απαιτείται η συλλογή στοιχείων που πρέπει να συνεκτιμηθούν.

7. Διεύθυνση Επιθεώρησης Υπουργείου ΠΕΚΑ

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η Διεύθυνση Επιθεώρησης του ΥΠΕΚΑ συστάθηκε με το π.δ.207/91 (ΦΕΚ 78Α/30.5.91), υπάγεται απευθείας στον Υπουργό ΠΕΚΑ και στον Γενικό Γραμματέα ΥΠΕΚΑ και επιλαμβάνεται υποθέσεων, οι οποίες της ανατίθενται με εντολή Υπουργού ή Γενικού Γραμματέα.

B. Οργάνωση και δομή

Η Διεύθυνση Επιθεώρησης του ΥΠΕΚΑ απαρτίζεται από τα εξής Τμήματα: α) Τμήμα Γενικής Επιθεώρησης, β) Τμήμα Οικονομικής Επιθεώρησης, γ) Τμήμα Γραμματείας.

Οι αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Επιθεώρησης αφορούν στα παρακάτω θέματα που κατανέμονται μεταξύ των Τμημάτων ως εξής :

1. Τμήμα Γενικής Επιθεώρησης:

- α) Η επιθεώρηση και ο έλεγχος των Υπηρεσιών του Υπουργείου και των εποπτευομένων από αυτό ΝΠΔΔ.
- β) Η διενέργεια διοικητικών ερευνών και διοικητικών εξετάσεων σε υποβαλλόμενες καταγγελίες ή σε περιπτώσεις διαπιστωμένων κατά τον υπηρεσιακό έλεγχο αδικημάτων σε θέματα αρμοδιότητας των υπηρεσιών του Υπουργείου και των εποπτευομένων από αυτό ΝΠΔΔ, κατόπιν εντολής του Υπουργού ή εξουσιοδοτημένου οργάνου.
- γ) Η κοινοποίηση από τη Διεύθυνση Επιθεώρησης των εκθέσεων επιθεωρησιακών ελέγχων του ΣΕΕΔΔ και του Συνηγόρου του Πολίτη στις κατά περίπτωση υπηρεσιακές μονάδες για ενέργειες επ' αυτών.
- δ) Η τήρηση αρχείου εκθέσεων επιθεωρητών, ως και κάθε άλλου στοιχείου, για την παρακολούθηση του επιθεωρησιακού και ανακριτικού έργου.

2. Τμήμα Οικονομικής Επιθεώρησης: Η επιθεώρηση της οικονομικής λειτουργίας των Υπηρεσιών του Υπουργείου.

3. Τμήμα Γραμματείας: Η γραμματειακή στήριξη της Διεύθυνσης.

Γ. Πεπραγμένα έτους 2011

Τα εισερχόμενα έγγραφα στη Δ/ση Επιθεώρησης ΥΠΕΚΑ το 2011 που αφορούσαν σε αιτήματα, αναφορές ή καταγγελίες πολιτών και στη λειτουργία της Διεύθυνσης ανήλθαν σε 220, για τα οποία η υπηρεσία επελήφθη αναλόγως.

Δ. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2011

Οι σημαντικότερες υποθέσεις που διερευνήθηκαν ήταν έντεκα (11) :

1. Διενέργεια ΕΔΕ, για παράβαση καθήκοντος ή μη από κοινού υπαλλήλων της Διεύθυνσης Οικοδομικών και Κτιριοδομικών Κανονισμών του ΥΠΕΚΑ.
2. Διενέργεια ΕΔΕ, για αδικαιολόγητη αποχή από την εκτέλεση των καθηκόντων του υπαλλήλου του Οργανισμού Αθήνας
3. Διενέργεια ΕΔΕ, για παράβαση του άρθρου μόνου Α.Ν. 690/45 κατά συρροή και κατ' εξακολούθηση, από υπάλληλο του Υπουργείου
4. Διενέργεια ΕΔΕ, «για τη συλλογή στοιχείων προκειμένου να διαπιστωθεί αν ο θάνατος» υπαλλήλου του Υπουργείου «προήλθε κατά και εξαιτίας της εκτέλεσης του Υπηρεσιακού της καθήκοντος ή όχι».
5. Διενέργεια ΕΔΕ, για απώλεια δελτίων της ΔΕΗ στη Δ/ση Δασών ΥΠΕΚΑ.
6. Διενέργεια ΕΔΕ μετά την πειθαρχική παραπομπή δυο (2) υπαλλήλων της Δ/σης ΕΑΡΘ ΥΠΕΚΑ σύμφωνα με την οποία οι υπάλληλοι παραπέμφθηκαν για τα πειθαρχικά παραπτώματα :
 - α) της αποδοχής οποιασδήποτε υλικής εύνοιας ή ανταλλάγματος για το χειρισμό υπόθεσης από τον υπάλληλο κατά την άσκηση των καθηκόντων του (εδάφιο ιζ της παρ. 1 του άρθρου 107 του ν. 3528/2007)
 - β) της χρησιμοποίησης της δημοσιοϋπαλληλικής ιδιότητας ή πληροφοριών που κατέχει ο υπάλληλος λόγω της υπηρεσίας ή της θέσης του, για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων του ιδίου ή τρίτων προσώπων (εδάφιο ιστ της παρ 1 του άρθρου 107 του ν. 3528/2007)
 - γ) της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους (εδάφιο β της παρ. 1 του άρθρου 107 του ν. 3528/2007) και

δ) της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εκτός υπηρεσίας (εδάφιο δ της παρ. 2 του άρθρου 109 του ν. 3528/2007).»

7. Διενέργεια ΕΔΕ, σχετικά με απώλεια πρωτοτύπου λογαριασμού ΟΤΕ της Ειδικής Γραμματείας Δασών ΥΠΕΚΑ.

8. Διενέργεια ΕΔΕ, για συλλογή στοιχείων προς διαπίστωση της τυχόν τέλεσης πειθαρχικών παραπτώματων από υπαλλήλους, της Δ/σης Πολεοδομικού Σχεδιασμού, μετά από καταγγελία ιδιώτη.

9. Διενέργεια ΕΔΕ, κατά υπαλλήλου του Υπουργείου μετά από πόρισμα του ΣΕΕΔΔ και αίτηση ιδιώτη.

10. Διενέργεια ΕΔΕ, για αδικαιολόγητη αποχή από την εκτέλεση των καθηκόντων του, υπαλλήλου με ΣΑΧ της Διεύθυνσης Οικονομικού ΥΠΕΚΑ.

11. Διενέργεια ΕΔΕ, για αδικαιολόγητη αποχή από την εκτέλεση των καθηκόντων του, μονίμου υπαλλήλου της Διεύθυνσης Οικονομικού ΥΠΕΚΑ.

8. Γενική Διεύθυνση Δημοσιονομικών Ελέγχων

A. Πεπραγμένα έτους 2011

Κατά το έτος 2011 η Γενική Διεύθυνση Δημοσιονομικών Ελέγχων (ΓΔΔΕ) της Γενικής Γραμματείας Δημοσιονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομικών – και ενώ δεν είχε οριστεί ο χρόνος έναρξης λειτουργίας των υπηρεσιακών μονάδων της σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 του 3492/2006 – ανέπτυξε τις πιο κάτω δραστηριότητες ελεγκτικής φύσεως :

1. Διενέργεια εξήντα έξι (66) επισκοπήσεων για την τήρηση του Μητρώου Δεσμεύσεων στις οικονομικές υπηρεσίες των Υπουργείων και λοιπών φορέων της Γενικής Κυβέρνησης σύμφωνα με την απόφαση αριθμ. 2/47266/ΓΔΔΕ/23-6-2011 του Υπουργού Οικονομικών (νομική βάση των ελέγχων αυτών αποτέλεσαν το Π.Δ. 113/2010 και η αριθμ. 2/91118/0026/29-12-2010 εγκύκλιος του Υπουργού Οικονομικών).
2. Διενέργεια τριάντα τριών (33) ελέγχων παρακολούθησης και ορθής αναφοράς των Ληξιπρόθεσμων Υποχρεώσεων στις οικονομικές υπηρεσίες Υπουργείων και λοιπών φορέων της Γενικής Κυβέρνησης σύμφωνα με την απόφαση αριθμ. 2/54926/ΓΔΔΕ/27-7-2011 του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών (η νομική βάση των ελέγχων αυτών είναι η ίδια με αυτή της παραγράφου 1).
3. Διενέργεια ελέγχων :
 - στο ΤΕΙ Χαλκίδας και στον Ειδικό Λογαριασμό Κονδυλίων Έρευνας αυτού σύμφωνα με την απόφαση αριθμ. 2/62999/ΓΔΔΕ/5-9-2011 όπως τροποποιήθηκε και
 - στα Special Olympics – Αθήνα 2011 σύμφωνα με την απόφαση αριθμ. 2/72828/ΓΔΔΕ/24-10-2011.

Όσον αφορά στις λοιπές δραστηριότητες για το έτος 2011 :

1. Καταρτίστηκαν 15 σχέδια ΚΥΑ καθορισμού των φορέων που θα ελέγχονται από τη ΓΔΔΕ τα οποία προωθήθηκαν για υπογραφή. Ήδη δημοσιεύθηκαν τρεις ΚΥΑ το έτος 2011 που αφορούν στα Υπουργεία Υγείας & Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας & Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και μια (1) το έτος 2012 που αφορά στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη.
2. Καταρτίστηκε προσθήκη – τροπολογία του Ν. 3492/2006 η οποία έχει υπογραφεί από όλους τους συναρμόδιους Υπουργούς και έχει προωθηθεί για την ένταξή της σε νομοσχέδιο. Οι αλλαγές που μεσολάβησαν από την έκδοση του νόμου μέχρι σήμερα, κυρίως σε ό,τι αφορά τις δημοσιονομικές συνθήκες της χώρας και την προσπάθεια τήρησης της ορθής και ακριβούς απεικόνισης των λογιστικών μεγεθών της Γενικής Κυβέρνησης, κατέστησαν αναγκαία τη νομοθετική παρέμβαση για την προσαρμογή του στα νέα δεδομένα που επιβάλλουν την μείωση του κόστους της ελεγκτικής διαδικασίας, καθώς και την απλοποίηση και ευελιξία της όλης λειτουργίας των ελεγκτικών σχημάτων.
3. Καταρτίστηκαν σχέδια αποφάσεων για τον Κώδικα Δεοντολογίας των Δημοσιονομικών Ελεγκτών και για τον Κανονισμό Επιβολής Δημοσιονομικών Διορθώσεων και συντάχθηκε ο Κανονισμός Λειτουργίας της ΓΔΔΕ και ο Κανονισμός Διενέργειας Ελέγχων και Ερευνών καθώς και τα σχετικά υποδείγματα και ερωτηματολόγια.
4. Αναπτύχθηκε εφαρμογή παρακολούθησης (follow up) της συμμόρφωσης των φορέων στις συστάσεις των εκθέσεων ελέγχων. Προκειμένου δε να αποτελέσει και στο μέλλον εργαλείο παρακολούθησης της συμμόρφωσης των φορέων, περιέλαβε και την παρακολούθηση των δημοσιονομικών διορθώσεων – καταλογισμών. Δημιουργήθηκε βάση δεδομένων των φορέων που θα ελέγχονται από τη ΓΔΔΕ η οποία περιλαμβάνει στοιχεία των φορέων που είναι απαραίτητα για τον προγραμματισμό των ελέγχων και το είδος αυτών ύστερα από ανάλυση κινδύνου η οποία θα λάβει υπόψη και το βαθμό σοβαρότητας των συστάσεων όπως προκύπτει από την εφαρμογή παρακολούθησης.
5. Συντάχθηκαν δυο (2) ετήσιες εκθέσεις με τα αποτελέσματα των επισκοπήσεων για την τήρηση του Μητρώου Δεσμεύσεων και τα αποτελέσματα των ελέγχων παρακολούθησης και ορθής αναφοράς των Ληξιπρόθεσμων Υποχρεώσεων.

B. Προγραμματισμός Δράσης για το 2012

1. Η έναρξη λειτουργίας των υπηρεσιακών μονάδων της ΓΔΔΕ σύμφωνα με το άρθρο 24 του Ν. 3492/2006 μετά την ψήφιση και δημοσίευση της προσθήκης – τροπολογίας του Ν. 3492/2006 και κατόπιν αυτού ο προγραμματισμός και η διενέργεια ελέγχων.
2. Η σύνταξη προτύπων, και μεθοδολογιών συστημάτων διαχείρισης και εσωτερικού ελέγχου των Υπουργείων, Αποκεντρωμένων Διοικήσεων και λοιπών φορέων Γενικής Κυβέρνησης, η οποία βρίσκεται στο στάδιο της επεξεργασίας και αναμένεται σύντομα η ολοκλήρωσή της.
3. Έχει δρομολογηθεί και αναμένεται η ολοκλήρωση της πλήρους λογισμικής υποστήριξης των τριών (3) Διευθύνσεων της ΓΔΔΕ στο πλαίσιο του ΟΠΣ Δημοσιονομικής Πολιτικής του ΓΛΚ.

9. Γενική Διεύθυνση Τελωνείων και Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης 33^η Δ/ση – Τμήματα Α', Β', Δ', Ε'

Η 33^η Δ/ση Ελέγχου Τελωνείων (Τμήματα Α,Β,Δ,Ε) είναι αρμόδια ελέγχων για την περιστολή του λαθρεμπορίου και της δασμοφοροδιαφυγής και για τη δίωξη γενικά του οικονομικού εγκλήματος.

Τα αποτελέσματα της δραστηριότητας των παραπάνω υπηρεσιών για το έτος 2011 είναι τα ακόλουθα :

Δραστηριότητα δικαστικών τμημάτων

Σύμφωνα με τα διαβιβασθέντα στοιχεία από τις τελωνειακές αρχές της χώρας προς την υπηρεσία μας για το έτος 2011 προκύπτει ότι

- 1) Βεβαιώθηκαν 4967 απλές τελωνειακές παραβάσεις και εκδόθηκαν οι αντίστοιχες καταλογιστικές πράξεις με τις οποίες επιβλήθηκαν στους παραβάτες πρόστιμα 4.466.525€.
- 2) Βεβαιώθηκαν 935 περιπτώσεις λαθρεμπορίας με συνολικό ύψος αναλογουσών δασμοφορολογικών επιβαρύνσεων 58.312.275 €. Για τις περιπτώσεις αυτές έχουν εκδοθεί οι αντίστοιχες καταλογιστικές πράξεις με τις οποίες επιβλήθηκαν στους παραβάτες πολλαπλά τέλη 487.653.679 €.

Συνεπώς τα συνολικά βεβαιωθέντα ποσά από κάθε είΔΟΥς τελωνειακές παραβάσεις έφθασαν το ποσό των 492.120.204 €.

Τα συνολικώς εισπραχθέντα ποσά από κάθε είΔΟΥς τελωνειακές παραβάσεις έφθασαν το ποσό των 14.040.224 €.

Αποτελέσματα ελέγχου

1) Ε.Φ.Κ

Οι ομάδες δίωξης των τελωνείων πραγματοποίησαν ελέγχους και κατάσχεσαν μέσα στο ίδιο χρονικό διάστημα είδη τα οποία υπόκεινται σε Ε.Φ.Κ (αυτοκίνητα, οινόπνευμα, καύσιμα).

Ιδιαίτερα αποτελεσματικές ήταν και οι προσπάθειες των τελωνείων στην καταπολέμηση του λαθρεμπορίου τσιγάρων. Το έτος 2011 κατασχέθηκαν συνολικά από τα Τελωνεία περίπου 110 εκατομμύρια τεμάχια τσιγάρα, τα οποία αποτελούν το 15% των συνολικών κατασχέσεων από τις Ελληνικές δικωτικές υπηρεσίες. Οι σημαντικότερες μάρκες ήταν: GOLD MOUNT≈16%, CAPITAL≈10%, PRESIDENT≈5%, WALTON≈4%, MARBLE≈4%, KARELIA≈3,5% κ.λπ.

2) Παραποιημένα προϊόντα

Κατά το έτος 2011 η αντιμετώπιση της διακίνησης παραποιημένων προϊόντων αποτέλεσε προτεραιότητα των Τελωνειακών αρχών με την ανάληψη πρωτοβουλιών σε Διεθνές, Κοινοτικό αλλά και εθνικό επίπεδο.

Το Α τμήμα της Διεύθυνσης, σύμφωνα με την Ε1551/605/Α0034 03.04.2007 ΑΥΟ συγκεντρώνει ανά τρίμηνο στοιχεία για τις δεσμεύσεις παραποιημένων ειδών από όλα τα Τελωνεία της χώρας. Τα στοιχεία αυτά καταχωρούνται στο πληροφοριακό σύστημα CEN COM του Παγκόσμιου Οργανισμού Τελωνείων και ταυτόχρονα αξιολογούνται για τον εντοπισμό των τάσεων απάτης σε εθνικό επίπεδο. Συγκεκριμένα το έτος 2011 κατασχέθηκαν 369.877 τεμάχια. Εκτός από τις κατασχέσεις των παραποιημένων προϊόντων, η Τελωνειακή Υπηρεσία δραστηριοποιήθηκε για την καταπολέμηση του φαινομένου της διακίνησης παραποιημένων προϊόντων με τις ακόλουθες πρωτοβουλίες : α) Διεθνείς συνεργασίες β) Εκπαίδευση για την αντιμετώπιση του παραεμπορίου και της παραποίησης επώνυμων προϊόντων και γ) Αναγνώριση προϊόντων απομίμησης που αφορούν τα οινόπνευματώδη ποτά των εταιρειών που είναι μέλη του IFSP.

3) Ναρκωτικά

Η Τελωνειακή Υπηρεσία, σαν Υπηρεσία διασυνοριακού ελέγχου, έχει θεσμοθετημένη αρμοδιότητα την καταπολέμηση της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών ουσιών και όπλων.

Για την αποτελεσματικότερη καταπολέμηση του φαινομένου δίνει μεγάλο βάρος στην συνεργασία με τις συναρμόδιες Εθνικές Αρχές αλλά και την συνεργασία με διεθνείς Οργανισμούς όπως WCO, EUROPOL, INTERPOL, SECI.

Στον κάτωθι πίνακα σας παραθέτουμε στοιχεία με υποθέσεις λαθρεμπορίας, ναρκωτικών που έλαβαν χώρα το 2011 και εμπίπτουν στις διατάξεις του νόμου 3459/2006(ΦΕΚ 103 Α 25-5-2006).

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΣΧΕΣΕΩΝ ΝΑΡΚΩΤΙΚΩΝ ΑΠΟ ΤΙΣ ΤΕΛΩΝΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΠΟ
(1/1/2011) ΕΩΣ (31.12.2011)**

| Α/Α | ΤΕΛΩΝΕΙΟ | ΗΜ/ΝΙΑ | ΕΙΔΟΣ | ΠΟΣΟΤΗΤΑ | ΠΑΡ/ΣΕΙΣ |
|-----|----------------|------------|--|-----------------|--------------|
| 1 | ΕΛ. ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ | 01/02/2011 | ΚΩΔΕΪΝΗ | 30 ΔΙΣΚΙΑ | ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΗ |
| 2 | ΕΛ. ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ | 25/02/2011 | ΚΟΚΑΪΝΗ | 5.389,4 ΓΡΑΜ | |
| 3 | ΕΛ. ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ | 14/03/2011 | ΜΕΘΑΜΦΕΤΑΜΙΝΗ | 956 ΓΡΑΜ | ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΗ |
| 4 | ΚΡΥΣΤΑΛΛΟΠΗΓΗΣ | 24/04/2011 | ΦΥΤΙΚΑ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑΤΑ ΙΝΔΙΚΗΣ ΚΑΝΝΑΒΗΣ | 3.680 ΓΡΑΜ | ΚΑΤ'ΑΓΝΩΣΤΟΥ |
| 5 | ΡΟΔΟΥ | 24/06/2011 | ΡΗΝΟΒΑΡΒΙΤΑΛ | 40 ΔΙΣΚΙΑ | |
| 6 | ΧΙΟΥ | 02/07/2011 | ΚΑΤ. ΚΑΝΝΑΒΗ | 113.971,30 ΓΡΑΜ | |
| 7 | ΚΗΠΩΝ (ΕΒΡΟΥ) | 03/07/2011 | ΗΡΩΪΝΗ | 1.706,28 ΓΡΑΜ | |
| 8 | ΚΡΥΣΤΑΛΛΟΠΗΓΗΣ | 19/07/2011 | ΑΚΑΤ.ΚΑΝΝΑΒΗ | 5.150 ΓΡΑΜ | |
| 9 | ΕΛ.ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ | 19/08/2011 | Ν-ΑΙΘΥΛΟΑΜΦΕΤΑΜΙΝΗ | 5.152 ΓΡΑΜ | ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΗ |
| 10 | ΚΕΡΚΥΡΑΣ | 16/10/2011 | ΑΚΑΤ.ΚΑΝΝΑΒΗ | 2.294,8ΓΡΑΜ | ΚΑΤ'ΑΓΝΩΣΤΟΥ |
| 11 | ΕΛ.ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ | 10/11/2011 | ΑΛΠΡΑΖΟΛΑΜΗ | 75 ΔΙΣΚΙΑ | ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΗ |
| 12 | ΕΛ.ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ | 24/11/2011 | ΚΗΑΤ | 4.129 ΓΡΑΜ | |
| 13 | ΕΛ.ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ | 20/12/2011 | ΗΡΩΪΝΗ & ΔΕΞΤΡΟΜΕΘΟΡΦΑΝΗ | 406,3 ΓΡΑΜ | ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΗ |

4) Πρόδρομες Ουσίες Παρασκευής Ναρκωτικών

Στα πλαίσια εντατικοποίησης και ενίσχυσης της αποτελεσματικότητας των διεξαγομένων ελέγχων απεστάλη σε όλες τις τελωνειακές αρχές επιχειρησιακό σχέδιο (Δ33Β 50881 ΕΞ 2011 ΕΜΠ/17-03-2011) με κατευθυντήριες οδηγίες προκειμένου να διευκολυνθούν οι αρμόδιες τελωνειακές αρχές στην εκτέλεση των καθηκόντων τους κατά την διεξαγωγή ελέγχων που σχετίζονται με την εισαγωγή, την εξαγωγή, την μεταφόρτωση – κοινοτική διαμετακόμιση και την ενδοκοινοτική διακίνηση των προδρόμων ουσιών ναρκωτικών.

5) Κατασχέσεις όπλων και πυρομαχικών

| ΤΕΛΩΝΕΙΟ | ΗΜ/ΝΙΑ | ΕΙΔΟΣ | ΤΥΠΟΣ | ΧΩΡΑ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ | ΤΕΜΑΧΙΑ |
|---------------------|------------|--------------------------------------|---------------------|-----------------|---------|
| ΤΕΛΩΝΕΙΟ ΚΗΠΩΝ | 11/06/2011 | ΠΙΣΤΟΛΙ | EKOL firat Compact | ΤΟΥΡΚΙΑ | 1 |
| ΤΕΛΩΝΕΙΟ ΚΗΠΩΝ | 11/06/2011 | ΦΥΣΙΓΓΙΑ | APACI | ΤΟΥΡΚΙΑ | 50 |
| ΤΕΛΩΝΕΙΟ ΠΑΤΡΩΝ | 27/06/2011 | ΟΠΛΟ ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΟ ΠΥΡΟΒΟΛΟ | WINCHESTER 777 BA | ΑΥΣΤΡΑΛΙΑ | 1 |
| ΤΕΛΩΝΕΙΟ ΚΗΠΩΝ | 06/09/2011 | ΠΙΣΤΟΛΙ ΚΡΟΤΟΥ ΛΑΜΨΗΣ | | ΤΟΥΡΚΙΑ | 1 |
| ΤΕΛΩΝΕΙΟ ΚΗΠΩΝ | 06/09/2011 | ΦΥΣΙΓΓΙΑ ΑΒΟΛΙΔΩΤΑ | | ΤΟΥΡΚΙΑ | 100 |
| ΤΕΛΩΝΕΙΟ ΡΟΔΟΥ | 24/10/2011 | ΜΕΤΑΛΛΙΚΗ ΓΡΟΘΙΑ | | ΤΟΥΡΚΙΑ | 1 |
| ΤΕΛΩΝΕΙΟ ΡΟΔΟΥ | 11/11/2011 | ΟΠΛΟ | | ΗΠΑ | 1 |
| ΤΕΛΩΝΕΙΟ ΚΗΠΩΝ | 08/12/2011 | ΟΠΛΟ ΠΙΣΤΟΛΙ ΚΡΟΤΟΥ ΛΑΜΨΗΣ | | | 1 |
| ΤΕΛΩΝΕΙΟ ΚΗΠΩΝ | 08/12/2011 | ΦΥΣΙΓΓΙΑ ΑΒΟΛΙΔΩΤΑ | | | 150 |
| Ε' ΤΕΛΩΝΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ | 28/12/2011 | ΜΕΤΑΛΛΙΚΕΣ ΠΤΥΣΣΟΜΕΝΟΙ ΡΑΒΔΟΙ-ΚΛΟΜΠΣ | ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΔΙΑΣΤΑΣΕΩΝ | ΚΙΝΑ | 1.150 |
| Ε' ΤΕΛΩΝΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ | 28/12/2011 | ΣΙΔΗΡΟΓΡΟΘΙΕΣ | | ΚΙΝΑ | 410 |
| Ε' ΤΕΛΩΝΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ | 28/12/2011 | ΣΙΔΗΡΟΓΡΟΘΙΕΣ ΜΕ ΠΤΥΣΣΟΜΕΝΟ ΜΑΧΑΙΡΙ | | ΚΙΝΑ | 95 |
| Ε' ΤΕΛΩΝΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ | 28/12/2011 | ΣΤΙΛΕΤΑ ΜΕ ΕΝΣΩΜΑΤΩΜΕΝΟ ΦΑΚΟ | | ΚΙΝΑ | 140 |
| Ε' ΤΕΛΩΝΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ | 28/12/2011 | ΣΠΡΕΥ ΔΑΚΡΥΩΝ | | ΚΙΝΑ | 110 |

Τα ανωτέρω εμπορεύματα περιλαμβάνονται στους στρατιωτικούς καταλόγους του καθεστώτος Wassenaar της ευρωπαϊκής Ένωσης και του Εθνικού στρατιωτικού καταλόγου.

6) Προϊόντα Διττής Χρήσης – Εκπαίδευση

Σε συνεργασία με το Υπουργείο Ενέργειας των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής διοργανώσαμε τριήμερο σεμινάριο με αντικείμενο την «πρακτική αναγνώριση υλικών διττής χρήσης» στη Θεσσαλονίκη. Το σεμινάριο παρακολούθησαν τελωνειακοί υπάλληλοι που υπηρετούν σε τελωνεία της περιφέρειας Θεσσαλονίκης.

7) Συμμετοχή σε Κοινές Τελωνειακές Επιχειρήσεις

Κατά το 2011 η Τελωνειακή Υπηρεσία συμμετείχε στις ακόλουθες τελωνειακές επιχειρήσεις στις οποίες η 33^η Δ/ση Ελέγχου Τελωνείων ήταν το εθνικό σημείο επαφής:

- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ COLOSSEUM (Α ΤΜΗΜΑ)
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ FIREBLADE (Α ΤΜΗΜΑ)
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ TROJAN HORSE II (Α ΤΜΗΜΑ)
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ FAIR PLAY II (Α ΤΜΗΜΑ)
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ SHORT CIRCUIT (Α & Δ ΤΜΗΜΑ)
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ BLACK PEARL II (Α' & Ε' ΤΜΗΜΑ)
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ BARREL (Β' & Ε' ΤΜΗΜΑ)
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ DISCOUNT (Δ' ΤΜΗΜΑ)
- ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ “GREEN PANDORA” (Β' ΤΜΗΜΑ)

8) Πληροφοριακά Δελτία ΑΜ . Κανονισμός (ΕΚ) 515/97

Οι Τελωνειακές Αρχές στο πλαίσιο του κανονισμού 515/97 του Συμβουλίου της Ε.Ε. περί αμοιβαίας διοικητικής συνδρομής μεταξύ των Κ-Μ έλαβαν το οικονομικό έτος 2011 (έως σήμερα) μέσω του συστήματος ΜΑΒ συνολικά είκοσι οκτώ (28) πληροφοριακά δελτία αμοιβαίας συνδρομής (ΑΜ), σχετικά με απάτες και παρατυπίες κατά την εφαρμογή της τελωνειακής και αγροτικής νομοθεσίας της ΕΕ που ανακαλύφθηκαν στα Κ-Μ. Από αυτά εννέα (9) αφορούσαν σε πρόδρομες ουσίες, πέντε (5) σε αγροτικά προϊόντα και τα υπόλοιπα δεκατέσσερα (14) σε βιομηχανικά προϊόντα, η πλειονότητα αυτών αφορούσε σε καινούργια πληροφοριακά δελτία και ορισμένα από αυτά σε αποστολή

συμπληρωματικών στοιχείων για πληροφοριακά δελτία προηγούμενων ετών. Η Επιτροπή (OLAF) - Ευρωπαϊκή υπηρεσία καταπολέμησης της απάτης, ανακοινώνει τα εν λόγω μηνύματα κατ' εφαρμογή του άρθρου 18 του παραπάνω Κανονισμού, σε όλα τα Κ-Μ με σκοπό την πρόληψη και καταστολή αντιστοίχων πράξεων. Τα μηνύματα αυτά αφού υπέστησαν επεξεργασία, εστάλησαν στα τελωνεία με οδηγίες για τις κατ' αρμοδιότητα περαιτέρω ενέργειες τους.

9) Έλεγχοι ρευστών διαθεσίμων

Το Β' Τμήμα της Διεύθυνσης, συγκεντρώνει ανά τρίμηνο στοιχεία αναφορικά με τον αριθμό των κατατεθεισών δηλώσεων διακίνησης ρευστών διαθεσίμων από 10.000 € και άνω, τις διαπιστωθείσες υποθέσεις παράνομης διακίνησης ρευστών και το ύψος των διοικητικών προστίμων που επιβλήθηκαν. Τα στοιχεία αυτά καταχωρούνται σε βάση δεδομένων στην 33^η Διεύθυνση και αποστέλλονται ανά τρίμηνο στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, προκειμένου να γίνουν μελέτες χρήσιμες για την ανάλυση κινδύνου στον έλεγχο των ρευστών διαθεσίμων. Παράλληλα φωτοτυπίες των δηλώσεων αποστέλλονται στην Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και χρηματοδότηση της τρομοκρατίας και ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης (Επιτροπή Άρθρου 7). Επισημαίνεται ότι οι περιπτώσεις παράνομης διακίνησης αποστέλλονται άμεσα στην Επιτροπή του Άρθρου 7 για περαιτέρω αξιολόγηση και τελική λήψη απόφασης για αποδέσμευση ή μη των δεσμευθέντων ρευστών διαθεσίμων, μετά την παρακράτηση των αναλογούντων διοικητικών χρηματικών προστίμων. Σας παραθέτουμε στατιστικά στοιχεία για το έτος 2011.

| ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΕΤΟΥΣ 2011 | |
|---|-----------------------|
| Αριθμός δηλώσεων | 2996 |
| Περιπτώσεις παράνομης διακίνησης ρευστών διαθεσίμων | 94 |
| Ύψος διοικητικών προστίμων | 1.077.349,51 € |

10) Ανάλυση Κινδύνου

Με την αριθμ.Δ33Δ5012718/22-03-2011 ΕΞ 2011 τροποποιήθηκε και αντικαταστάθηκε η βασική διαταγή για την εφαρμογή της Ανάλυσης Κινδύνου. Η διαταγή αυτή αποσκοπεί στη βελτίωση της ανάλυσης κινδύνου και στην διεξαγωγή στοχευμένων και αποτελεσματικών ελέγχων.

Τα ποσοστά των ελέγχων κυμάνθηκαν από 13,33% έως 19,46% για τους φυσικούς ελέγχους (ανάλογα με τα τελωνεία μεγάλης ή μικρής εμπορευματικής κίνησης), στο 71% για τον έλεγχο εγγράφων και στο 9,55% στον τελωνισμό κατά δήλωση.

Επιπλέον από το τμήμα ανάλυσης κινδύνου εκδόθηκαν 135 δελτία μεταβολής επικινδυνότητας και πραγματοποιήθηκαν περίπου 4890 μεταβολές στις επικινδυνότητες των εμπορευμάτων στο σύστημα, ύστερα από συλλογή, ανάλυση και επεξεργασία των πληροφοριών από διάφορες πηγές.

Όσον αφορά στην έκδοση πληροφοριακών δελτίων επικινδυνότητας (RIF), μέσω κοινοτικού συστήματος ανταλλαγής πληροφοριών, για το έτος 2011 καταχωρήθηκαν 35 πληροφοριακά δελτία επικινδυνότητας από τα ελληνικά τελωνεία και το εθνικό σημείο επαφής ενώ παράλληλα εκδόθηκαν από το τμήμα ανάλυσης κινδύνου 12 διαταγές, οι οποίες αφορούσαν σε παρατυπίες κατά τον έλεγχο εμπορευμάτων και στην εφαρμογή της ανάλυσης κινδύνου στους τελωνειακούς ελέγχους, προκειμένου να επιστήσουμε την προσοχή των τελωνειακών υπαλλήλων στα εμπορεύματα υψηλού κινδύνου, όσον αφορά τις δασμοφορολογικές επιβαρύνσεις, δασμούς αντιντάμπινγκ, παραποιημένα προϊόντα, λαθρεμπόριο τσιγάρων, ναρκωτικών, ειδών CITES, πολιτιστικών αγαθών καθώς και κάθε άλλου είδους απάτης

10. Διεύθυνση Επιθεώρησης Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Με τις διατάξεις του Π.Δ. 95/96 Φ.Ε.Κ. 76 Τ.Α' καθορίζεται η μορφή, οι σκοποί, ο τρόπος διοίκησης και η διάρθρωση των Υπηρεσιών του Τ.Π. και Δανείων. Ειδικότερα :

Το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων (Τ.Π. και Δανείων), αποτελεί αυτόνομο χρηματοπιστωτικό, διαχειριστικό Οργανισμό περιφερειακής ανάπτυξης, αποκλειστικής φύλαξης και διαχείρισης των κάθε μορφής παρακαταθηκών, στήριξης της στεγαστικής πολιτικής για την απόκτηση πρώτης κατοικίας και εξυπηρέτησης του δημοσίου και κοινωνικού συμφέροντος.

Είναι Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου και τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών.

Στην αρμοδιότητα της Δ/σης Επιθεώρησης ανάγεται σύμφωνα με τις οργανικές διατάξεις του Τ.Π. και Δανείων (Π.Δ. 95/96 άρθρο 24) πέρα των άλλων :

α) Η Επιθεώρηση όλων των Κεντρικών Υπηρεσιών του Τ.Π. και Δανείων, των Περιφερειακών Κα/των αυτού, Θεσσαλονίκης, Πειραιά και Πάτρας, των Γραφείων Τελωνειακών Παρ/κών καθώς και των Γραφείων Παρ/θικών που εδρεύουν σε όλες τις ΔΟΥ της Επικράτειας ήτοι 288 τον αριθμό.

Στα εννιά (9) εκ των ως άνω Γραφείων το αντικείμενο εργασίας του Ταμείου διεκπεραιώνεται από υπάλληλους του Ταμείου, ενώ στα υπόλοιπα από υπαλλήλους της ΔΟΥ.

β) Η διενέργεια διοικητικών ερευνών ή ανακρίσεων μετά από Επιθεωρησιακό έλεγχο.

γ) Η έκδοση αιτιολογημένης καταλογιστικής απόφασης κατά του υπολόγου και των τυχόν αλληλεγγύως μετ' αυτού συνευθυνομένων σε περίπτωση που μετά τον έλεγχο διαπιστωθεί χρηματική έλλειψη, η οποία δεν αναπληρωθεί εντός 24 ωρών, σύμφωνα με το ΝΔ 496/74 " Περὶ λογιστικού των ΝΠΔΔ".

Το ως άνω έργο της Δ/σης Επιθεώρησης διεκπεραιώνεται από τους Επιθεωρητές κατόπιν εντολών του Προέδρου του Δ.Σ του Ταμείου και τα καθήκοντα, τα δικαιώματα ως και οι ευθύνες αυτών είναι τα αυτά με των Επιθεωρητών Δημοσίων υπολόγων, σύμφωνα με τις ισχύουσες γι' αυτούς κάθε φορά διατάξεις.

Την εποπτεία και παρακολούθηση του έργου της επιθεώρησης έχει ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 2/21379/0094/94 19-4-2001 απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, ο οποίος και υπογράφει τις εντολές μετάβασης και διενέργειας επιθεωρησιακού ελέγχου.

B. Οργάνωση και Δομή

Η διάρθρωση των Υπηρεσιών του Τ.Π. και Δανείων είναι: α) Η Κεντρική Υπηρεσία και β) Οι Περιφερειακές Υπηρεσίες.

Την Κεντρική Υπηρεσία συγκροτούν δέκα έξι (16) Δ/σεις μεταξύ αυτών και η Δ/ση Επιθεώρησης (Δ16).

Την περιφερειακή διάρθρωση του Τ.Π. και Δανείων συγκροτούν:

α) Τα Καταστήματα Α' τάξης του Τ.Π. και Δανείων που λειτουργούν σε επίπεδο Δ/σης στη Θεσ/νίκη, την Πάτρα και τον Πειραιά.

β) Τα Γραφεία Τελωνειακών Παρ/θικών που λειτουργούν στα τελωνεία του Κράτους και

γ) Τα Γραφεία Παρακαταθηκών που λειτουργούν σε όλες στις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες (ΔΟΥ) της Επικράτειας.

Καθήκοντα Προϊσταμένου των Γραφείων αυτών ασκούν οι Προϊστάμενοι των οικείων ΔΟΥ.

Καθήκοντα διαχειριστών ή βοηθών στα Γραφεία Παρακαταθηκών ασκούν υπάλληλοι των οικείων ΔΟΥ που ορίζονται από τον Προϊστάμενο αυτών, εκτός ελαχίστων περιπτώσεων που ασκούν υπάλληλοι του Τ.Π. και Δανείων, οι οποίοι τοποθετούνται από την Κεντρική Υπηρεσία.

Η σύνθεση της Δ/σης Επιθεώρησης, όσον αφορά τον αριθμό των επιθεωρητών δεν καθορίζεται από τον οργανισμό του Τ.Π. και Δανείων αλλά πρωτίστως από τον αριθμό των υπηρετούντων στην Κεντρική Υπηρεσία υπαλλήλων και η σημερινή της διάρθρωση έχει ως ακολούθως :

α) Διευθυντής (κατηγορία ΠΕ1/Α)

β) Δύο (2) Επιθεωρητές (κατηγορία ΠΕ1/Α)

Γ. Πεπραγμένα έτους 2011

1. Την περίοδο 01-01-2011 έως 31-12-2011 πραγματοποιήσαμε επιθεωρήσεις σε πενήντα τρία (53) Γραφεία Παρ/κών (44 στην περιφέρεια και 9 στην περιφέρεια Αττικής).

Καλύψαμε δηλαδή σε ποσοστό 46 % το εγκεκριμένο από το Δ.Σ. του Ταμείου ετήσιο πρόγραμμα, το οποίο προέβλεπε επιθεωρήσεις σε συνολικά (116) Γραφεία Παρ/κών.

2. Ευρίσκεται σε εξέλιξη λογιστικός και διαχειριστικός έλεγχος του λογ-σμού<<Παρακαταθήκες-Μετρητά>> του Γραφείου Παρακαταθηκών Α' ΔΟΥ Κατερίνης

3. Όλες οι επιθεωρήσεις (τακτικές και έκτακτες) πραγματοποιήθηκαν κατόπιν εντολής του Προέδρου του Δ.Σ. του Ταμείου, αφορούσαν την οικονομική διαχείριση που ασκούν οι διαχειριστές και δεν διαπιστώθηκαν προβλήματα πέραν κάποιων οργανωτικών και λειτουργικών αδυναμιών.

4. Κατόπιν εντολής του Προϊσταμένου της Γενικής Δ/σης πραγματοποιήθηκε έλεγχος στη διαχείριση του Κεντρικού Ταμιά της Κ.Υ του Ταμείου καθώς επίσης και του Καταστήματος Πειραιά.

5. Συνεχίστηκε και το 2011, με συμμετοχή επιθεωρητή της Υπηρεσίας μας, η αποσφράγιση αυτοουσιών παρ/κών με περιεχόμενο συνάλλαγμα, το οποίο κατατέθηκε σε έντοκο λογαριασμό στην Τράπεζα Ελλάδος.

Δ. Προγραμματισμός δράσης για το έτος 2012

Για το τρέχον έτος προβλέπεται:

1. Η πραγματοποίηση επιθεωρήσεων σε πενήντα εννέα (59) Γραφεία Παρακαταθηκών.

2. Η πραγματοποίηση, τουλάχιστον μιας επιθεώρησης στη διαχείριση του κεντρικού ταμιά της Κ.Υ του Ταμείου, και των Καταστημάτων Πειραιά, Πάτρας και Θεσσαλονίκης.

3. Εσωτερικοί έλεγχοι στην Κεντρική Υπηρεσία του Τ. Π & Δανείων και

4. Ο έλεγχος, σε συνεργασία με το Αρμόδιο Διευθυντικό Στέλεχος του άρθρου 44 Ν.3691/2008, για την τήρηση των προβλεπομένων διαδικασιών για την πρόληψη ξεπλύματος χρήματος και της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας.

11. Δ/νση Επιθεώρησης Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης

Α. Νομοθετικό Πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η Διεύθυνση Επιθεώρησης της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, σύμφωνα με το άρθρο 9 του π.δ. 213/1992 (Φ.Ε.Κ. 102/Α/1992), όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 33 του ν.3863/2010, απαρτίζεται από τέσσερα (4) τμήματα:

Τμήμα Ελέγχου Διοίκησης

Ασκή Επιθεώρηση και Έλεγχο στις υπηρεσίες της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων και στους Φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης που εποπτεύονται από τη Γ.Γ.Κ.Α. για τη διαπίστωση της κανονικής και εύρυθμης λειτουργίας τους και της ορθής εφαρμογής των κειμένων διατάξεων και σχετικών οδηγιών. Διενεργεί διοικητικές έρευνες σε υποβαλλόμενες καταγγελίες ή σε αδικήματα που διαπιστώνονται κατά τον υπηρεσιακό έλεγχο, σε θέματα αρμοδιότητας των υπηρεσιών της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων και των Ασφαλιστικών Οργανισμών κατόπιν εντολής του Υπουργού και σε έκτακτες περιπτώσεις, μη επιδεχόμενες αναβολή, μετά από σχετική ενημέρωση και προφορική εντολή. Καθοδηγεί τους Ασφαλιστικούς Οργανισμούς σε θέματα αρμοδιότητας αυτών κατά τον διενεργούμενο έλεγχο. Μεριμνά για τον προγραμματισμό των Επιθεωρησιακών Ελέγχων και τέλος ενημερώνει συνεχώς την Ηγεσία του Υπουργείου για τα απασχολούντα τους Φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης, θέματα.

Τμήμα Κατασταλτικού Ελέγχου

Διενεργεί Τακτικούς & Έκτακτους Ελέγχους των διαχειριστικών χρήσεων των Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης και της «Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης Κοινωνικής Ασφάλισης Α.Ε.» - Η.ΔΙ.Κ.Α. ΑΕ. Επίσης παρακολουθεί τη δράση των οργάνων ελέγχου των φορέων.

Τμήμα Εποπτείας και καταγγελιών διαχείρισης

Εισηγείται την έγκριση των Ισολογισμών & Απολογισμών των Ασφαλιστικών Οργανισμών. Ερευνά για τη διαπίστωση της κανονικής και εύρυθμης λειτουργίας τους και καθοδηγεί τα όργανα τους σε θέματα οικονομικά και διαχειριστικά. Παρακολουθεί την καλή εκτέλεση του προϋπολογισμού τους, της λογιστικής ενημερότητας και ελέγχει τα μηνιαία λογιστικά Ισοζύγια και καταστάσεις τους. Ελέγχει τη διαχείριση των υπόλογων διαχειριστών χρημάτων, υλικού και ενσήμων, καθώς και τη κανονική και έγκαιρη απόδοση του λογαριασμού μετρητών. Ελέγχει τη διαχείριση των κεφαλαίων και της περιουσίας τους. Διενεργεί έλεγχο στα βιβλία των επιχειρήσεων για την επαλήθευση της κανονικής βεβαίωσης των εισφορών εργοδοτών και ασφαλισμένων. Ερευνά για τη διαπίστωση της οικονομικής κατάστασής τους. Διενεργεί διαχειριστικές έρευνες ή ανακρίσεις για καταγγελίες που υποβάλλονται και που αναφέρονται σε θέματα διαχειριστικών ανωμαλιών ή καταχρήσεων στους Φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης. Σχεδιάζει, προγραμματίζει και συγκροτεί τα μικτά κλιμάκια ελέγχου επιχειρήσεων, της παρ. 1 του άρθρου 33 του ν.3863/2010, για έσοδα και ανασφάλιστη εργασία στις επιχειρήσεις γενικά. Εποπτεύει και συντονίζει τις ενέργειες των εν λόγω κλιμακίων και διαμορφώνει τα επί μέρους επιχειρησιακά προγράμματα για την υλοποίηση των γενικών και ειδικών σχεδίων δράσης που καθορίζονται από τις Διοικήσεις των Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης.

Τμήμα Τεχνικό

Εποπτεύει την τήρηση των διαδικασιών για την πραγματοποίηση τεχνικών έργων από τους Φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης. Γνωμοδοτεί για την απόκτηση και χρησιμοποίηση παγίων περιουσιακών στοιχείων από τους Φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης. Παρέχει τεχνική συνδρομή στους παραπάνω Φορείς. Μεριμνά για τη διενέργεια ελέγχων από εμπειρογνώμονες. Προχωρά στην κατάρτιση σχεδίων συμβάσεων. Παρακολουθεί και εποπτεύει τα τεχνικά έργα που εκτελούνται από τους Φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης. Ελέγχει την αμοιβή των ιδιωτών μηχανικών που χρησιμοποιούνται στα παραπάνω έργα. Ελέγχει την σκοπιμότητα των τεχνικών έργων που εκτελούνται από τους Φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης. Ελέγχει την εφαρμογή των μελετών και την κοστολόγηση των έργων και τέλος είναι υπεύθυνο για την έγκριση αποφάσεων σχετικά με κτιριολογικά προγράμματα και συγκριτικούς πίνακες.

B. Πεπραγμένα έτους 2011

Οι σημαντικότερες υποθέσεις για τις οποίες εκδόθηκε σχετικό πόρισμα ελέγχου κατά το έτος 2011 είναι οι ακόλουθες:

1. Διενέργεια έρευνας στο Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Δημοσίων Υπαλλήλων (ΤΕΑΔΥ), ύστερα από καταγγελία υπαλλήλων του ΤΕΑΔΥ, σχετικά με τη χορήγηση ειδικής αποζημίωσης από το λογαριασμό «ΔΙΒΕΕΤ» σε ορισμένους και όχι σε όλους τους υπαλλήλους του Ταμείου. Το πόρισμα διαβιβάστηκε στο ΤΕΑΔΥ προκειμένου να τεθεί υπόψη του Δ.Σ.
2. Διενέργεια ελέγχου στο Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων – Ενιαίο Ταμείο Ασφάλισης Μισθωτών (ΙΚΑ – ΕΤΑΜ) και συγκεκριμένα στο Τοπικό Υποκατάστημα του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Ομοιοίας και στο Περιφερειακό Υποκατάστημα ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Πειραιά, ύστερα από ανώνυμη καταγγελία που μας διαβιβάστηκε από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, σχετικά με τη μη καταβολή εισφορών στο Ίδρυμα από Όμιλο Εκπαιδευτικών Επιχειρήσεων καθώς και τη χορήγηση, από τους υπαλλήλους του Ίδρυματος στον ανωτέρω Όμιλο, βεβαιώσεων περί μη οφειλής εισφορών – ασφαλιστική ενημερότητα. Συντάχθηκε προπόρισμα το οποίο διαβιβάστηκε στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών προκειμένου να συσχετισθεί με την αριθμ. ΑΟΙΕ/2010/240 ΔΟΥ παραγγελία, στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ προκειμένου να τεθεί υπόψη του Δ.Σ. και στον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.
3. Διενέργεια έρευνας στο Ταμείο Ασφάλισης Υπαλλήλων Τραπεζών και Επιχειρήσεων Κοινής Ωφέλειας / Τομέας Ασθένειας Προσωπικού Πίστωσης, Γενικής και Αμερικαν Εξπρές (ΤΑΥΤΕΚΩ/ΤΑΠΠΓ Α.Ε), σχετικά με παραβιάσεις που διαπιστώθηκαν κατά τον φορολογικό έλεγχο από το ΔΕΚ Αθηνών για τις χρήσεις 2000-2005. Το πόρισμα διαβιβάστηκε στο ΤΑΥΤΕΚΩ προκειμένου να τεθεί υπόψη του Δ.Σ. και στο Πταισματοδικείο Αθηνών προκειμένου να συσχετισθεί με την αριθμ. ΑΟΙΕ/11/340 ΔΟΥ παραγγελία.
4. Διενέργεια έρευνας στο Ταμείο Ασφάλισης Υπαλλήλων Τραπεζών και Επιχειρήσεων Κοινής Ωφέλειας / Τομέα Επικουρικής Ασφάλισης Προσωπικού Δ.Ε.Η. (ΤΑΥΤΕΚΩ/ΤΕΑΠ-ΔΕΗ), σχετικά με τις διαδικασίες που ακολουθούσε ο πρώην Οργανισμός Ασφάλισης Προσωπικού ΔΕΗ για την ανάθεση υποθέσεων σε εξωτερικούς συνεργάτες δικηγόρους και τον τρόπο αμοιβής αυτών για τις χρήσεις 2005 – 2009. Το πόρισμα διαβιβάστηκε στο ΤΑΥΤΕΚΩ προκειμένου να τεθεί υπόψη του Δ.Σ. και στο Πταισματοδικείο Αθηνών προκειμένου να συσχετισθεί με την αριθμ. 6128π/ΑΟΙΕ/11/341 ΔΟΥ παραγγελία.
5. Διενέργεια έρευνας και ΕΔΕ στο Ταμείο Ασφάλισης Υπαλλήλων Τραπεζών και Επιχειρήσεων Κοινής Ωφέλειας / Τομέα Επικουρικής Ασφάλισης, Πρόνοιας και Ασθένειας Προσωπικού ΔΕΗ (ΤΑΥΤΕΚΩ/ΤΕΑΠΑΠ-ΔΕΗ), σχετικά με την απώλεια πρωτότυπων τιμολογίων Ψυχιατρικής Κλινικής από τον ανωτέρω Τομέα. Το πόρισμα διαβιβάστηκε στο ΤΑΥΤΕΚΩ προκειμένου να τεθεί υπόψη του Δ.Σ. και στην Εισαγγελία Πλημμελειοδικών Αθηνών προκειμένου να συσχετισθεί με την από 5-5-2011 αναφορά της Γενικής Γραμματέως Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Αθηνάς Δρέττα.
6. Διενέργεια έρευνας και ΕΔΕ στον Οργανισμό Ασφάλισης Ελευθέρων Επαγγελματιών και συγκεκριμένα στο Περιφερειακό Τμήμα ΟΑΕΕ Κορίνθου, μετά από καταγγελία ασφαλισμένου σχετικά με τη μη διαγραφή του από τα μητρώα ασφαλισμένων του ΟΑΕΕ (πρώην ΤΕΒΕ). Το πόρισμα διαβιβάστηκε στον ΟΑΕΕ προκειμένου να τεθεί υπόψη του Δ.Σ.
7. Διενέργεια έρευνας στο Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Ιδιωτικού Τομέα / Τομέα Επικουρικής Ασφάλισης Φαρμακευτικών Εργασιών σχετικά με την επιστροφή εισφοράς 2% για την εξαγωγή φαρμάκων Φαρμακαποθήκης από τον ανωτέρω Τομέα, καθώς και τη μη εκπροσώπηση του ανωτέρω Τομέα κατά τη συζήτηση του παραπάνω θέματος στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Το πόρισμα διαβιβάστηκε στο ΤΕΑΙΤ προκειμένου να τεθεί υπόψη του Δ.Σ.
8. Διενέργεια έρευνας σχετικά με τη χορήγηση συντάξεων σε ασφαλισμένους του Τομέα Ασφάλισης Προσωπικού ΔΕΗ του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ για τις χρήσεις 2003-2009. Το πόρισμα διαβιβάστηκε στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ προκειμένου να τεθεί υπόψη του Δ.Σ.
9. Διενέργεια ελέγχου μετά από καταγγελία σχετικά με τη διαχείριση κτιρίου επί της Λ. Μεσογείων 178(Χαλάνδρι), συνιδιοκτησίας ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και Εθνικής Τραπέζης της Ελλάδος. Το πόρισμα διαβιβάστηκε στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ.
10. Διενέργεια έρευνας στον Οργανισμό Ασφάλισης Ελευθέρων Επαγγελματιών (ΟΑΕΕ), μετά από καταγγελία ασφαλισμένου, με την οποία ισχυρίζεται ότι λόγω παραλείψεων των υπηρεσιών του ΟΑΕΕ υπέστη ζημιά από την έκδοση σε δολάρια εγγυητικής επιστολής για την νοσηλεία του στις

Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής. Το πόρισμα διαβιβάστηκε στον ΟΑΕΕ προκειμένου να τεθεί υπόψη του Δ.Σ.

11. Διενέργεια έρευνας για υπαλλήλους της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μετά από ανώνυμη καταγγελία, η οποία διαβιβάστηκε από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, σχετικά με διερεύνηση της εγκυρότητας τίτλων σπουδών ξένων γλωσσών. Το πόρισμα διαβιβάστηκε στον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Από το σύνολο των ανωτέρω έντεκα (11) πορισμάτων, τέσσερα (4) διαβιβάστηκαν στον αρμόδιο εισαγγελέα, ένα (1) στον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, ενώ τα υπόλοιπα έξι (6) πορίσματα ελέγχου διαβιβάστηκαν στους αρμόδιους Ασφαλιστικούς Οργανισμούς για την απόδοση τυχόν πειθαρχικών ευθυνών.

Από τους παραπάνω ελέγχους :

- τέσσερις (4), ήτοι ποσοστό 36,4% διενεργήθηκαν κατόπιν καταγγελίας,
- δύο (2), ήτοι ποσοστό 18,2% κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης
- πέντε (5), ήτοι ποσοστό 45,4% κατά παράκληση άλλου φορέα.

Επιπλέον διαπιστώθηκαν :

- προβλήματα κακοδιοίκησης σε θέματα οικονομικής διαχείρισης σε τέσσερις (4) περιπτώσεις (ήτοι ποσοστό 36,4% επί του συνόλου),
- οργανωτικά προβλήματα σε έξι (6) περιπτώσεις (ήτοι ποσοστό 54,5% επί του συνόλου) που αφορούσαν τον τρόπο λειτουργίας των υπηρεσιών των ασφαλιστικών ταμείων και εφαρμογής των διατάξεων και
- μία (1) περίπτωση (ήτοι ποσοστό 9,1%) που αφορούσε ιδιωτική επιχείρηση, η οποία εισέπραξε χρήματα από φορείς του ελληνικού δημοσίου (πόρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης) με την προσκόμιση πλαστών ασφαλιστικών ενημεροτήτων του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ.

Επίσης, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων μας (περ. 4 της παρ. α του άρθρου 9 του π.δ. 213/1992) εκδόθηκε εντολή προκειμένου να παρακολουθείται από υπάλληλο της Διεύθυνσής μας η πορεία των επιτόπιων και λοιπών ελέγχων, καθώς και η πορεία των εσόδων σε μηνιαία βάση των Ασφαλιστικών Ταμείων : ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, ΟΓΑ, ΟΑΕΕ, ΕΤΑΑ, ΕΤΑΠ-ΜΜΕ, ΤΑΠΠΤ και ΤΕΑΙΤ. Παράλληλα, με την ίδια εντολή, ο ανωτέρω υπάλληλος να επιβλέπει τη δημιουργία βάσης δεδομένων και εφαρμογής, με σκοπό τα ανωτέρω Ταμεία να περνάνε τα στοιχεία των ελέγχων που πραγματοποιούν και των μέτρων που παίρνουν για την είσπραξη των εσόδων.

Γ. Προγραμματισμός δράσης για το 2012

- Διενέργεια τακτικών και εκτάκτων διαχειριστικών ελέγχων στους Ασφαλιστικούς Οργανισμούς σύμφωνα με το Κλαδικό Λογιστικό Σχέδιο των Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης (Π.Δ.80/1997).
- Διεξαγωγή Ερευνών, Ελέγχων και ΕΔΕ σε Ασφαλιστικούς Οργανισμούς μετά από καταγγελίες πολιτών, συλλόγων και ομοσπονδιών και μετά από εντολές του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και του Συνηγόρου του Πολίτη.
- Σχεδιασμός, Προγραμματισμός και Συγκρότηση Μικτών Κλιμακίων Ελέγχου επιχειρήσεων για έσοδα και ανασφάλιστη εργασία.
- Εγκρίσεις Ισολογισμών – Απολογισμών των Ασφαλιστικών Οργανισμών.
- Διεξαγωγή ελέγχων σε Ιδιωτικές Κατασκηνώσεις κατά τη θερινή κατασκηνωτική περίοδο.
- Έκδοση πορισμάτων εκκρεμών ελέγχων.

12. Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ)

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ), αποτελεί τον κατεξοχήν ελεγκτικό μηχανισμό του Υπουργείου Εργασίας & Κοινωνικής Ασφάλισης για τον έλεγχο της εφαρμογής της εργατικής νομοθεσίας, διαθέτει Υπηρεσίες σε όλη την επικράτεια και έχει ως βασικό σκοπό τη διασφάλιση αφενός μεν των εργασιακών δικαιωμάτων και αφετέρου δε της ασφάλειας και της υγείας των εργαζομένων. Επιπλέον, το ΣΕΠΕ είναι αρμόδιο να ερευνά, παράλληλα και ανεξάρτητα από τους ασφαλιστικούς οργανισμούς, την ασφαλιστική κάλυψη των εργαζομένων και επομένως αποτελεί σημαντικό παράγοντα στο πεδίο ελέγχου της αδήλωτης εργασίας στην Ελλάδα.

Το ΣΕΠΕ ιδρύθηκε με το Ν.2639/98 και την οργανωτική του δομή την απέκτησε τον Ιούλιο του 1999, σύμφωνα με το Π.Δ. 136/99. Στη συνέχεια, με το Ν.2956/01, το Ν.3144/03 και το Ν.3762/09, προβλέφθηκε η σύσταση νέων Υπηρεσιών και νέων οργανικών θέσεων, καθώς και η ανακατανομή κενών οργανικών θέσεων προσωπικού.

Οι Υπηρεσίες Επιθεώρησης Εργασίας εντάσσονται σε δύο βασικούς και διακριτούς κλάΔΟΥς με σαφώς καθορισμένα αντικείμενα και αρμοδιότητες.

Ειδικότερα:

- ❖ Οι Υπηρεσίες Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων έχουν ως αντικείμενο τη διενέργεια ελέγχων στις επιχειρήσεις και σε κάθε χώρο εργασίας για την επίβλεψη και την εφαρμογή της εργατικής νομοθεσίας, καθώς και την παροχή ενημέρωσης, συμβουλών και οδηγιών στους εργαζόμενους και στους εργοδότες, για την αποτελεσματική εφαρμογή των κείμενων διατάξεων.
- ❖ Οι Υπηρεσίες Επιθεώρησης Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία έχουν ως αντικείμενο τη διενέργεια ελέγχων στις επιχειρήσεις και σε κάθε χώρο εργασίας για την επίβλεψη και την εφαρμογή της εργατικής νομοθεσίας για την ασφάλεια και την υγεία των εργαζομένων, την έρευνα των αιτιών των σοβαρών και θανατηφόρων εργατικών ατυχημάτων και των επαγγελματικών νόσων, την υπόδειξη στους εργοδότες μέτρων για τη διαφύλαξη της υγείας και της ασφάλειας των εργαζομένων, καθώς και την παροχή ενημέρωσης, συμβουλών και οδηγιών στους εργαζόμενους και στους εργοδότες για τα θέματα αυτά.

B. Οργάνωση και Δομή

Στο Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας προϊστάται μετακλητός Ειδικός Γραμματέας, ενώ ο κοινωνικός έλεγχος διασφαλίζεται μέσω της λειτουργίας του Συμβουλίου Κοινωνικού Ελέγχου Επιθεώρησης Εργασίας (Σ.Κ.Ε.Ε.Ε.), στο οποίο συμμετέχουν εκπρόσωποι από τις κύριες οργανώσεις εργοδοτών και εργαζομένων.

Τον Αύγουστο του 2011 ψηφίστηκε μετά από πολύμηνη διαδικασία διαβούλευσης ο Ν.3996/2011 «Αναμόρφωση Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας, Ρυθμίσεις θεμάτων Κοινωνικής Ασφάλισης και άλλες διατάξεις» ο οποίος στοχεύει: α) Στην αναδιοργάνωση και τον εξορθολογισμό της διοικητικής δομής του ΣΕΠΕ πανελλαδικά, β) Στην εναρμόνιση της λειτουργίας του ΣΕΠΕ με σύγχρονα διοικητικά πρότυπα, λαμβάνοντας υπόψη και την εξοικονόμηση πόρων, γ) Στην αναβάθμιση της συμφιλωτικής διαδικασίας, δ) Στην καλύτερη αξιοποίηση του προσωπικού, και ε) Στη μείωση της γραφειοκρατικής διαδικασίας.

Η νέα διοικητική δομή περιλαμβάνει τρεις (3) Διευθύνσεις στην Κεντρική Υπηρεσία του ΣΕΠΕ και δεκαπέντε (15) Περιφερειακές Υπηρεσίες Επιθεώρησης Εργασίας. Κάθε Περιφερειακή Υπηρεσία Επιθεώρησης Εργασίας συγκροτείται από δύο (2) Διευθύνσεις: α) την Περιφερειακή Διεύθυνση Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων και β) την Περιφερειακή Διεύθυνση Επιθεώρησης Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία. Για κάθε Περιφερειακή Διεύθυνση ορίζονται τα Τμήματα που υπάγονται σε αυτήν. Η οργάνωση, η λειτουργία, ο αναγκαίος αριθμός των θέσεων των υπηρεσιών και κάθε άλλο αναγκαίο σχετικό θέμα θα καθοριστούν με προεδρικό διάταγμα.

Η ανωτέρω αναδιοργάνωση του Σώματος βρίσκεται σε εξέλιξη καθώς εκ των πραγμάτων συνδυάστηκε με τη γενικότερη διοικητική μεταρρύθμιση των δημοσίων υπηρεσιών της χώρας η οποία προβλέπεται από το Ν.4024/11 αλλά και τα μνημονιακά κείμενα.

Σήμερα, και έως την ολοκλήρωση της ανωτέρω αναδιοργάνωσης, το ΣΕΠΕ λειτουργεί με την οργανωτική δομή του ΠΔ 136/99 και διαθέτει σε λειτουργία 96 Τμήματα σε Περιφερειακές Υπηρεσίες

Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων και 52 Τμήματα σε Περιφερειακές Υπηρεσίες Επιθεώρησης Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία, τα οποία ανήκουν σε Περιφερειακές Διευθύνσεις Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων και Περιφερειακές Διευθύνσεις Επιθεώρησης Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Κέντρα Πρόληψης Επαγγελματικού Κινδύνου - ΚΕ.Π.Ε.Κ.) αντίστοιχα, ανά την επικράτεια. Σε επιτελικό επίπεδο, λειτουργούν 3 επιτελικές και συντονιστικές Διευθύνσεις στην Κεντρική Υπηρεσία με 7 συνολικά Τμήματα. Παράλληλα, λειτουργεί η Υπηρεσία Ειδικών Επιθεωρητών Εργασίας που υπάγεται απ' ευθείας στον Ειδικό Γραμματέα του Σώματος και πέρα από την ελεγκτική δραστηριότητα είναι αρμόδια και για τον εσωτερικό έλεγχο των Υπηρεσιών.

Το έργο των Ειδικών Επιθεωρητών Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία όπως αυτό ορίζεται στο άρθρο 9 του Ν. 3996/2011, διακρίνεται σε:

- Έλεγχο των χώρων εργασίας σε ολόκληρη την Ελληνική Επικράτεια προς εξακρίβωση της εφαρμογής των διατάξεων της Εργατικής Νομοθεσίας που αφορούν σε θέματα υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων και επιβολή διοικητικών και ποινικών κυρώσεων για τις διαπιστούμενες παραβάσεις. Οι έλεγχοι πραγματοποιούνται δειγματοληπτικά σε επιχειρήσεις διαφόρων κλάδων οικονομικής δραστηριότητας, που επιλέγονται τυχαία ή υποδεικνύονται από τις τοπικές συνδικαλιστικές οργανώσεις, οι οποίες είναι ενήμερες για τα σχετικά προβλήματα στην περιοχή τους.

- Εσωτερικό έλεγχο των Υπηρεσιών του ΣΕΠΕ (Κέντρων Πρόληψης Επαγγελματικού Κινδύνου (ΚΕ.Π.Ε.Κ.) και Τμημάτων Τεχνικής & Υγειονομικής Επιθεώρησης (Τ.Τ.Υ.Ε.) με στόχο την ενιαία δράση και λειτουργία τους και

- Εκτέλεση κάθε άλλου έργου που τους ανατίθεται από τον Ειδικό Γραμματέα και έχει σχέση με την οργάνωση και λειτουργία του ΣΕΠΕ.

Κατά το έτος 2011 υπηρέτησαν ως Ειδικοί Επιθεωρητές Εργασιακών Σχέσεων, προϊστάμενοι διευθύνσεων και προϊστάμενοι τμημάτων, 8 υπάλληλοι μέχρι τον Ιούνιο 2011 και από τον Ιούλιο 2011 και μετά 11 υπάλληλοι. Το έργο των Ειδικών Επιθεωρητών Εργασιακών Σχέσεων διακρίνεται σε:

- Έλεγχο των χώρων εργασίας σε οποιοδήποτε μέρος της Ελληνικής Επικράτειας για τη διαπίστωση της εφαρμογής των διατάξεων της Εργατικής Νομοθεσίας.

- Επιβολή κυρώσεων για διαπιστωθείσες παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας

- Εσωτερικό έλεγχο όλων των Υπηρεσιών του ΣΕΠΕ για την ενιαία δράση και λειτουργία τους και υποβολή στον Ειδικό Γραμματέα σχετικών αναφορών με τα αποτελέσματα και προτάσεις για τη βελτίωση του παρεχόμενου έργου.

- Εκτέλεση κάθε έργου που τους ανατίθεται από τον Ειδικό Γραμματέα και έχει σχέση με την οργάνωση και λειτουργία του ΣΕΠΕ και ασκούν όλες τις αρμοδιότητες και τα καθήκοντα των Επιθεωρητών του ΣΕΠΕ και

- Συντονίζουν το Αυτοτελές Γραφείο Ενημέρωσης Υποδοχής, Αξιολόγησης και Διαχείρισης Καταγγελιών.

Επισημαίνεται ότι η τελευταία αρμοδιότητα προστέθηκε μετά την ισχύ του νέου νόμου Ν. 3996/11 «Αναμόρφωση του Σώματος Επιθεωρητών Εργασίας, ρυθμίσεις θεμάτων Κοινωνικής Ασφάλισης και άλλες διατάξεις», σύμφωνα με το άρθρο 11 αυτού.

Γ. Πεπραγμένα έτους 2011

- Δράση Επιθεώρησης ασφάλειας και υγείας στην εργασία

Κατά το έτος 2011 οι Περιφερειακές Υπηρεσίες Επιθεώρησης Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία σ' όλη τη χώρα πραγματοποίησαν 28.150 ελέγχους και επέβαλαν 2.171 κυρώσεις (775 μηνύσεις, 590 πρόστιμα συνολικού ύψους 1.704.111 € και 806 διακοπές εργασιών). Στην ίδια περίοδο, διερεύνησαν τις αιτίες 5.203 εργατικών ατυχημάτων τα οποία αναγγέλθηκαν στο ΣΕΠΕ, εκ των οποίων τα 70 ήταν θανατηφόρα. Από τα θανατηφόρα εργατικά ατυχήματα, τα 31 χαρακτηρίστηκαν, με βάση τις σχετικές ιατροδικαστικές εκθέσεις, ως «παθολογικά», δηλαδή ως οφειλόμενα σε παθολογικά αίτια. Τα εκτός των παθολογικών θανατηφόρα ατυχήματα ανήλθαν σε 39.

❖ Ο κλάδος των κατασκευών (ο οποίος περιλαμβάνει τον κλάδο των κατασκευών κτιρίων, τον κλάδο των εξειδικευμένων κατασκευαστικών δραστηριοτήτων και τον κλάδο έργων πολιτικού μηχανικού) αποτέλεσε και κατά το έτος 2011 τον κλάδο οικονομικής δραστηριότητας στον οποίο πραγματοποιήθηκαν οι περισσότεροι έλεγχοι ποσοστό (26,1%). Ακολουθούν ο κλάδος του Λιανικού εμπορίου εκτός Οχημάτων και Μοτοσυκλετών με ποσοστό (15,6%) και ο κλάδος της Βιομηχανίας Τροφίμων με ποσοστό (7,5%). Το μεγαλύτερο ποσοστό ατυχημάτων (18,6%)

αφορούσε στον κλάδο του Λιανικού Εμπορίου εκτός Οχημάτων και Μοτοσυκλετών και ακολουθούν ο κλάδος των Κατασκευών με ποσοστό (7,1%) και ο κλάδος Βιομηχανίας Τροφίμων με ποσοστό (5,4%).

- ❖ Διενεργήθηκαν έλεγχοι σε Τεχνικά Έργα και υπεργολάβους, σε συνεργεία αυτοκινήτων, σε επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών καθαρισμού, σε υποκαταστήματα Τραπεζών, αρτοποιεία και σε υπηρεσίες καθαριότητας και αποκομιδής απορριμμάτων των ΟΤΑ.
- ❖ Προτεραιότητα δόθηκε στον έλεγχο επιχειρήσεων Α & Β κατηγορίας επικινδυνότητας που παρουσιάζουν μεγαλύτερη συχνότητα ατυχημάτων (αριθμό ατυχημάτων ανά 1000 εργαζόμενους στο συγκεκριμένο κλάδο), σύμφωνα με τα στατιστικά στοιχεία του ΣΕΠΕ & του ΙΚΑ, όπως οι κλάδοι: παραγωγής βασικών μετάλλων, κατασκευής μηχανημάτων, μεταλλικών προϊόντων, ηλεκτρικών συσκευών, προϊόντων από ξύλο και προϊόντων από ελαστικό ή πλαστικές ύλες, παραγωγής χημικών προϊόντων, επεξεργασίας και διάθεσης αποβλήτων κ.ά..
- ❖ Συνεχίστηκαν οι καθημερινοί συστηματικοί έλεγχοι στη ΝΕΖ Πειραιά-Δραπετσώνας-Κερατσινίου-Περάματος-Σαλαμίνας, όπου οι εκτελούμενες εργασίες, λόγω της φύσης τους και των συνθηκών υπό τις οποίες διεξάγονται, χαρακτηρίζονται από αυξημένη επικινδυνότητα. Επισημαίνεται ότι, με το άρθρο 17 του Ν. 3996/2011, οι μικτές επιτροπές ελέγχου των συνθηκών υγείας και ασφάλειας της εργασίας, του άρθρου 28 του ν. 3850/2010 (ΦΕΚ Α' 84) κατά το μέρος που αφορούν στη ναυπηγοεπισκευαστική ζώνη (ΝΕΖ) αντικαθίστανται από Επιτροπές Υγείας και Ασφάλειας των Εργαζομένων (ΕΥΑΕ-ΝΕΖ). Παρ' όλα αυτά, μέχρι τον Δεκέμβριο του 2011, οπότε, με την Υ.Α. οικ. 23280/603/2011, συστάθηκαν οι ΕΥΑΕ-ΝΕΖ, οι έλεγχοι εξακολουθούσαν να διενεργούνται από τους επιθεωρητές εργασίας της αρμόδιας υπηρεσίας του ΣΕΠΕ με τη συνεργασία εκπροσώπων των εργαζομένων και των λιμενικών αρχών. Συνολικά διενεργήθηκαν 605 έλεγχοι, ενώ για παραβάσεις που διαπιστώθηκαν υποβλήθηκαν 9 μηνύσεις, και επιβλήθηκαν 48 πρόστιμα συνολικού ύψους 103.500€ και 44 διακοπές εργασιών.
- ❖ Κατά τη διάρκεια του καλοκαιριού και ιδιαίτερα τις πολύ θερμές ημέρες, διενεργήθηκε πρόγραμμα ελέγχων σε εργασιακούς χώρους με μεγάλη θερμική καταπόνηση των εργαζομένων (οικοδομές και τεχνικά έργα, αγροτικές εργασίες, μεταλλουργίες, υαλουργίες κ.ά.) για τη διαπίστωση της λήψης των απαραίτητων μέτρων, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της νομοθεσίας και τις οδηγίες σχετικής εγκυκλίου που εκδόθηκε από το ΣΕΠΕ, για την αντιμετώπιση της θερμικής καταπόνησης των εργαζομένων σε κλειστούς ή υπαίθριους χώρους.
- ❖ Επίσης το ΣΕΠΕ, σε συνεργασία με τοπικούς συνδικαλιστικούς φορείς εργαζομένων και εργοδοτών, Εργατικά Κέντρα, Σωματεία Εργαζομένων, Ε.Υ.Α.Ε. επιχειρήσεων, Δήμους, Δημοτικές επιχειρήσεις, Νοσοκομεία, επιστημονικούς και επαγγελματικούς φορείς (Πανεπιστημιακά ιδρύματα, παραρτήματα ΕΛ.ΙΝ.Υ.Α.Ε. και Τ.Ε.Ε., Επιμελητήρια, κ.ά.), διοργανώνει κάθε χρόνο ημερίδες και άλλες εκδηλώσεις ενημερωτικού χαρακτήρα σε όλη τη χώρα, προκειμένου να ενημερωθούν οι άμεσα ενδιαφερόμενοι (εργαζόμενοι, εργοδότες, Τεχνικοί Ασφάλειας, Ιατροί Εργασίας, κ.ά.) για θέματα νομοθεσίας για την υγεία και ασφάλεια καθώς και ασφαλών πρακτικών εργασίας.

- Δράση Επιθεώρησης εργασιακών σχέσεων

Κατά το έτος 2011 οι περιφερειακές υπηρεσίες Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων σ' όλη τη χώρα πραγματοποίησαν 31.515 ελέγχους και επέβαλαν 7.741 κυρώσεις (4.003 μηνύσεις, 3.738 πρόστιμα συνολικού ύψους 10.937.418€ και 1.554 μηνύσεις / μηνυτήριες αναφορές που προέκυψαν μετά από τη διενέργεια των εργατικών διαφορών), ενώ βρέθηκαν και 2.015 περιπτώσεις ανασφάλιστων εργαζομένων, όπου έγιναν αναγγελίες στο ΙΚΑ με σκοπό την επιβολή κυρώσεων. Κατά την ίδια περίοδο διενεργήθηκαν 21.345 εργατικές διαφορές, από τις οποίες επιλύθηκαν οι 9.843 και καταβλήθηκαν στους εργαζόμενους 19.875.087 €.

- Δράση Ειδικών Επιθεωρητών ασφάλειας & υγείας στην εργασία

Η Υπηρεσία των Ειδικών Επιθεωρητών Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της και κατ' εντολή του Προϊσταμένου της Ειδικού Γραμματέα του ΣΕΠΕ, πραγματοποίησε κατά το έτος 2011, πρόγραμμα ελέγχου επιχειρήσεων στους Νομούς Αττικής, Πειραιώς, Βοιωτίας, Θεσσαλονίκης και Δωδεκανήσου (Νήσοι Κω και Ρόδος). Οι στόχοι που είχαν τεθεί επιτεύχθηκαν σε ικανοποιητικό βαθμό, όσον αφορά στους ελέγχους, με στόχο την επικέντρωση του ενδιαφέροντος στα θέματα ασφάλειας και υγείας στην εργασία καθώς και στην πρόληψη

εργατικών ατυχημάτων. Συνολικά πραγματοποιήθηκαν 205 έλεγχοι και επανέλεγχοι.

- Δράση Ειδικών Επιθεωρητών εργασιακών σχέσεων

Η Υπηρεσία των Ειδικών Επιθεωρητών Εργασιακών Σχέσεων, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, πραγματοποίησε κατά το έτος 2011 συνολικά 333 ελέγχους και επέβαλε συνολικά 133 πρόστιμα ύψους 1.708.000€.

Αναλυτικά κατά οικονομική δραστηριότητα οι έλεγχοι έχουν ως εξής: Κλάδοι οικονομικών δραστηριοτήτων που ελέγχθηκαν: Λιανικό-Χονδρικό Εμπόριο, Τράπεζες, Βιομηχανίες Τροφίμων, Βιοτ. Ενδυμάτων, Εστιατόρια – Ξενοδοχεία, Νυχτερινά Κέντρα, Διαγνωστικά Κέντρα, Εκπαίδευση, Εκδοτικές Εταιρίες, Ιδιωτικά Γραφεία Συμβούλων Εργασίας (Ι.Γ.Σ.Ε.), Εταιρείες Προσωρινής Απασχόλησης (Ε.Π.Α.), Εταιρείες Καθαρισμού και λοιπές δραστηριότητες παροχής υπηρεσιών, Ψυχαγωγικές και πολιτιστικές δραστηριότητες, Φαρμακευτικές και Ασφαλιστικές Εταιρίες, Τουριστικά Γραφεία και Μεταφορές.

Δ. Προγραμματισμός δράσης ΣΕΠΕ για το 2012

Για το έτος 2012 καταρτίστηκε, όπως κάθε χρόνο, το ετήσιο πρόγραμμα δράσης του ΣΕΠΕ, μετά από διαβούλευση με εκπροσώπους των εργαζομένων και εργοδοτών, στα πλαίσια του Συμβουλίου Κοινωνικού Ελέγχου Επιθεώρησης Εργασίας (Σ.Κ.Ε.Ε.Ε.). Για τη σύνταξή του, ελήφθησαν υπόψη στοιχεία όπως ο αριθμός των απασχολούμενων και ο αριθμός των επιχειρήσεων σε κάθε κλάδο οικονομικής δραστηριότητας, καθώς και οι προτάσεις των Περιφερειακών Υπηρεσιών του ΣΕΠΕ. Επιπλέον, ελήφθησαν υπόψη οι αρχές της «Εθνικής Στρατηγικής για την Ασφάλεια και Υγεία στην Εργασία 2010-2013», τα συμπεράσματα που προέκυψαν από την επεξεργασία των αναλυτικών στατιστικών στοιχείων του προηγούμενου έτους και, ειδικότερα, η παραβατικότητα και η επικινδυνότητα που εμφανίζει ο κάθε κλάδος οικονομικής δραστηριότητας, καθώς και τα στατιστικά στοιχεία που αφορούν σε εργατικά ατυχήματα και επαγγελματικές ασθένειες. Ακόμη, έχουν ληφθεί υπόψη τα προβλήματα που σχετίζονται με τις νέες μορφές εργασίας, τις σύγχρονες μεθόδους και τεχνικές καθώς και η προγραμματισμένη πανευρωπαϊκή εκστρατεία ελέγχων και ενημέρωσης, που οργάνωσε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ανώτερων Επιθεωρητών Εργασίας (SLIC) η οποία θα υλοποιηθεί κατά το έτος 2012.

Στον Πίνακα, που ακολουθεί, παρουσιάζεται ο προγραμματισμένος αριθμός ελέγχων για το έτος 2012, που έγινε με βάση τον αριθμό των υπηρετούντων Επιθεωρητών σε κάθε Υπηρεσία.

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΘΕΝΤΕΣ ΕΛΕΓΧΟΙ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2012

| ΥΠΗΡΕΣΙΑ | Προγραμματισθέντες έλεγχοι για το έτος 2012 |
|---|---|
| Υπηρεσίες Επιθεώρησης Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία | 25.047 |
| Υπηρεσίες Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων | 33.785 |
| Υπηρεσία Ειδικών Επιθεωρητών | 965 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 59.797 |

Οι ανωτέρω έλεγχοι θα εστιάσουν σε τομείς για τους οποίους έχει προγραμματισθεί να διενεργηθούν ειδικά προγράμματα ελέγχων.

Ειδικότερα για τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης Ασφάλειας και Υγείας στην εργασία, οι κυριότερες προγραμματισμένες δράσεις για το έτος 2012, είναι οι ακόλουθες:

- ◆ • Έλεγχοι σε υπεργολάβους της ΔΕΗ
- ◆ • Έλεγχοι στις υπηρεσίες καθαριότητας των Ο.Τ.Α.
- ◆ • Έλεγχοι σε εργασίες συντήρησης σε σταθμούς βάσης τηλεπικοινωνιών
- ◆ • Εκστρατεία ελέγχων και ενημέρωσης για τους ψυχοκοινωνικούς κινδύνους
- ◆ • Έλεγχοι σε Ξενοδοχεία και Εστιατόρια
- ◆ • Έλεγχοι σε αποθηκεύσεις/ μεταφορές εμπορευμάτων
- ◆ • Έλεγχοι σε υπηρεσίες υγείας
- ◆ • Έλεγχοι σε χώρους εργασίας με μεγάλη θερμική καταπόνηση

Για τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων, οι έλεγχοι θα επικεντρωθούν σε:

- Ιδιωτικά γραφεία συμβούλων εργασίας (Ι.Γ.Σ.Ε.) και

εταιρείες προσωρινής απασχόλησης (Ε.Π.Α.)
Συνεργεία καθαρισμού
Εταιρίες security
Εμπόριο, super market, πολυκαταστήματα
Διανομές, ταχυμεταφορές (delivery, courier)
Επιχειρήσεις που απασχολούν επαγγελματίες οδηγούς
Εργολάβοι και υπεργολάβοι σε κατασκευές και τεχνικά έργα
Εποχικές επιχειρήσεις
Χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί - τράπεζες
Ιδιωτικές κλινικές, γηροκομεία, διαγνωστικά κέντρα και ινστιτούτα αισθητικής
Ραδιοτηλεοπτικές επιχειρήσεις
Αποκλειστικές νοσοκόμες
Εταιρείες ανακύκλωσης
Γραφεία δικηγόρων, συμβολαιογράφων, ιατρών και μηχανικών
Τεχνικές εταιρείες και μεγάλα εργοτάξια
Λογιστικά γραφεία.

13. Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (ΕΥΕΠ)

Α. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (ΕΥΕΠ), συστάθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 9 του Νόμου 2947/2001 (ΦΕΚ 228^Α), σε εφαρμογή πρόβλεψης του άρθρου 6 του Νόμου 1650/86 (ΦΕΚ 160^Α) και γενικότερων δεσμεύσεων που απορρέουν από την Κοινοτική Νομοθεσία, καθώς και από την 2001/331/ΕΚ Σύσταση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, με στόχο την υποστήριξη των υφιστάμενων μηχανισμών ελέγχου και την αποτελεσματική προστασία του περιβάλλοντος. Κύρια αρμοδιότητα της ΕΥΕΠ είναι ο έλεγχος και η παρακολούθηση της εφαρμογής της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας και της τήρησης των περιβαλλοντικών όρων που επιβάλλονται για την πραγματοποίηση έργων και δραστηριοτήτων του Δημόσιου, του ευρύτερου δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα.

Ειδικότερα, κατά τον έλεγχο, συντάσσεται έκθεση αυτονόμειας και, εφόσον διαπιστωθεί παράβαση ακολουθεί η έκθεση ελέγχου, με αναλυτική περιγραφή των ευρημάτων και προσδιορισμό των παραβάσεων, η οποία επιδίδεται στον παραβάτη, ο οποίος ταυτόχρονα καλείται σε απολογία εντός τακτής προθεσμίας, που δεν μπορεί να είναι μικρότερη από πέντε εργάσιμες ημέρες από την επίδοσή της. Ύστερα από την υποβολή της απολογίας ή την άπρακτη πάροδο της προθεσμίας που τάχθηκε για την υποβολή της, συντάσσεται αιτιολογημένη πράξη βεβαίωσης ή μη της παράβασης, αντίγραφο της οποίας αποστέλλεται στην αρχή που χορήγησε στον παραβάτη την άδεια κατασκευής ή λειτουργίας του έργου ή έναρξης της δραστηριότητας ή, κατά περίπτωση την ανανέωση αυτών. Αντίγραφο της ίδιας πράξης διαβιβάζεται επίσης και στον αρμόδιο εισαγγελέα πλημμελειοδικών για τυχόν αξιόπινες πράξεις.

Το 2010 συστήθηκε, με το άρθρο 6 του Ν.3818/2010 (ΦΕΚ 17^Α), η Ειδική Γραμματεία Επιθεώρησης Περιβάλλοντος & Ενέργειας (ΕΓΕΠΕ) με σκοπό την επίβλεψη και παρακολούθηση της εφαρμογής της περιβαλλοντικής και ενεργειακής πολιτικής της χώρας σε κεντρικό, περιφερειακό, νομαρχιακό επίπεδο και επίπεδο ΟΤΑ και το συντονισμό αυτών. Στην ΕΓΕΠΕ υπήχθη, εκτός των άλλων, η ΕΥΕΠ και η Ειδική Υπηρεσία Κατεδαφίσεων (ΕΥΚ) η οποία συστάθηκε με το άρθρο 7 του ίδιου νόμου, ως Τμήμα της ΕΥΕΠ, υπαγόμενη απευθείας στον Γενικό Επιθεωρητή. Στην ΕΥΚ ανατέθηκε ο εντοπισμός αυθαιρέτων κατασκευών στις καμένες, κατά τον Αύγουστο του 2009, δασικές και χορτολιβαδικές εκτάσεις της Ανατολικής Αττικής που προσδιορίζονται ειδικότερα στην παράγραφο 1 του άρθρου 1 του Ν.3818/2010, και η εκτέλεση των σχετικών πράξεων κατεδάφισης. Η ΕΥΚ έχει έδρα την Αθήνα και στελεχώνεται αποκλειστικά με υπαλλήλους που αποσπώνται από το Δημόσιο και νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου στην ΕΥΕΠ.

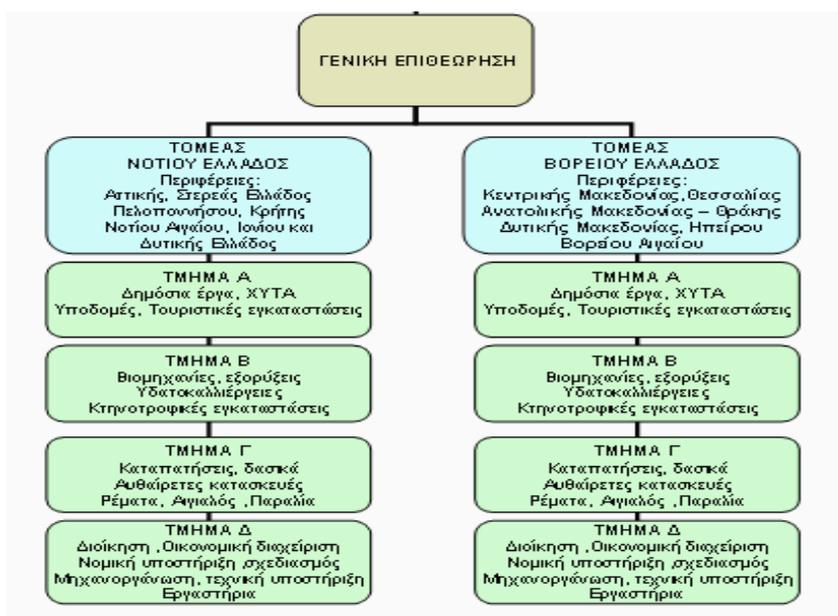
Με το Ν.4014/2011 (ΦΕΚ 209^Α) θεσπίστηκε σειρά ρυθμίσεων, μεταξύ των οποίων και για τις περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις, οι οποίες ενίσχυσαν αποφασιστικά τις αρμοδιότητες και το ρόλο της ΕΥΕΠ. Ειδικότερα:

- Η παρακολούθηση του έργου των Περιβαλλοντικών Ελεγκτών και της ορθής εκτέλεσης των καθηκόντων τους διενεργείται από την ΕΥΕΠ μέσω Εποπτικού Συμβουλίου Περιβαλλοντικών Ελεγκτών, το οποίο συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού ΠΕΚΑ.
- Η ΕΥΕΠ αναλαμβάνει την κατάρτιση Σχεδίου Περιβαλλοντικών Επιθεωρήσεων για έργα και δραστηριότητες της κατηγορίας Α' το οποίο επανεξετάζεται τουλάχιστον κάθε πέντε χρόνια και κατά περίπτωση αναπροσαρμόζεται.
- Η ΕΥΕΠ σε συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, καταρτίζει προγράμματα τακτικών περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων, βάσει των σχεδίων περιβαλλοντικής επιθεώρησης.
- Δίνεται η δυνατότητα στην ΕΥΕΠ και στις αρμόδιες υπηρεσίες των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων και των Περιφερειών να εισηγούνται Σχέδιο Συμμόρφωσης σε κάθε περίπτωση που μετά από επιθεώρηση διαπιστώνονται παραβάσεις που προκάλεσαν ή δύνανται να προκαλέσουν περιβαλλοντική ζημία ή ενέχουν κίνδυνο ευρείας οικολογικής διατάραξης, το οποίο ο ελεγχόμενος φορέας του έργου οφείλει να υλοποιήσει, υποβάλλοντας προς την ΕΥΕΠ και τις αρμόδιες υπηρεσίες των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων και των Περιφερειών, αντίστοιχα, Δηλώσεις Συμμόρφωσης.

- Η ΕΥΕΠ σε κάθε περίπτωση επανειλημμένης άρνησης ή παράλειψης συμμόρφωσης του φορέα διαχείρισης προς τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την ΑΕΠΟ εισηγείται στον υπουργό ΠΕΚΑ να καταπίπτει η χρηματική εγγύηση που έχει κατατεθεί, προς όφελος του Δημοσίου και να περιέρχεται ως πόρος στο Πράσινο Ταμείο.
- Δίνεται η δυνατότητα στην ΕΥΕΠ με την παρ. 3 του άρθρου 21 του Ν.4014 (ΦΕΚ 209^Α) να εισηγείται πρόστιμα ανεξαρτήτως του ύψους αυτών, απευθείας στον Υπουργό ΠΕΚΑ.
- Συνιστώνται δύο (2) θέσεις Βοηθών Γενικού Επιθεωρητή ΕΥΕΠ, μία για τον συντονισμό της ΕΥΕΚΑ και μία για το συντονισμό των περιβαλλοντικών ελέγχων σε επίπεδο χώρας.
- Συγκροτείται στην ΕΥΕΠ, νέος Τομέας Στερεάς Ελλάδας, με έδρα τα Οινόφυτα για τη στελέχωση του οποίου, αλλά και την ενίσχυση των εν γένει Τομέων της ΕΥΕΠ συνιστώνται επιπλέον των οριζόμενων με το Π.Δ. 165/2003, θέσεις προσωπικού (μονίμου ή με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου).
- Τέλος μπορούν να συστήνονται στην ΕΥΕΠ Γραφεία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος, με αρμοδιότητα εντός της εδαφικής περιοχής όπου έχουν διαπιστωθεί σοβαρά προβλήματα ρύπανσης και υποβάθμισης του περιβάλλοντος, των οποίων προϊστάμενοι Τομεάρχες (με απόφαση Υπουργού ΠΕΚΑ, μετά από εισήγηση του Ειδικού Γραμματέα της ΕΓΕΠΕ).

B. Οργάνωση και δομή

Η ΕΥΕΠ λειτουργεί από τις αρχές του 2004. Με το Π.Δ. 165/2003 (ΦΕΚ 137^Α), καθορίστηκαν η διοικητική οργάνωση, η διάρθρωση και η στελέχωσή της. Συγκροτήθηκε σε δύο Τομείς, Νοτίου και Βορείου Ελλάδος με έδρα την Αθήνα και την Θεσσαλονίκη αντίστοιχα. Της ΕΥΕΠ και των Τομέων αυτής προϊστάται Γενικός Επιθεωρητής. Οι Τομείς αποτελούνται από τέσσερα Τμήματα με καθορισμένες αρμοδιότητες όπως παρουσιάζεται στο παρακάτω οργανόγραμμα.

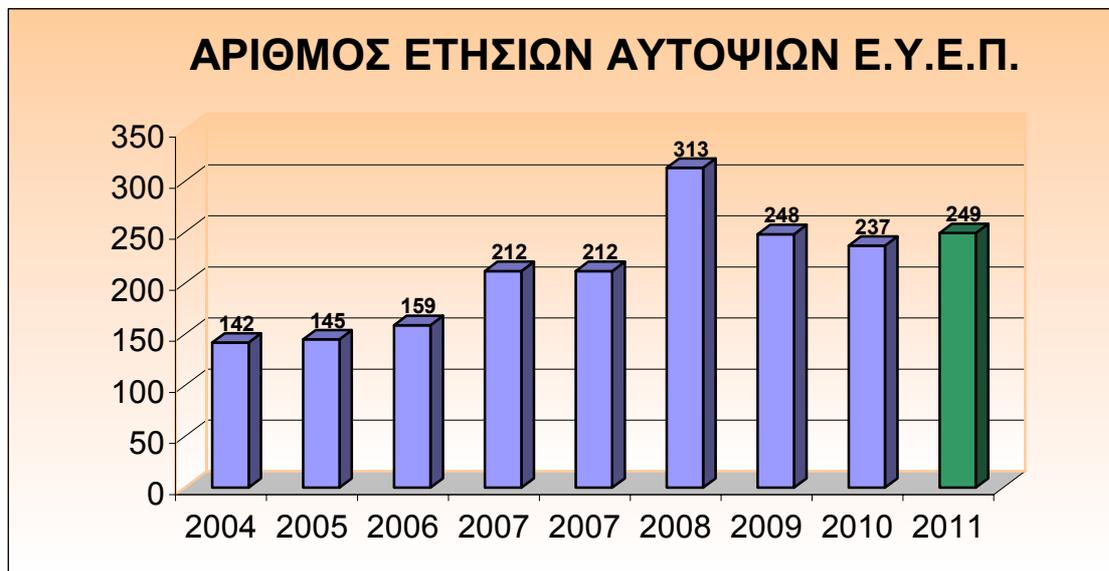


Από το 2008, με το άρθρο 38 του νόμου 3710/2008 (ΦΕΚ 216^Α), οι επιθεωρητές περιβάλλοντος απέκτησαν το δικαίωμα της αναζήτησης και πρόσβασης σε πληροφορίες και στοιχεία φακέλων από τις υπηρεσίες όπου γίνεται ο έλεγχος ή που ασχολούνται με την εξεταζόμενη υπόθεση, τα οποία κρίνονται απαραίτητα για την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους, όπως ορίζεται στην παρ. 4^α του άρθρου 5 του Ν.3074/2002 (ΦΕΚ 296^Α).

Γ. Πεπραγμένα έτους 2011

Η ΕΥΕΠ, κατά το έτος 2011 ασχολήθηκε συνολικά με τριακόσιες δέκα εννιά (319) υποθέσεις, εκ των οποίων διακόσιες πέντε (205) υποθέσεις διεκπεραιώθηκαν από τη Γενική Επιθεώρηση και τον Τομέα Νοτίου Ελλάδας και εκατόν δεκατέσσερις (114) από τον Τομέα Βορείου Ελλάδας της ΕΥΕΠ. Εξ αυτών, οι 249 υποθέσεις αφορούν σε επιθεωρήσεις και οι 70 σε περαιώση εκκρεμών υποθέσεων

παρελθόντων ετών. Βεβαίως, στον παραπάνω αριθμό υποθέσεων δεν καταγράφονται εκατοντάδες υποθέσεις, στο χειρισμό των οποίων ενεπλάκη η ΕΥΕΠ καθ' οιονδήποτε τρόπο όπως διαβίβαση αναφορών-καταγγελιών προς τις αρμόδιες κατά τόπο υπηρεσίες με κατευθύνσεις για το χειρισμό τους, έρευνες, αναζήτηση στοιχείων, αντίκρουση προσφυγών κατά διοικητικών κυρώσεων επιβληθέντων κατόπιν εισήγησης της ΕΥΕΠ, παρουσία και υποστήριξη των πράξεων της υπηρεσίας που παραπέμπονται για εκδίκαση στα ποινικά δικαστήρια.



Επιπλέον η ΕΥΕΠ κατά το έτος 2011:

Συνέταξε διακοσίες ογδόντα μία (281) Εκθέσεις Ελέγχου.

- Εξέδωσε εξήντα έξι (66) Πράξεις Βεβαίωσης Παραβάσεων, οι οποίες στο σύνολό τους διαβιβάστηκαν στον οικείο Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών για διερεύνηση τυχόν ποινικών ευθυνών.
- Συνέταξε και υπέβαλε προς υπογραφή, στα κατά νόμο αρμόδια όργανα επιβολής τους, εξήντα επτά (67) Εισηγήσεις Επιβολής Προστίμων, συνολικού ύψους τεσσάρων εκατομμυρίων δεκατριών χιλιάδων και εννιακοσίων πενήντα ευρώ (4.013.950,00 €).

Σημειώνεται ότι κατά το έτος 2011 εκδόθηκαν 53 Αποφάσεις επιβολής προστίμων συνολικού ύψους δύο εκατομμυρίων εξακοσίων ογδόντα τεσσάρων χιλιάδων και επτακοσίων εξήντα ευρώ (2.684.760 €) από τα κατά νόμο αρμόδια όργανα (Υπουργό ΠΕΚΑ, Γενικούς Γραμματείς Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, Περιφερειάρχες) έπειτα από αντίστοιχες εισηγήσεις της ΕΥΕΠ γενόμενες κατά το έτος 2011 και τα παρελθόντα έτη.

Δ. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2011

Ασωπός

Το 2011 ελέγχθηκαν από την ΕΥΕΠ περισσότερες από 30 δραστηριότητες στην ευρύτερη λεκάνη του Ασωπού στις Π.Ε. Βοιωτίας και Ανατολική Αττικής. Ορισμένες μεγάλες βιομηχανίες επανελέγχθηκαν ως προς τον βαθμό συμμόρφωσής τους στις περιβαλλοντικές απαιτήσεις. Εκτός από την εισήγηση προστίμων ύψους άνω του ενός εκατομμυρίου ευρώ, δόθηκαν συστάσεις και κατευθύνσεις για περαιτέρω συμμόρφωση. Σημειώνεται ότι στόχο του ΥΠΕΚΑ δεν αποτελεί η οικονομική «εξόντωση» των βιομηχανιών και των επιχειρήσεων της περιοχής, αλλά η λήψη κάθε δυνατού μέτρου για τη συμμόρφωση αυτών σε μέτρα πρόληψης και αποκατάστασης της περιβαλλοντικής ζημιάς. Γι' αυτό και όλο το Πρόγραμμα για την προστασία του Ασωπού υποστηρίζεται και από συγκεκριμένα έργα για την ανάπτυξη των αναγκαίων υποδομών.

Χ.Υ.Τ.Α. Γραμματικού

Στις 21-10-2010, κατόπιν σχετικών καταγγελιών, πραγματοποιήθηκε έκτακτος μερικός έλεγχος τήρησης των περιβαλλοντικών όρων και της περιβαλλοντικής νομοθεσίας στο χώρο κατασκευής του έργου: «Ολοκληρωμένη Εγκατάσταση Διαχείρισης Αποβλήτων (Ο.Ε.Δ.Α.) Βορειοανατολικής Αττικής στη θέση «Μαύρο Βουνό» Γραμματικού. Επίσης, στις 04-02-2011, διενεργήθηκε συμπληρωματική αυτοψία στον εν λόγω χώρο, παρουσία του Γενικού Επιθεωρητή της ΕΥΕΠ. Διαπιστώθηκαν σημαντικές παραβάσεις της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας και των εγκεκριμένων

περιβαλλοντικών όρων και ως εκ τούτου με τη σχετική Έκθεση Ελέγχου, που εκδόθηκε στις αρχές του 2012, οι αρμόδιοι κλήθηκαν να προσκομίσουν όλα τα απαιτούμενα στοιχεία και διευκρινήσεις για την περαίωση του ελέγχου και να απολογηθούν για τις καταρχήν διαπιστωθείσες παραβάσεις.

Περιβαλλοντικοί έλεγχοι σε Χ.Α.Δ.Α.

Η παράνομη λειτουργία Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Αποβλήτων (Χ.Α.Δ.Α.) στη χώρα μας αποτελεί μια σημαντική παράμετρο υποβάθμισης του περιβάλλοντος, παρά το γεγονός, ότι το νομικό πλαίσιο της χώρας μας έχει εναρμονισθεί με το ευρωπαϊκό θεσμικό πλαίσιο της διαχείρισης των στερεών αποβλήτων. Από τους περιβαλλοντικούς ελέγχους της ΕΥΕΠ σε Χ.Α.Δ.Α. προκύπτει η μη τήρηση των διατάξεων για τη διαχείριση των αποβλήτων. Κατά το έτος 2011, εντατικοποιήθηκαν οι έλεγχοι της ΕΥΕΠ σε χώρους Χ.Α.Δ.Α. και ανήλθαν σε 94. Οι έλεγχοι έγιναν δειγματοληπτικά σε Χ.Α.Δ.Α. τριάντα έξι (36) Δήμων στις Περιφερειακές Ενότητες Σερρών, Έβρου, Ηλείας, Κορινθίας, Ιωαννίνων, Λαρίσης, Λέσβου και Ανατολικής Αττικής βάσει του Ν.3852/2010 ΦΕΚ 87^Α «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Ταμιευτήρας Λίμνης Κάρλας

Μετά από καταγγελία για νεκρά ψάρια και μεγάλα ζώα στον ταμιευτήρα της τέως λίμνης Κάρλας και αίτημα της Επιτροπής Περιβάλλοντος της Βουλής, που διαβιβάστηκε από την ΕΓΕΠΕ, ο Τομέας Βορείου Ελλάδας της ΕΥΕΠ ανέλαβε μια προκαταρκτική διερεύνηση επί στοιχείων του έργου της επαναδημιουργίας της λίμνης και της ποιότητας των υδάτων που χρησιμοποιούνται για την πλήρωσή της (κυρίως νερά του π. Πηνειού). Το όλο έργο επαναδημιουργίας της λίμνης Κάρλας βρίσκεται υπό κατασκευή. Σύμφωνα με τον προβλεπόμενο προγραμματισμό πρώτα ολοκληρώνονται οι κατασκευές και στη συνέχεια εγκαθίσταται το σύστημα παρακολούθησης.

Αντιμετώπιση επιπτώσεων από την καύση καλωδίων

Σύμφωνα με στοιχεία της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Ρομ, αλλά και αναφορές και εκθέσεις διεθνών οργανισμών και ΜΚΟ, οι 300.000 περίπου Ρομά της Ελλάδας, διαβιούν σε συνθήκες αδιανόητες για τον 21^ο αιώνα, προκαλώντας με τη δραστηριότητά τους σοβαρή περιβαλλοντική και κοινωνική υποβάθμιση ολόκληρων περιοχών, αλλά και κρίσιμα ζητήματα ρύπανσης, που απειλούν τη δημόσια υγεία. Οι συνέπειες αυτού είναι ιδιαίτερα σοβαρές σε κάθε επίπεδο, οικονομικό, κοινωνικό, περιβαλλοντικό, αλλά και πολιτικό, καθώς ποτέ έως σήμερα δεν αντιμετωπίστηκε με τη δέουσα προσοχή και ευαισθησία, παρά το γεγονός ότι είναι γνωστό στην Πολιτεία εδώ και πολλά χρόνια. Η ΕΓΕΠΕ, μετά από διαπιστώσεις της ΕΥΕΠ, ασχολήθηκε συστηματικά με το ζήτημα, αναπτύσσοντας ειδικότερα δράση στην περιοχή Βοτανικού, όπου σε παράνομο καταυλισμό, διαβιούν περί τους 1.110 ΡΟΜΑ, οι οποίοι δεκαέξι και πλέον χρόνια επιδίδονται στην καύση μεγάλων ποσοτήτων καλωδίων και άλλων μεταλλικών υλικών, καθώς και στην παράνομη διαχείριση ηλεκτρικών και ηλεκτρονικών αποβλήτων, με αποτέλεσμα τη διάχυση της ρύπανσης σε ατμόσφαιρα, έδαφος και νερά, τη σοβαρή απειλή για τη δημόσια υγεία και την υποβάθμιση του περιβάλλοντος και της ποιότητας ζωής των κατοίκων. Προτεραιότητα απετέλεσε η οριστική παύση της καύσης καλωδίων, καταρχήν στην περιοχή Βοτανικού και η αντιμετώπιση της παράνομης διακίνησης αποβλήτων, της παραοικονομίας που αναπτύσσεται και η προστασία του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας. Κατά την παρούσα φάση η ΕΓΕΠΕ συντονίζει την προσπάθεια για την υλοποίηση πιλοτικού προγράμματος ένταξης των ΡΟΜΑ και εν γένει των ρακοσυλλεκτών, σε ελεγχόμενες διαδικασίες ανακύκλωσης.

Έλεγχοι σε εγκαταστάσεις διαχείριση μεταλλικών απορριμμάτων (Σκράπ)

Η ΕΥΕΠ, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, για τη διασφάλιση της προστασίας του περιβάλλοντος αλλά και την εφαρμογή ορθών πρακτικών ανακύκλωσης των αποβλήτων (εναλλακτική διαχείριση κ.λπ.), αλλά και προκειμένου να υποστηρίξει το πιλοτικό πρόγραμμα δημιουργίας του «πράσινου σημείου» ανακύκλωσης σκράπ, πραγματοποίησε ελέγχους, τόσο βάσει προγραμματισμού όσο και έκτακτους, μέσω του Κλιμακίου που συγκρότησε ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, σε επιχειρήσεις διαχείρισης (συλλογής, μεταφοράς, μεταφόρτωσης, αποθήκευσης και αξιοποίησης) παλαιών μετάλλων scrap, αποβλήτων που υπάγονται στις διατάξεις του Ν.2939/2001 κ.λπ..

Καταρχήν έχουν ολοκληρωθεί επιθεωρήσεις σε οκτώ (8) δραστηριότητες στην περιοχή του Ελαιώνα και του Βοτανικού και ευρύτερα στους Δήμους Ταύρου, Αγ. Ιωάννη Ρέντη, Αθηναίων, Αιγάλεω κ.λπ. Για έξι (6) από αυτές έχουν ήδη βεβαιωθεί παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας και των τεθέντων περιβαλλοντικών όρων, ενώ για τις υπόλοιπες ο έλεγχος βρίσκεται στο στάδιο της Έκθεσης Ελέγχου.

Παράνομες διανοίξεις οδών σε παραλία Ωτοκίας θαλάσσιας χελώνας στον Κυπαρισσιακό Κόλπο
Τον Απρίλιο του 2011 η ΕΥΕΠ έλαβε καταγγελίες για σοβαρές επεμβάσεις στην παραλιακή ζώνη της Κυπαρισσίας. Οι επεμβάσεις αυτές αφορούσαν την κατασκευή πέντε δρόμων κάθετης πρόσβασης προς την ακτή χωρίς τις απαιτούμενες άδειες, ενώ επιπλέον αναφέρθηκε κοπή δέντρων και καταστροφή αμμοθινών. Τα έργα έγιναν εντός προστατευόμενης περιοχής του δικτύου Natura 2000, με τίτλο «Θίνες Κυπαρισσίας, Νεοχώρι-Κυπαρισσία», η οποία αποτελεί Ειδική Ζώνη Διατήρησης σύμφωνα με το Ν.3937/2011 και αποτελεί τον δεύτερο σε σημασία χώρο ωτοκίας της θαλάσσιας χελώνας στη Μεσόγειο. Για την υπόθεση αυτή καθώς και για τη γενικότερη προστασία και διαχείριση της περιοχής του Κυπαρισσιακού Κόλπου, έχει ήδη αποσταλεί επιστολή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προς την Ελλάδα.

Αυθαίρετο νεκροταφείο στην Α ζώνη Προστασίας του Υμηττού στο Δήμο Γλυφάδας

Την Παρασκευή 12 Αυγούστου 2011, κατελήφθη δημόσια δασική, αναδασωτέα έκταση στον Υμηττό στην οποία τοποθετήθηκε λυόμενος ναΐσκος και πρόχειρη περίφραξη με μεταλλική πόρτα, καθώς και 8 μαρμάρινοι τάφοι, ενώ παράλληλα τελέστηκαν θυρανοιξία του ναού και νεκρώσιμες ακολουθίες. Τα έργα αυτά έγιναν με την παρουσία του Δημάρχου και του Μητροπολίτη της περιοχής. Η έκταση εντός της οποίας έγινε το έργο, εμπίπτει εξ ολοκλήρου στην ζώνη Α «απολύτου προστασίας της φύσης και των μνημείων» του Π.Δ. «Καθορισμός μέτρων προστασίας της περιοχής του όρους Υμηττού και των Μητροπολιτικών Πάρκων Γουδή-Ιλισσίων» (ΦΕΚ 187/Δ/2011).

Τον Δεκέμβριο του 2011 η ΕΥΕΠ προχώρησε στην έκδοση Πράξης Βεβαίωσης Παράβασης και στην Εισήγηση Επιβολής Προστίμου στο Δήμο Γλυφάδας, ύψους 103.500 ευρώ.

Δραστηριότητες αναψυχής σε παραλίες Ωτοκίας της θαλάσσιας χελώνας *Caretta caretta*

Κατά το 2011 η ΕΥΕΠ έλαβε αρκετές καταγγελίες από Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις και πολίτες, σχετικά με επεμβάσεις σε παραλίες μέσα σε προστατευόμενες περιοχές. Οι επεμβάσεις αυτές αφορούσαν σε καθαρισμούς παραλιών από τους τοπικούς Δήμους, στη διοργάνωση εκδηλώσεων («beach party»), καθώς και στη λειτουργία νυχτερινών κέντρων, καντινών και άλλων επιχειρήσεων ενοικιάσεως ομπρελών και καθισμάτων σε παραλίες.

Σε πολλές περιπτώσεις επρόκειτο για περιοχές ωτοκίας της θαλάσσιας χελώνας (*Caretta caretta*), με αποτέλεσμα να τίθεται σε κίνδυνο η αναπαραγωγική επιτυχία του είΔΟΥς, που έχει χαρακτηριστεί ως «Κινδυνεύον» σύμφωνα με το Κόκκινο Βιβλίο των Απειλούμενων Ζώων της Ελλάδας.

Ως αποτέλεσμα των ενεργειών της ΕΥΕΠ, ελήφθησαν ορισμένα άμεσα μέτρα, όπως π.χ. η μεταφορά κάποιων εκδηλώσεων σε άλλα σημεία. Όμως, γενικά, η ανταπόκριση των Δήμων δεν ήταν πάντοτε η επιθυμητή, έτσι ώστε να εξακολουθούν να υπάρχουν προβλήματα, όπως για παράδειγμα η πραγματοποίηση καθαρισμού σε παραλία κατά τη διάρκεια της εποχής ωτοκίας της χελώνας. Η δυσκολία επίλυσης των προβλημάτων αυτών επιτείνεται από το ασαφές νομικό πλαίσιο που διέπει τη χρήση του αιγιαλού, καθώς και από την έλλειψη καθορισμού των επιτρεπόμενων χρήσεων γης εντός των περισσότερων προστατευόμενων περιοχών.

Βιομηχανία επεξεργασίας χάρτου στην Κάτω Τιθορέα Φθιώτιδας

Κατόπιν καταγγελίας που διαβιβάστηκε στην ΕΥΕΠ, αναφερόμενη σε παράνομη λειτουργία δραστηριότητας επεξεργασίας χάρτου και αξιολογήθηκε ως αξιόπιστη, κρίθηκε σκόπιμο να διενεργηθεί, κατά προτεραιότητα, σχετικός έλεγχος. Ακολούθως, Επιθεωρητές Περιβάλλοντος με τη συνδρομή ομάδας αστυνομικών της ΟΕΠΤΑ/Δνσης Τροχαίας Αττικής μετέβησαν επιτόπου και διενήργησαν έκτακτο έλεγχο, παρουσία του αρμόδιου Εισαγγελέα Πρωτοδικών Φθιώτιδας.

Η υπόθεση εκδικάστηκε στις 28-04-2011, στο Μονομελές Πρωτοδικείο Λαμίας. Στους υπαίτιους επιβλήθηκε ποινή δμηνης φυλάκισης και χρηματικό πρόστιμο 4.000 ευρώ έκαστος.

Ε. Έλεγχου/ενέργειες της ΕΥΕΠ κατόπιν εντολής ΓΕΔΔ κατά το έτος 2011

1. Ανακατασκευή/επέκταση πεζοδρομίων – Εστάλη έκθεση στο ΓΕΔΔ
2. Λειτουργία λατομείου σε δασική έκταση – Διαβιβάστηκε σε αρμόδιες υπηρεσίες, οι οποίες απέστειλαν στο ΓΕΔΔ τις ενέργειες και τις απόψεις τους.
3. Επέμβαση σε ρέμα από τη λειτουργία κάμπινγκ – Διαβιβάστηκε στην αδειοδοτούσα αρχή, η οποία σε συνεργασία με την ΕΥΕΠ έλαβε όλα τα μέτρα προκειμένου να συμμορφωθεί η δραστηριότητα.
4. Επέμβαση σε ρέμα από ξενοδοχειακή εγκατάσταση – Διαβιβάστηκε σε αρμόδιες υπηρεσίες.
5. Αποκατάσταση λατομείου – Διαβιβάστηκε σε αρμόδιες υπηρεσίες.
6. Λειτουργία κάμπινγκ – Διαβιβάστηκε στην αδειοδοτούσα αρχή, η οποία σε συνεργασία με την ΕΥΕΠ έλαβε όλα τα μέτρα προκειμένου να συμμορφωθεί η δραστηριότητα.

7. Υγειονομικές μονάδες/διαχείριση ΕΙΑ – Έγιναν έλεγχοι από Μικτό κλιμάκιο Ελέγχου (ΕΥΕΠ, Επιθεωρητές Υγείας) σε: Γ.Π.Ν. ΑΤΤΙΚΟΝ (14-02-2011, 02-03-2011), Γ.Ν.Α. ΛΑΪΚΟ (01-04-2011), Γ.Ν.Α. ΕΛΠΙΣ (05-04-2011). Έχουν προγραμματιστεί νέοι έλεγχοι.
8. Επιχειρήσεις εμπορίας παλαιών μετάλλων Περιοχή Ελαιώνα Αττικής – Έγινε έλεγχος στις 22-12-2011 από μικτό Κλιμάκιο Ελέγχου στην επιχείρηση εμπορίας σιδήρου και παλαιών μετάλλων «Βαρλάμης Λάζαρος» στον Ταύρο (ρέμα προφήτη Δανιήλ). Έχουν προγραμματισθεί νέοι έλεγχοι.
9. Τυροκομείο «ΧΕΛΜΟΣ Α.Ε.» Απόβλητα σε ποταμό Ν. Αχαΐας – Στις 06-10-2011 έγινε επιτόπια αυτοψία από την ΕΥΕΠ, αλλά η δραστηριότητα βρέθηκε κλειστή. Ακολούθησε αίτημα διενέργειας ελέγχου από ΚΕΠΠΕ Αχαΐας, το οποίο διενήργησε αυτοψία στις 04-04-2012.
10. Έλεγχος οικοδομικής αδειας που αφορά οικοδομή στο Πανόραμα Βούλας – Διαβίβαση καταγγελιών σε αρμόδια Πολεοδομία με κοινοποίηση των σχετικών στοιχείων στο ΓΕΔΔ.
11. Αμοληψίες από τον ποταμό Λήλαντα Ν. Ευβοίας – Έλεγχος της ΕΥΕΠ για την τήρηση των Π.Ο. κατά την υλοποίηση έργου: «Κατασκευή – Βελτίωση Οδού Αφρατίου – Πισσώνας» από την εταιρεία ΕΥΒΟΚΑΤ Α.Ε. (α.π. οικ. 629/18-02-2011/ΕΥΕΠ/ΤΝΕ Έκθεση Ελέγχου).
12. Διερεύνηση της υπόθεσης σχετικά με τη διαδικασία εξόρυξης αδρανών υλικών από τον ποταμό Ξηριά από την ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε. για την κατασκευή/ανακατασκευή γραμμής Λιανοκλαδίου-Φαρσάλων πρώην Δ. Υπάτης – Ζητήθηκαν στοιχεία σχετικά με την υπόθεση από τις αρμόδιες υπηρεσίες.
13. Λειτουργία πρατηρίου υγρών καυσίμων Δ. Ναυπακτίας – Αίτημα διενέργειας ελέγχου από Π.Ε. Αιτωλ/νίας και αναζήτηση στοιχείων σχετικά με την υπόθεση από λοιπές αρμόδιες υπηρεσίες.
14. Καταγγελία για παράνομη στάθμευση φορτηγών και βυτιοφόρων και ρύπανση του χώρου με χρησιμοποιημένα ορυκτέλαια σε κατοικημένη περιοχή του Δ. Χαλκιδέων – Διαβιβάστηκε για ενέργεια σε αρμόδιες υπηρεσίες.
15. Παράνομες επιχωματώσεις στο Π. Φάληρο Αττικής – Έγινε έλεγχος από την ΕΥΕΠ σε Χώρο Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Αδρανών Υλικών και βεβαιώθηκαν παραβάσεις με την υπ' αρ. οικ. 643/16-03-2012 Πράξη βεβαίωσης παράβασης.
16. Λειτουργία εγκαταστάσεων «ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΝ Α.Ε.» Δίστομο Βοιωτίας – Έγινε έλεγχος από την ΕΥΕΠ στην εταιρεία «ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΝ Α.Ε.» και βεβαιώθηκαν παραβάσεις με την υπ' αρ. οικ. 72/16-01-2012 Πράξη βεβαίωσης παράβασης.
17. Αυθαίρετες εργασίες στον Πλατανιά Χανίων (ρίψη μπαζών και σκουπιδιών σε ρέμα) – Διαβιβάστηκε για ενέργεια σε αρμόδιες υπηρεσίες.
18. Παρεμβάσεις σε παραλία-αιγιαλό στο Δ. Βραχναϊκών Αχαΐας – Διαβιβάστηκε για ενέργεια σε αρμόδιες υπηρεσίες.
19. Έλεγχος νομιμότητας έκδοσης οικοδομικών αδειών στον Αυλώνα Αττικής – Διαβιβάστηκε για ενέργεια σε αρμόδιες υπηρεσίες.
20. Διαδικασίες ιχνηλάτησης φαρμακευτικών προϊόντων, τα οποία είχαν απορριφθεί σε μεταλλευτική στοά Λαυρίου – Είχε γίνει επιτόπια αυτοψία από Μικτό Κλιμάκιο (ΕΥΕΠ, Επιθεωρητές υγείας) στις 06-08-2010, οπότε πραγματοποιήθηκε μερική ανάλυση φαρμακευτικών σκευασμάτων και μακροσκοπικός έλεγχος. Εστάλη έκθεση στο ΓΕΔΔ και έχουν καθοριστεί οι ενέργειες από τις αρμόδιες αρχές. Έχει παραληφθεί το ανασυρόμενο υλικό από ΥΠΕΔΥΦΚΑ, το οποίο πραγματοποίησε εκ νέου ανάλυση στις 21-10-2010. Η διερεύνηση της υπόθεσης βρίσκεται σε εξέλιξη.
21. Καταγγελία σχετικά με επιχωμάτωση ρέματος στην περιοχή Φτελιά Μυκόνου – Διαβιβάστηκε για ενέργεια σε αρμόδιες υπηρεσίες.
22. Καταγγελία για τη λειτουργία βιοτεχνίας αντλιών «Δ. Γκαλέτση & ΣΙΑ Ο.Ε.» Ν. Αργολίδας – Εστάλη στο ΓΕΔΔ η υπ' αρ. οικ. 15409/21-09-2009 Πράξη βεβαίωσης παράβασης της ΕΥΕΠ.
23. Καταγγελία σχετικά με τη νομιμότητα εγκατάστασης και λειτουργίας πυροφυλακίου στο Δ. Γλυφάδας – Διαβιβάστηκε για ενέργεια σε αρμόδιες υπηρεσίες.

14. Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (ΣΔΟΕ)

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Βάσει του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου με το οποίο συστάθηκε και διέπεται η οργάνωση και λειτουργία του ΣΔΟΕ (ν. 3296/2004 – ΦΕΚ 253 Α΄/14-10-2004) σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Π.Δ.85/2005, όπως ισχύει σήμερα σύμφωνα με το άρθρο 88 του ν. 3842/2010, η Υπηρεσία κάθε χρόνο καταρτίζει τον ετήσιο προγραμματισμό ελέγχων όλων των Διευθύνσεων της και συντάσσει σε συνεργασία με τα αρμόδια τμήματα την ετήσια απολογιστική έκθεση της Υπηρεσίας.

Το ΣΔΟΕ κατά κύριο λόγο διενεργεί προληπτικούς ελέγχους εφαρμογής της φορολογικής και τελωνειακής νομοθεσίας. Οι έλεγχοι αυτοί αφορούν επιχειρήσεις που ασκούν πάσης φύσης οικονομική δραστηριότητα, από την οποία απορρέει υποχρέωση απόδοσης φόρων ή δασμών.

Οι Περιφερειακές Διευθύνσεις του ΣΔΟΕ διενεργούν ελέγχους εφαρμογής φορολογικής νομοθεσίας, καταπολέμησης παράνομων συναλλαγών, δίωξης διακίνησης ναρκωτικών, όπλων και επικίνδυνων ουσιών, προστασίας του αιγιαλού και της παραλίας, των μεταφορικών μέσων, καταστημάτων, αποθηκών και άλλων χώρων.

Οι Επιχειρησιακές Διευθύνσεις Ειδικών Υποθέσεων διενεργούν ελέγχους για την πρόληψη και καταστολή απατών, παρατυπιών και λοιπών παράνομων οικονομικών δραστηριοτήτων σε βάρος των δημοσιονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, επί θεμάτων προμηθειών του Δημοσίου, των εθνικών δημοσιονομικών συμφερόντων και της εθνικής οικονομίας, καθώς και παράνομες δραστηριότητες οι οποίες διενεργούνται μέσω του διαδικτύου.

B. Πεπραγμένα έτους 2011

Κατά το έτος 2011 πραγματοποιήθηκαν 42.087 έλεγχοι. Από τους ελέγχους αυτούς βρέθηκαν συνολικά 23.248 παραβάτες και διαπιστώθηκαν 3.128.829 παραβάσεις. Το μέσο ποσοστό παραβατικότητας διαμορφώθηκε στο 55%.

Επίσης πραγματοποιήθηκαν το έτος 2011 και 27.869 έλεγχοι διακίνησης. Από τους ελέγχους αυτούς βρέθηκαν συνολικά 3.519 παραβάτες και διαπιστώθηκαν 593.226 παραβάσεις. Το μέσο ποσοστό παραβατικότητας διαμορφώθηκε στο 61%.

Τέλος στη διάρκεια του 2011 ολοκληρώθηκαν 1.595 έλεγχοι που αναφέρονταν σε εντολές ελέγχων παρελθόντων ετών. Οι έλεγχοι αυτοί αφορούσαν επιχειρήσεις κυρίως έκδοσης ή λήψης εικονικών φορολογικών στοιχείων καθώς και επιχειρήσεις που δεν είχαν αποδώσει διάφορους φόρους. Από τους ελέγχους αυτούς προέκυψαν 1.087 παραβάτες και διαπιστώθηκαν 254.618 παραβάσεις. Το μέσο ποσοστό παραβατικότητας στους ελέγχους αυτούς διαμορφώθηκε στο 68%.

Τα ως άνω στοιχεία αντλούνται από το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα του ΣΔΟΕ το οποίο έχει δυναμικό χαρακτήρα (δηλαδή εμφανίζεται κάθε έλεγχος που ολοκληρώνεται, καταχωρείται, ελέγχεται και εγκρίνεται από τον αρμόδιο ελεγκτή). Εξαιτίας αυτού του γεγονότος δικαιολογούνται μεταγενέστερες αποκλίσεις των αποτελεσμάτων προς τα πάνω.

Περαιτέρω στα πλαίσια δημιουργίας κλίματος εμπιστοσύνης και συνθηκών συμμόρφωσης στους πολίτες έχει ήδη τεθεί, από 29/11/2011 στην Περιφερειακή Διεύθυνση Αττικής, σε πλήρη επιχειρησιακή και παραγωγική λειτουργία το νέο Σύστημα «ELENXIS», που καθιερώνει διαφανές σύστημα ηλεκτρονικών φορολογικών ελέγχων, αναβαθμίζοντας όλες τις ελεγκτικές διαδικασίες.

Σημειώνουμε ότι αν από τους ελέγχους που διενεργούνται προκύπτουν παραβάσεις της φορολογικής ή τελωνειακής νομοθεσίας συντάσσονται εκθέσεις ελέγχου ή πορισματικές αναφορές, που αποστέλλονται στις καθ' ύλην αρμόδιες Δ.Ο.Υ ή Τελωνεία για την έκδοση καταλογιστικών πράξεων.

Τα οικονομικά στοιχεία των ως άνω ολοκληρωθέντων ελέγχων για το έτος 2011 είναι τα κατωτέρω:

| | |
|--|---------------------------|
| ΦΠΑ, ΦΜΥ και λοιποί παρακρατούμενοι φόροι που δεν έχουν αποδοθεί | 504.478.799,56 € |
| • Παραβάσεις Πλαστών – Εικονικών φορολογικών στοιχείων | 264.397 |
| Εκτιμώμενο ύψος προστίμων | 3.457.092.194,04 € |
| Λοιπές αποσταλείσες εκθέσεις σε Δ.Ο.Υ | 20.925 |
| Εκτιμώμενο ύψος προστίμων | 369.224.354,89 € |
| Αποσταλείσες εκθέσεις σε Τελωνεία | 914 |
| Εκτιμώμενο ύψος προστίμων | 73.337.654,50 € |
| Συνολικό εκτιμώμενο ύψος προστίμων και Φ.Π.Α | 4.404.133.002,99 € |

Επισημαίνεται ότι για το έτος 2010 το αντίστοιχο συνολικό εκτιμώμενο ύψος προστίμων και Φ.Π.Α. ανήρχετο σε 4.199.222.391,00 €, ποσοστιαία μεταβολή 4,88%, ενώ για το έτος 2009 το αντίστοιχο συνολικό εκτιμώμενο ύψος προστίμων και Φ.Π.Α. ανήρχετο σε 1.729.774.456,00 €.

Γ. Προγραμματισμός Δράσης 2012

Ένα από τα βασικά εργαλεία στη διαμόρφωση της δράσης της Υπηρεσίας αποτελεί ο ετήσιος προγραμματισμός δράσης, οποίος ειδικότερα για το 2012 σχεδιάστηκε και δομήθηκε αφού συνεκτιμήθηκαν όλες οι παράμετροι υλοποίησης του και αποτυπώνει όλες τις δράσεις του ΣΔΟΕ στα πλαίσια του Εθνικού Επιχειρησιακού Προγράμματος Καταπολέμησης της Φοροδιαφυγής.

Για το έτος 2012 έχουν προγραμματισθεί συνολικά 28.000 στοχευμένοι έλεγχοι σε επιχειρήσεις και 3.000 συνεργεία ελέγχων στη διακίνηση για όλες τις Διευθύνσεις του ΣΔΟΕ.

15. Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων Ελληνικής Αστυνομίας

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας, συστάθηκε την 25^η-10-1999 με τον Ν. 2713/1999. Αποτελεί ειδική αυτοτελή αστυνομική υπηρεσία, υπαγόμενη απευθείας στον Αρχηγό της Ελληνικής Αστυνομίας.

Το νομικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία της Υπηρεσίας είναι:

- Ν. 2713/1999 (Φ.Ε.Κ. 89 τεύχος Α΄ της 30/4/1999)
- Ν. 2800/2000 (Φ.Ε.Κ. 41 τεύχος Α΄ της 29/2/2000)
- Ν. 3103/2003 (Φ.Ε.Κ. 23 τεύχος Α΄ της 29/1/2003)
- Ν. 3213/2003 (Φ.Ε.Κ. 309 τεύχος Α΄ της 31/12/2003)
- Ν. 3585/2007 (Φ.Ε.Κ. 148 τεύχος Α΄ της 5/7/2007)
- Ν. 3686/2008 (Φ.Ε.Κ. 158 τεύχος Α΄ της 1/8/2008)
- Ν. 3731/2008 (Φ.Ε.Κ. 263 τεύχος Α΄ της 23/12/2008)
- Ν. 3938/2011 (Φ.Ε.Κ. 61 τεύχος Α΄ της 31/03/2011)
- Π.Δ. 179/1999 (Φ.Ε.Κ. 169 τεύχος Α΄ της 19/8/1999)
- Π.Δ. 148/2005 (Φ.Ε.Κ. 201 τεύχος Α΄ της 19/8/2005)
- Π.Δ. 106/2006 (Φ.Ε.Κ. 104 τεύχος Α΄ της 26/5/2006)

Η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων έχει ως αποστολή τη διερεύνηση, εξιχνίαση και δίωξη σε όλη την επικράτεια :

α. Των εγκλημάτων που διαπράττουν ή στα οποία συμμετέχουν αστυνομικοί όλων των βαθμών, συνοριακοί φύλακες και ειδικοί φρουροί και προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 134-137Δ, 216-222, 235-246, 252-263Α, 322-324, 336-353, 372-399 και 402-406 του Ποινικού Κώδικα και της νομοθεσίας για τα ναρκωτικά, τα παίγνια, τα όπλα, τις αρχαιότητες, τη λαθρεμπορία και τους αλλοδαπούς.

β. Των εγκλημάτων των άρθρων 235, 236 και 385 (παθητική και ενεργητική δωροδοκία, εκβίαση) του Ποινικού Κώδικα που διαπράττουν ή στα οποία συμμετέχουν υπάλληλοι και λειτουργοί του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως καθορίσθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 51 του Ν.1892/1990, πλην του προσωπικού του Λιμενικού Σώματος όλων των βαθμών και των πολιτικών υπαλλήλων του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας και των εποπτευόμενων από αυτό νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 49-54 του Ν. 2935/2001. Επίσης με τις διατάξεις του άρθρου 5 του Ν. 3938/2011 επεκτάθηκαν οι αρμοδιότητες και το πεδίο δράσης της Διεύθυνσης Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας σε όλους τους υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα καθώς και σε υπαλλήλους ή αξιωματούχους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή διεθνών Οργανισμών που δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα.

γ. Παραλαμβάνει και ελέγχει τις δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης του αστυνομικού προσωπικού, των συνοριακών φυλάκων και των ειδικών φρουρών και των συζύγων αυτών, καθώς και του αγρονομικού προσωπικού όλων των βαθμών της Ελληνικής Αγροφυλακής (με το Ν. 3938/2011 άρθρο 25 §3 καταργήθηκε το Σώμα της Αγροφυλακής).

Η τοπική αρμοδιότητα της Διεύθυνσης Εσωτερικών Υποθέσεων εκτείνεται σε όλη την ελληνική επικράτεια και έχει έδρα τον Νομό Αττικής. Παράρτημα της Υπηρεσίας λειτουργεί στη Βόρεια Ελλάδα, με έδρα τον Νομό Θεσσαλονίκης και ονομάζεται "Υποδιεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων Βόρειας Ελλάδας".

B. Οργάνωση και Δομή

Η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων διαρθρώνεται σε πέντε (5) Τμήματα :

Στο πρώτο Τμήμα Διαχείρισης Πληροφοριών και Στρατηγικής

Στο δεύτερο Τμήμα Ειδικών Υποθέσεων

Στο τρίτο Τμήμα Ερευνών και Δίωξης

Στο τέταρτο Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης

Στο πέμπτο Τμήμα Παραλαβής και Ελέγχου Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης.

Η Υποδιεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων Βόρειας Ελλάδας έχει τα εξής δύο (2) Τμήματα, το Τμήμα Ερευνών και Δίωξης και το Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης.

Γ. Πεπραγμένα έτους 2011

Το έτος 2011 η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων διαχειρίστηκε συνολικά (797) υποθέσεις. Από αυτές, (584) αφορούσαν αστυνομικό προσωπικό, (136) υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, (38) στις οποίες υπήρχε συμμετοχή αστυνομικών και υπαλλήλων δημόσιου τομέα και (39) οι οποίες αφορούσαν ιδιώτες. Για τις υποθέσεις που αφορούσαν ιδιώτες, αν και δεν εντάσσονται στο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει την Υπηρεσία, εντούτοις η Υπηρεσία ασχολήθηκε με αυτές καθώς αρχικά αφορούσαν παραβατική συμπεριφορά είτε αστυνομικού προσωπικού είτε υπαλλήλων του δημόσιου τομέα, γεγονός το οποίο όμως δεν επιβεβαιώθηκε κατά την εξέλιξη της έρευνας.

Η Υπηρεσία διαχειρίστηκε συνολικά (680) καταγγελίες και (219) δικογραφίες. Εφαρμόστηκε η αυτόφωρη διαδικασία σε (24) υποθέσεις, κατά τη διάρκεια των οποίων συνελήφθησαν (38) πρόσωπα.

Η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-2011 έως 31-12-2011, δέχθηκε συνολικά (680) καταγγελίες από τις οποίες (501) αφορούσαν αστυνομικό προσωπικό, (112) υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, (33) περιλάμβαναν συμμετοχή αστυνομικού προσωπικού και υπαλλήλων του δημοσίου και (34) αφορούσαν ιδιώτες.

Πηγές των καταγγελιών-πληροφοριών που περιήλθαν στην Υπηρεσία αποτέλεσαν το τηλεφωνικό κέντρο της Υπηρεσίας (207), από ταχυδρομικές επιστολές, από αποστολή εγγράφων μέσω τηλεομοιοτυπίας και από διαβίβαση εγγράφων από άλλες μη αρχές (444). Επίσης, με αυτοπρόσωπη παρουσία πολιτών στην Υπηρεσία και από συλλογή πληροφοριών από το προσωπικό της (29).

Από τις (680) καταγγελίες που περιήλθαν στην Υπηρεσία, (342) ήταν επώνυμες, προήλθαν δηλαδή είτε από πρόσωπα με αληθή στοιχεία, είτε από αρχές (αστυνομικές και μη), ενώ (338) ήταν ανώνυμες, προήλθαν δηλαδή από πρόσωπα τα οποία είτε θέλησαν να διατηρήσουν την ανωνυμία τους, είτε έδωσαν ψευδή στοιχεία, με ταχυδρομικές ανώνυμες επιστολές ή τηλεφωνικά, στο τηλεφωνικό κέντρο της Υπηρεσίας.

Τομέας Ελληνική Αστυνομία

Από τις (680) καταγγελίες που περιήλθαν στην Υπηρεσία κατά το έτος 2011, οι (501) αφορούσαν επίμεμπτες συμπεριφορές αστυνομικού προσωπικού (στο αστυνομικό προσωπικό περιλαμβάνονται οι αστυνομικοί όλων των βαθμών, οι ειδικοί φρουροί και οι συνοριακοί φύλακες). Από αυτές, (144) ήταν τηλεφωνικές, (336) έγγραφες και (19) προφορικές.

Συγκριτικά οι καταγγελίες που αφορούν Αστυνομικό Προσωπικό για το έτος 2010 ήταν (594) ενώ για το έτος 2011 είναι (501), εμφανίζουν δηλαδή μείωση κατά 15,56%.

Εκτός των καταγγελιών, το έτος 2011 επικοινωνήσε τηλεφωνικά με την Υπηρεσία μας μεγάλος αριθμός πολιτών, οι οποίοι εξέφρασαν παράπονα σε βάρος αστυνομικών και υπαλλήλων του δημοσίου για αντιδεοντολογική συμπεριφορά ή ανέφεραν περιστατικά τα οποία δεν εντάσσονταν στο πεδίο αρμοδιότητάς της και αφορούσαν ζητήματα διοικητικής διεκπεραίωσης. Σε όλες αυτές τις περιπτώσεις, η ανταπόκριση της Υπηρεσίας ήταν άμεση και δόθηκαν οι κατάλληλες οδηγίες και συμβουλές έτσι ώστε να επιλυθεί το πρόβλημά τους και να αποφευχθεί η άσκοπη ταλαιπωρία τους.

Τομέας Δημόσιο

Κατά το έτος 2011, περιήλθαν στην Υπηρεσία (112) καταγγελίες που αφορούσαν επίμεμπτες συμπεριφορές υπαλλήλων του ευρύτερου δημόσιου τομέα και (33) που αφορούσαν συμμετοχή υπαλλήλων του δημοσίου και αστυνομικών, ήτοι συνολικά (145) καταγγελίες.

Αντίστοιχα με τις καταγγελίες που αφορούν αστυνομικό προσωπικό, έτσι και αυτές που αναφέρονται σε υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα εντάσσονται πρωτογενώς σε τομείς, ανάλογα με την υπηρεσία – οργανισμό όπου εργάζεται ο καταγγελλόμενος υπάλληλος. Η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων συμπλήρωσε εννέα (9) έτη από τότε που εντάχθηκαν στην αρμοδιότητά της αδικήματα υπαλλήλων του δημόσιου τομέα και παρά το γεγονός ότι ο αριθμός των καταγγελιών κατά δημοσίων υπαλλήλων είναι σχετικά μικρός κάθε έτος, μπορούν να εξαχθούν αξιόπιστα συμπεράσματα, αναφορικά με τους καταγγελλόμενους τομείς του δημοσίου. Και τούτο διότι, για ένα ακόμα έτος, την πρώτη θέση καταλαμβάνουν οι υπηρεσίες των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ενώ τη δεύτερη οι Υπηρεσίες Υγείας. Πρέπει να σημειωθεί ότι, όπως και στις παραβατικές συμπεριφορές αστυνομικών, έτσι και οι καταγγελλόμενοι τομείς του δημοσίου είναι αριθμητικά περισσότεροι από το σύνολο των καταγγελιών κατά υπαλλήλων του δημοσίου, καθόσον στις καταγγελίες περιλαμβάνονται, συνήθως, περισσότεροι του ενός καταγγελλόμενοι τομείς.

Βασικοί παράγοντες που πρέπει να ληφθούν υπόψη, για την εξαγωγή οποιουδήποτε συμπεράσματος ως προς τις καταγγελίες σε βάρος υπαλλήλων του ευρύτερου δημόσιου τομέα που περιήλθαν στην Υπηρεσία, είναι η περιορισμένη αρμοδιότητα της Υπηρεσίας, ως προς τα αδικήματα των δημοσίων υπαλλήλων (Παθητική και Ενεργητική δωροδοκία, Εκβίαση, άρθρα 235, 236 και 385 του Π.Κ.), η ύπαρξη και άλλων μηχανισμών ελέγχου και καταπολέμησης της διαφθοράς στο δημόσιο (Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης κ.α.) και ο προβληματισμός εκ μέρους των πολιτών να καταγγείλουν παράνομες πράξεις δημοσίων υπαλλήλων, που κατά κύριο λόγο οφείλεται στην διαφύλαξη του ατομικού-παράνομου συμφέροντος, στο φόβο ύπαρξης άτυπων κυρώσεων ή και αντεκδίκησης και στην αποφυγή αυτοενοχοποίησης, αφού η καταγγελλόμενη πράξη έχει ως συναίτιο τον καταγγέλοντα.

Δικογραφίες

Κατά το έτος 2011, η Υπηρεσία διαχειρίστηκε συνολικά (214) δικογραφίες (προανακρίσεις – προκαταρκτικές εξετάσεις), αναφορικά με τη διερεύνηση διάπραξης αδικημάτων, τόσο από αστυνομικό προσωπικό όσο και από υπάλληλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Από τις δικογραφίες αυτές, οι (68) σχηματίστηκαν κατόπιν απευθείας παραγγελίας των εισαγγελικών αρχών της χώρας, οι υπόλοιπες (146), είτε διενεργήθηκαν στα πλαίσια του άρθρου 243 παρ. 2 Κ.Π.Δ. (αστυνομική προανάκριση - κίνδυνος από την αναβολή), είτε σχηματίστηκαν κατόπιν παραγγελιών εισαγγελικών αρχών, ως εξέλιξη καταγγελιών που περιήλθαν στην Υπηρεσία.

Σύμφωνα με τα παραπάνω προκύπτει ότι η πλειοψηφία των δικογραφιών (68%) που χειρίστηκε η Υπηρεσία, προήλθε από εκμετάλλευση καταγγελιών και πληροφοριών που περιήλθαν σε αυτή ή συνέλεξε το προσωπικό της. Από τις 214 δικογραφίες, (160) αφορούσαν σε αστυνομικό προσωπικό, (42) σε υπαλλήλους του δημόσιου τομέα, (7) σε συμμετοχή αστυνομικών και υπαλλήλων του δημοσίου και (5) σε «Άλλο».

Αυτόφωρα-συλλήψεις

Το 2011, εφαρμόστηκε από την Υπηρεσία η αυτόφωρη διαδικασία σε (24) υποθέσεις, κατά τη διάρκεια των οποίων συνελήφθησαν (38) άτομα. Από αυτά, (14) ήταν Αστυνομικοί, (4) Ειδικοί Φρουροί, (10) Δημόσιοι Υπάλληλοι και (10) Ιδιώτες.

Ποινικές διώξεις

Κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-2011 έως 31-12-2011 ασκήθηκαν συνολικά (159) ποινικές διώξεις κατά αστυνομικού προσωπικού, υπαλλήλων δημοσίου και ιδιωτών, για υποθέσεις που χειρίστηκε η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων.

Συνολική απεικόνιση δραστηριότητας Υπηρεσίας ετών 1999 – 2011

Κατά το εν λόγω χρονικό διάστημα η Υπηρεσία έχει ασχοληθεί με (7.410) υποθέσεις. Συνολικά, έχουν περιέλθει σε αυτή (6.195) καταγγελίες, από τις οποίες (5.356) αφορούσαν αστυνομικό προσωπικό, (424) υπάλληλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, (230) συμμετοχή αστυνομικών και δημοσίων λειτουργών και (185) ιδιώτες. Το χρονικό αυτό διάστημα, η Υπηρεσία έχει διεκπεραιώσει (2.307) δικογραφίες, στα πλαίσια των οποίων ασκήθηκαν συνολικά (2.166) ποινικές διώξεις. Από αυτές, (1.011) ασκήθηκαν σε βάρος αστυνομικού προσωπικού, (33) σε βάρος συνοριακών φυλάκων, (35) κατά ειδικών φρουρών, (194) κατά υπαλλήλων του δημοσίου και (884) σε βάρος ιδιωτών. Τέλος, σε (300) υποθέσεις όπου εφαρμόστηκε η αυτόφωρη διαδικασία, συνελήφθησαν συνολικά (607) πρόσωπα. Από αυτά, (192) ήταν αστυνομικό προσωπικό, (19) συνοριακοί φύλακες, (19) ειδικοί φρουροί, (81) δημόσιοι υπάλληλοι και (292) ιδιώτες.

Πίνακας 1: Σύνοψη δραστηριότητας από 25-10-1999 έως 31-12-2011

| | | | |
|--|-------|-----------------------|-------|
| Σύνολο Υποθέσεων | 7.410 | Αστυνομία | 6.359 |
| | | Δημόσιο | 572 |
| | | Συμμετοχή | 260 |
| | | Άλλο | 219 |
| Σύνολο καταγγελιών | 6.195 | Αστυνομία | 5.356 |
| | | Δημόσιο | 424 |
| | | Συμμετοχή | 231 |
| | | Άλλο | 185 |
| Σύνολο Δικογραφιών | 2.307 | Αστυνομία | 1.984 |
| | | Δημόσιο | 220 |
| | | Συμμετοχή | 66 |
| | | Άλλο | 37 |
| Σύνολο Ποινικών Διώξεων | 2.166 | Αστυνομικό Προσωπικό | 1.011 |
| | | Υπάλληλοι τέως Υ.Δ.Τ. | 9 |
| | | Συνοριακοί Φύλακες | 33 |
| | | Ειδικοί Φρουροί | 35 |
| | | Υπάλληλοι Δημοσίου | 194 |
| | | Ιδιώτες | 884 |
| Συλλήψεις με τη διαδικασία του αυτοφώρου | 607 | Αστυνομικοί | 192 |
| | | Συνοριακοί Φύλακες | 19 |
| | | Ειδικοί Φρουροί | 19 |
| | | Υπάλληλοι τέως Υ.Δ.Τ. | 4 |
| | | Υπάλληλοι Δημοσίου | 81 |
| | | Ιδιώτες | 292 |

Πειθαρχικές έρευνες

Κατά το χρονικό διάστημα από 25-10-1999 έως 31-12-2011, διενεργήθηκαν συνολικά, για υποθέσεις που χειρίστηκε η Υπηρεσία, (2.028) πειθαρχικές έρευνες. Ειδικότερα, διενεργήθηκαν (1.115) Ένορκες Διοικητικές Εξετάσεις, (26) Προφορικές Διοικητικές Εξετάσεις και (875) Προκαταρκτικές Έρευνες. Από το σύνολο των ερευνών αυτών, (515) ήταν γενικές, δεν στρέφονταν δηλαδή κατά συγκεκριμένων αστυνομικών, ενώ (1.513) στρέφονταν κατά συγκεκριμένων προσώπων και ειδικότερα κατά (2.548) αστυνομικών.

Αποτελέσματα πειθαρχικών ερευνών

Από τις πειθαρχικές έρευνες που διενεργήθηκαν, επιβλήθηκαν συνολικά (848) ποινές, από τις οποίες (607) ήταν ανώτερες ποινές (απόταξη, αργία με απόλυση, αργία με πρόσκαιρη παύση) και οι (241) ήταν κατώτερες (επίπληξη, πρόστιμο). Αθωώθηκαν (133) αστυνομικοί, ενώ τέθηκαν στο αρχείο υποθέσεις για (1.174) αστυνομικούς.

Πίνακας 2: Πειθαρχικές έρευνες από 25-10-1999 έως 31-12-2011.

| ΕΡΕΥΝΕΣ | ΓΕΝΙΚΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ | ΚΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΩΝ | | ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΕΥΝΩΝ |
|-----------------------------|-----------------|---------------|------------------------------|----------------|
| | | ΕΡΕΥΝΕΣ | ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ | |
| ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΕΣ | 410 | 465 | 685 | 875 |
| ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΚΛΗΣΗ ΣΕ ΑΠΟΛΟΓΙΑ | 0 | 12 | 14 | 12 |
| Π.Δ.Ε | 3 | 23 | 38 | 26 |
| Ε.Δ.Ε | 102 | 1013 | 1811 | 1115 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 515 | 1513 | 2548 | 2028 |

Πίνακας 3: Επιβληθείσες πειθαρχικές ποινές από 25-10-1999 έως 31-12-2011

| Πειθαρχικές ποινές | | ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ | | | | Σύνολο ποινών |
|----------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|-----------------|--------------------|---------------|
| | | Αξιωματικοί | Κατώτερο Αστυν. Προσ | Ειδικοί Φρουροί | Συνοριακοί Φύλακες | |
| ΚΑΤΩΤΕΡΕΣ | ΕΠΙΠΛΗΞΗ | 7 | 19 | 1 | 0 | 27 |
| | ΠΡΟΣΤΙΜΟ | 29 | 166 | 9 | 9 | 213 |
| | ΣΥΝΟΛΟ | 36 | 185 | 10 | 9 | 240 |
| ΑΝΩΤΕΡΕΣ | ΑΡΓΙΑ ΜΕ ΠΡΟΣΚ. ΠΑΥΣΗ | 18 | 73 | 0 | 8 | 99 |
| | ΑΡΓΙΑ ΜΕ ΑΠΟΛΥΣΗ | 34 | 144 | 7 | 4 | 189 |
| | ΑΠΟΤΑΞΗ | 44 | 236 | 11 | 29 | 320 |
| | ΣΥΝΟΛΟ | 96 | 453 | 18 | 41 | 608 |
| ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ | | 132 | 638 | 28 | 50 | 848 |

16. Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής

A. Νομοθετικό Πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Με τα άρθρα 49 έως 53 του ν. 2935/2001 (Α 162), συστάθηκε το αυτοτελές ειδικό γραφείο με το διακριτό τίτλο «Γραφείο Εσωτερικών Υποθέσεων του Υ.Ε.Ν.» και ρυθμίστηκαν τα θέματα, της αποστολής, της εποπτείας και της στελέχωσής του. Με τις διατάξεις της παρ. 2^α του άρθρου 5 του ν. 3922/2011, «Σύσταση Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής και άλλες διατάξεις», το Γραφείο Εσωτερικών Υποθέσεων μετονομάστηκε και αναβαθμίστηκε σε Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων (Υ.Ε.Υ.) υπαγόμενη ως Κεντρική Υπηρεσία στο Αρχηγείο Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής (Α.Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.). Κατ' εξουσιοδότηση της παραγράφου 1 του άρθρου 14 του ν. 3922/11 (Α 35) εκδόθηκε το π.δ. 67/2011 (Α 149) «Οργάνωση των Υπηρεσιών του Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής» και με τις διατάξεις του άρθρου ρυθμίστηκαν τα θέματα, της διοικητικής εποπτείας του οργανωτικού - επιχειρησιακού πλαισίου, της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υ.Ε.Υ.

Η Υπηρεσία αρχικά είχε ως αποστολή τη διερεύνηση, εξιχνίαση και δίωξη εγκλημάτων, που διαπράττουν ή συμμετέχουν σε αυτά μόνο στελέχη Λ.Σ. ή πολιτικοί υπάλληλοι του πρώην Υ.Ε.Ν. και των εποπτευόμενων απ' αυτό Ν.Π.Δ.Δ..

Με τις διατάξεις της παραγράφου 8 του άρθρου 5 του ν. 3938/2011 (Α 61) αντικαταστάθηκε η παράγραφος 2 του άρθρου 49 του ν. 2935/2001 (Α 162) και διευρύνθηκε το έργο και η αποστολή της Υπηρεσίας (για την περιοχή ευθύνης του Α/ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ.), με την επιπλέον αρμοδιότητα της διερεύνησης, εξιχνίασης και δίωξης των εγκλημάτων που διαπράττουν ή συμμετέχουν σε αυτά όλοι οι υπάλληλοι και λειτουργοί του ευρύτερου δημόσιου τομέα, καθώς και υπάλληλοι ή αξιωματούχοι της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή Διεθνών Οργανισμών που δραστηριοποιούνται στην Ελληνική επικράτεια.

Οι Δηλώσεις Περιουσιακής Κατάστασης του προσωπικού του Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής, των συζύγων και των τέκνων τους υποβάλλονται στην Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων του Αρχηγείου, από την οποία και ελέγχονται. Οι Δηλώσεις Περιουσιακής Κατάστασης του προσωπικού της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων (Υ.Ε.Υ) κατά την διάρκεια της θητείας στην Υ.Ε.Υ υποβάλλονται στη Γ' Μονάδα Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης της Αρχής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης του ν. 3932/2011 (Α 49).

B. Οργάνωση και δομή

Τα της οργάνωσης της Υπηρεσίας, ρυθμίζονται με το π.δ. 32/2002 (Α 34), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και το π.δ. 67/2001 (Α 149), τα οποία κατ' ουσία περιέχουν τις ίδιες διατάξεις με το αντίστοιχο π.δ. για τη Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛ.ΑΣ.. Υπάρχουν όμως και σημαντικές διαφοροποιήσεις στο οργανωτικό πλαίσιο της Υπηρεσίας από τη Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛ.ΑΣ., οι οποίες είναι:

- Η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛ.ΑΣ. εποπτεύεται από Εφέτη Εισαγγελέα με έδρα του την Υπηρεσία, ενώ η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων εποπτεύεται από τον καθ' ύλη και κατά τόπο αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών ή του Ναυτοδικείου.
- Η λειτουργία του Κέντρου Επιχειρήσεων, λόγω της μικρής οργανικής δύναμης, αντισταθμίζεται από την επί 24ωρου ύπαρξη προσωπικού εντός της Υπηρεσίας και τη δυνατότητα της ταχύτατης ενεργοποίησης του υποστηρικτικού και συντονιστικού μηχανισμού που έχει σχεδιαστεί.
- Για την αποτελεσματικότερη εκπλήρωση της αποστολής της Υ.Ε.Υ. με το π.δ. 67/2011 (Α 149) προβλέφθηκε η λειτουργία Κλιμακίου Βορείου Ελλάδος (Κ.Β.Ε.) με έδρα τη Θεσσαλονίκη, το οποίο υπάγεται απευθείας ως προς το έργο της Υπηρεσίας στον διευθυντή. Η τοποθέτηση του προσωπικού του Κλιμακίου γίνεται από το υπάρχον προσωπικό της Υπηρεσίας με απόφαση του Αρχηγού ύστερα από εισήγηση του διευθυντή. Το Κλιμάκιο αναμένεται να λειτουργήσει άμεσα καθώς ήδη έχει επιλεγεί το προσωπικό που θα το στελεχωώσει και εκπαιδεύεται στις κεντρικές εγκαταστάσεις της Υ.Ε.Υ. Παράλληλα έχουν δρομολογηθεί οι διαδικασίες αναζήτησης – εξεύρεση κατάλληλων κτιριακών εγκαταστάσεων και υλικοτεχνικού εξοπλισμού του Κ.Β.Ε.

- Στην Υπηρεσία λειτουργεί το Ειδικό Τμήμα Παραλαβής και Ελέγχου Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης του προσωπικού του Α.Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. Η ηλεκτρονική πρωτοκόλληση των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης έχει ολοκληρωθεί μέχρι και το έτος 2011, καθώς επίσης και ο νέος τρόπος αρχειοθέτησης (κατά επώνυμο) για το σύνολο του προσωπικού Α.Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. Αποτέλεσμα αυτού είναι ο ευχερέστερος έλεγχος των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης, από εξουσιοδοτημένο προς τούτο προσωπικό.

Η στελέχωση της Υπηρεσίας άρχισε με τον ορισμό Προϊσταμένου, ο οποίος εγκρίθηκε για πρώτη φορά από την αρμόδια Μόνιμη Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής των Ελλήνων την 18/12/2002. Στη συνέχεια η πρώτη συγκρότηση του προσωπικού σε Τμήματα έγινε με την αριθμ. 58/26-5-2004 απόφαση του Γενικού Γραμματέα και επακολούθησε σταδιακή στελέχωση της Υπηρεσίας μας. Σήμερα στην Υπηρεσία υπηρετούν επτά (7) Αξιωματικοί και είκοσι οκτώ (28) Υπαξιωματικοί. Η περαιτέρω ενίσχυση της Υπηρεσίας με έναν ανώτερο Αξιωματικό ως Υποδιευθυντή κρίνεται επιβεβλημένη καθώς επίσης και στο υπόλοιπο προσωπικό.

Η προβλεπόμενη οργανική σύνθεση, ως Γραφείο Εσωτερικών Υποθέσεων, είναι σαράντα ένα (41) στελέχη Λ.Σ., χωρίς να έχει μεταβληθεί μέχρι σήμερα, δίχως σε αυτά να περιλαμβάνονται οι κατά το παρελθόν δέκα (10) προβλεπόμενοι πολιτικοί υπάλληλοι (σύνολο 51) και να έχει ληφθεί υπόψη το νέο θεσμικό πλαίσιο για την ίδρυση του Α/ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ, και της διευρυμένης αρμοδιότητας της Υπηρεσίας τόσο στα πρόσωπα όσο και στα εγκλήματα με τις διατάξεις της παραγράφου 8 του άρθρου 5 του ν.3938/2011 (Α 61).

Γ. Πεπραγμένα έτους 2011

α) Κατά το έτος 2011 η Υπηρεσία είχε την ακόλουθη δραστηριότητα

| Αντικείμενο Εργασίας | Υποθέσεις έτους 2011 |
|--|----------------------|
| Προκαταρκτικές | 19 |
| Προανακρίσεις | 6 |
| Συμπλήρωση προκαταρκτικών ή προανακρίσεων | 8 |
| Καταγγελίες – διερευνήσεις | 71 |
| Σύνολο επιχειρήσεων – αποστολών – μετακινήσεων για προληπτικό έλεγχο | 42 |

β) Οι υποθέσεις οι οποίες διερευνούνται από την Υπηρεσία προς διαπίστωση τέλεσης αξιόποινων πράξεων του Ποινικού Κώδικα αφορούν συνήθως σε θέματα όπως είναι η παράβαση καθήκοντος, ψευδής βεβαίωσης, νόθευση, πλαστογραφία, παθητική-ενεργητική δωροδοκία, υπεξαίρεσης εγγράφων, υπεξαίρεση χρημάτων και σε συνάρτηση με πράξεις που διώκονται και από το Στρατιωτικό Ποινικό Κώδικα.

γ) Επιγραμματικά οι σημαντικότερες υποθέσεις οι οποίες απασχόλησαν την Υπηρεσία κατά το 2011 ήταν:

- Διενέργεια προανάκρισης για διερεύνηση υπόθεσης υπεξαίρεσης χρηματικού ποσού (310.000,00 € περίπου) στο Παράρτημα Οίκου Ναύτου της Λιμενικής Αρχής Σκάλας Κατερίνης.
- Διενέργεια προανάκρισης και βουλευμάτα άρσης τηλεφωνικών επικοινωνιών για διερεύνηση υπόθεσης συμμετοχής προσωπικού Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής σε κυκλώματα διακίνησης λαθραίων τσιγάρων. Διενεργήθηκε ευρείας κλίμακας κοινή επιχείρηση του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής και της Ελληνικής Αστυνομίας, σε συνεργασία με την Ελληνική Υπηρεσία Πληροφοριών, για την εξάρθρωση τεσσάρων (4) εγκληματικών οργανώσεων διακίνησης μεγάλων ποσοτήτων λαθραίων τσιγάρων. Ο αριθμός των συλληφθέντων ανήλθε στα είκοσι ένα (21) άτομα, μεταξύ των οποίων πέντε (5) στελέχη του

Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής. Στη δικογραφία, κακουργηματικού χαρακτήρα, που σχηματίστηκε σε βάρος τους, κατηγορούνται άλλοι έξι (6) ημεδαποί, μεταξύ των οποίων ένα ακόμη στέλεχος του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής. Οι έρευνες διήρκησαν από το Μάρτιο του 2011 έως το Νοέμβριο του 2011, ενώ οι διαφυγόντες δασμοί για το Δημόσιο υπολογίζονται σε δεκάδες εκατομμύρια ευρώ.

- Διενέργεια προκαταρκτικής για διερεύνηση της υπόθεσης έκδοσης πλαστών πιστοποιητικών σε πλοία από εκπρόσωπο του Ρώσικου Νηογνώμονα στην Ελλάδα με παράλληλη διερεύνηση της βασιμότητας εμπλοκής στελεχών του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής και άλλων υπαλλήλων του ΚλάΔΟΥ Ελέγχου Εμπορικών Πλοίων του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας ή ιδιωτών (π.χ. διπλωματούχοι ναυπηγοί κ.λπ.) για τα αδικήματα της πλαστογραφίας, ηθικής αυτουργίας, παθητικής δωροδοκίας, ενεργητικής δωροδοκίας, παράβασης καθήκοντος καθώς και συμμετοχής σε εγκληματική οργάνωση.

- Διενέργεια προανάκρισης για διερεύνηση υπόθεσης υπεξαίρεσης χρηματικού ποσού (200.000,00 € περίπου) στο Παράρτημα Οίκου Ναύτου της Λιμενικής Αρχής Σπετσών.

- Διενέργεια συμπλήρωσης προανάκρισης για διερεύνηση υπόθεσης έτους 2010 υπεξαίρεσης χρηματικού ποσού (175.000,00 € περίπου) στο Παράρτημα Οίκου Ναύτου της Λιμενικής Αρχής Λαυρίου.

- Διενέργεια συμπλήρωσης προανάκρισης για διερεύνηση υπόθεσης έτους 2010 υπεξαίρεσης χρηματικού ποσού (50.000,00 € περίπου) στο Παράρτημα Οίκου Ναύτου της Λιμενικής Αρχής Κορίνθου.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΑ ΚΕΙΜΕΝΑ

A. ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

**B. ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ
ΕΛΕΓΧΟΥ**

A. ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Νόμος 3074/2002 (Φ.Ε.Κ. 296Α'/4-12-2002) «Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης. Αναβάθμιση του Σώματος Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου και άλλες διατάξεις.»

Άρθρο 1

Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης

[Οι διατάξεις του άρθρου 1 παρατίθενται όπως ισχύουν σήμερα και έχουν συμπληρωθεί ή τροποποιηθεί από διατάξεις των νόμων 3094/2003 (ΦΕΚ 10 Α'/22.01.2003), 3146/2003 (ΦΕΚ 125 Α'/23.05.2003), 3200/2003 (ΦΕΚ 281 Α'/09.12.2003), 3345/2005 (ΦΕΚ 138 Α'/16.06.2005), 3491/2006 (ΦΕΚ 207 Α'/02.10.2006), 3536/2007 (ΦΕΚ 42 Α'/23.02.2007), 3613/2007 (ΦΕΚ 263 Α'/23.11.2007 και 3801/2009 (ΦΕΚ 163 Α'/04.09.2009). Στις υποσημειώσεις παρατίθενται οι συναφείς διατάξεις]

1. Συνιστάται θέση Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης για τη διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της διοίκησης, την παρακολούθηση και αξιολόγηση του έργου των ελεγκτικών σωμάτων της δημόσιας διοίκησης και τον εντοπισμό των φαινομένων διαφθοράς και της κακοδιοίκησης¹.

2. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης:

α. Μπορεί να διατάσσει, αυτεπαγγέλτως τη διενέργεια επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών από το Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και από τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου των Υπουργείων, των Περιφερειών, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού, των επιχειρήσεών τους, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, των κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου και των δημόσιων επιχειρήσεων ή επιχειρήσεων τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος.

β. Παρακολουθεί τη δράση του Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και των ιδιαίτερων Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου του προηγούμενου εδαφίου. Ειδικότερα παρακολουθεί την πορεία των ελέγχων που διενεργούνται και ενημερώνεται για τα πορίσματα αυτών οποτεδήποτε το ζητήσει.

γ. Αξιολογεί το έργο των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, καθορίζονται ο τρόπος αξιολόγησης και οι λοιπές προϋποθέσεις αξιολόγησης. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης παρακολουθεί την εκτέλεση από τα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου των διαπιστώσεων και των προτάσεων που προκύπτουν από τη διαδικασία αξιολόγησης, όπως αυτή καθορίζεται με το παραπάνω προεδρικό διάταγμα.

δ. Διεξάγει ελέγχους, επανελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες στο Δημόσιο, τα ν.π.δ.δ., τους Ο.Τ.Α. πρώτου και δεύτερου βαθμού, τις επιχειρήσεις τους, τα κρατικά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και τις δημόσιες επιχειρήσεις ή επιχειρήσεις, τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος. Με προεδρικό διάταγμα², που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, καθορίζονται οι προϋποθέσεις και ο τρόπος διενέργειας του ελέγχου.

Διεξάγει ο ίδιος ή με τους Βοηθούς του ή τους Ειδικούς Επιθεωρητές που υπηρετούν στο Γραφείο του ή τα αρμόδια όργανα των φορέων του πρώτου εδαφίου Ε.Δ.Ε. και, σε κάθε περίπτωση, μπορεί να ασκήσει ή να διατάξει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη άλλων διοικητικών μέτρων³.

Μπορεί επίσης να ασκεί ένσταση κατά οποιασδήποτε απόφασης των πειθαρχικών οργάνων των φορέων του πρώτου εδαφίου, παραπέμποντας:

αα) Στο αμέσως ανώτερο πειθαρχικό όργανο υποθέσεις, για τις οποίες έχει εκδοθεί απόφαση κατώτερου πειθαρχικού οργάνου.

ββ) Στο οικείο δευτεροβάθμιο πειθαρχικό συμβούλιο υποθέσεις, για τις οποίες έχει εκδοθεί απόφαση μονομελούς πειθαρχικού οργάνου, με εξαίρεση τις πειθαρχικές αποφάσεις των Υπουργών και Υφυπουργών, η οποία απόφαση δεν προσβάλλεται με ένσταση στο υπηρεσιακό συμβούλιο του οικείου

φορέα.

Και στις δύο περιπτώσεις εφαρμόζονται κατά τα λοιπά οι διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα ή οι κατά περίπτωση οικείες διατάξεις, όπως ισχύουν κάθε φορά.^{4,5,6,7}

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης έχει δικαίωμα προσφυγής ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά όλων των τελεσίδικων αποφάσεων όλων των πειθαρχικών συμβουλίων των φορέων του πρώτου εδαφίου για πειθαρχικά αδικήματα που επισύρουν την ποινή της οριστικής παύσης ή του υποβιβασμού, καθώς και ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου κατά όλων των άλλων τελεσίδικων αποφάσεων μονομελών ή πειθαρχικών οργάνων. Η προσφυγή υπογράφεται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και κατά τη συζήτηση παρίσταται μέλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Η προθεσμία για την άσκηση των προαναφερόμενων ενστάσεων και προσφυγών αρχίζει από την υποχρεωτική κοινοποίηση των πειθαρχικών αποφάσεων στο Γραφείο του.

ε. (i) Διεξάγει έλεγχο των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης (πόθεν έσχες) όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.^{8,9,10}

(ii) Διεξάγει τον έλεγχο των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης (πόθεν έσχες) όλων των Προϊσταμένων των Διευθύνσεων των Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (ΔΟΥ), των Περιφερειακών Ελεγκτικών Κέντρων (Π.Ε.Κ.), των Διαπεριφερειακών Ελεγκτικών Κέντρων (Δ.Ε.Κ.), της Υπηρεσίας Ειδικών Ελέγχων (ΥΠ.Ε.Ε.) των Προϊσταμένων Τμημάτων και των υπαλλήλων (ελεγκτών) που υπηρετούν στα Τμήματα Ελέγχου των ανωτέρω υπηρεσιών, καθώς και των προϊστάμενων όλων των οποιουδήποτε οργανωτικού επιπέδου ή ονομασίας οργανικών μονάδων πολεοδομίας των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού και των υπαλλήλων που υπηρετούν σε αυτές. Οι ανωτέρω υποβάλλουν στον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, μέσω των αρμόδιων υπηρεσιών προσωπικού, κατά τον μήνα Ιούνιο κάθε έτους, δήλωση περιουσιακής κατάστασης των ιδίων, των συζύγων και των ανήλικων τέκνων τους, ανεξάρτητα από το αν υπήρξε ουσιαστική μεταβολή ή όχι της περιουσιακής τους κατάστασης κατά το προηγούμενο έτος. Για το περιεχόμενο της δήλωσης περιουσιακής κατάστασης, τις ποινικές κυρώσεις, την ποινική διαδικασία και τον καταλογισμό ισχύουν οι κείμενες κάθε φορά διατάξεις. Επίσης εφαρμόζονται οι διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 14 του ν. 3345/2005¹¹.

στ. Συγκαλεί και προεδρεύει του προβλεπόμενου από το άρθρο 8 Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου (Σ.Ο.Ε.Ε.) και μπορεί να ελέγχει τραπεζικούς λογαριασμούς υπαλλήλων της περ. α' μετά από παραγγελία του εισαγγελέα στο πλαίσιο διενεργούμενης σε βάρος τους προανάκρισης ή προκαταρκτικής εξέτασης.

ζ. Αξιολογεί σχετικές με τις αρμοδιότητές του καταγγελίες ή αναφορές που υποβάλλονται στο Γραφείο του και μπορεί κατά την κρίση του να τις διερευνά ή να τις θέτει στο αρχείο.

η. Συντάσσει ετήσια έκθεση, στην οποία παρουσιάζει τις σημαντικότερες υποθέσεις, που σχετίζονται με φαινόμενα διαφθοράς, κακοδιοίκησης και αδιαφανών διαδικασιών στο χώρο της δημόσιας διοίκησης, αξιολογεί το έργο όλων των Σωμάτων Ελέγχου και Επιθεώρησης και Υπηρεσιών της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου και διατυπώνει προτάσεις για τη βελτίωση λειτουργίας των ανωτέρω Σωμάτων και Υπηρεσιών και για την πλέον εύρυθμη και αποδοτική λειτουργία των δημόσιων υπηρεσιών και των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α.. Η έκθεσή του υποβάλλεται το Μάιο κάθε έτους στον Πρωθυπουργό και τον Πρόεδρο της Βουλής και κοινοποιείται στα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να υποβάλλει στον Πρωθυπουργό, τον Πρόεδρο της Βουλής και στον κατά περίπτωση αρμόδιο Υπουργό, εκθέσεις κατά την διάρκεια του έτους.

Η ανωτέρω ετήσια έκθεση συζητείται σε ειδική συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής και δημοσιεύεται σε σχετική έκδοση του Εθνικού Τυπογραφείου¹².

3.α. Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης διορίζεται πρόσωπο εγνωσμένου κύρους, που διαθέτει υψηλή επιστημονική κατάρτιση και απολαμβάνει ευρείας κοινωνικής αποδοχής.

β. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης επιλέγεται από το Υπουργικό Συμβούλιο, μετά από εισήγηση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και διορίζεται με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση του ίδιου Υπουργού.

Η θητεία του είναι πενταετής και μπορεί να ανανεώνεται με την ίδια διαδικασία.

γ. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης επικουρείται στο έργο του από τέσσερις Βοηθούς.¹³ Οι Βοηθοί του Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης διορίζονται και παύονται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από πρόταση του Γενικού

Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και η θητεία τους είναι πενταετής. Η θητεία των Βοηθών του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λήγει αυτοδίκαια με τη λήξη της θητείας αυτού.

δ. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης και οι Βοηθοί του κατά την άσκηση των καθηκόντων τους απολαύουν προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας.

ε. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης και οι Βοηθοί του υπάγονται στην ειδική δωσιδικία των άρθρων 111 παρ. 7 και 112 παρ. 2 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Σε περίπτωση που διώκονται ή ενάγονται για πράξη ή παράλειψη κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, μπορεί να παρίστανται ενώπιον των δικαστηρίων με μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, μετά προηγούμενη έγκριση του Προέδρου του. Στους Ειδικούς Επιθεωρητές που υπηρετούν στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και στους Επιθεωρητές ή Επιθεωρητές – Ελεγκτές των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της περίπτωσης δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου παρέχεται το δικαίωμα νομικής στήριξης από μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ή Δικηγόρους του Δημοσίου, ενώπιον των ποινικών δικαστηρίων για αποδιδόμενες στο πλαίσιο της εκτέλεσης των καθηκόντων τους πράξεις ή παραλείψεις ύστερα από αίτημα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, το οποίο θα εγκριθεί με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, μετά από σύμφωνη γνώμη του Προέδρου του Ν.Σ.Κ.

4.α. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης παύεται με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, ύστερα από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, για ανεπάρκεια κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, καθώς και για ανικανότητα εκτέλεσης των καθηκόντων του λόγω νόσου ή αναπηρίας, σωματικής ή πνευματικής.

β. Οι Βοηθοί παύονται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από πρόταση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, για ανεπάρκεια εκτέλεσης των καθηκόντων τους, και για ανικανότητα εκτέλεσης των καθηκόντων τους λόγω νόσου ή αναπηρίας, σωματικής ή πνευματικής.

5.α. Κατά τη διάρκεια της θητείας του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του αναστέλλεται η άσκηση οποιουδήποτε δημόσιου λειτουργήματος, καθώς και η άσκηση καθηκόντων σε οποιαδήποτε θέση στο Δημόσιο, Ο.Τ.Α., Ν.Π.Δ.Δ., νομικά πρόσωπα του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Επίσης αναστέλλεται η άσκηση οποιουδήποτε επαγγέλματος. Στους Βοηθούς του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης επιτρέπεται η άσκηση καθηκόντων μέλους Δ.Ε.Π. Α.Ε.Ι., με καθεστώς μερικής απασχόλησης. Ο χρόνος υπηρεσίας του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του, λογίζεται ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας για όλες τις συνέπειες. Η θητεία τους, σε περίπτωση κατά την οποία είναι μόνιμοι δημόσιοι υπάλληλοι, συνεκτιμάται ως επιπλέον προσόν κατά τις κρίσεις αυτών για την κατάληψη θέσεων ανώτερης ιεραρχικής βαθμίδας στις υπηρεσίες που ανήκουν οργανικά.

β. Οι αποδοχές του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης ορίζεται επίσης το ύψος των δαπανών μετακίνησης, ημερήσιας αποζημίωσης και διανυκτέρευσης του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του. Η διάταξη της παραγράφου 13 του άρθρου 13 του ν.2703/1999 (ΦΕΚ 72 Α')¹⁴ έχει εφαρμογή για τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και τους Βοηθούς του.

6. Συνιστάται Γραφείο Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης. Στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης συνιστώνται οκτώ θέσεις ειδικών επιστημονικών συνεργατών για την υποστήριξη του έργου του. Η πρόσληψή τους γίνεται ύστερα από δημόσια πρόσκληση. Η προκήρυξη στην οποία ορίζονται τα απαιτούμενα προσόντα δημοσιεύεται σε δύο τουλάχιστον εφημερίδες των Αθηνών και η επιλογή γίνεται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, ύστερα από συνέντευξη των υποψηφίων, εξέταση και αξιολόγηση των τίτλων σπουδών τους, της εμπειρίας και της προσωπικότητάς τους. Οι ειδικοί επιστημονικοί συνεργάτες διορίζονται με θητεία δύο ετών με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, η οποία μπορεί να ανανεώνεται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και

Αποκέντρωσης, μετά από πρόταση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης με την οποία αξιολογείται το έργο τους.

Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών και του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από γνώμη του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, καθορίζονται οι αποδοχές των ειδικών επιστημονικών συνεργατών.

Η πλήρωση των θέσεων των ειδικών επιστημονικών συνεργατών μπορεί να γίνει και με απόσπαση ενεργούμενη κατά τις διατάξεις της επόμενης παραγράφου. Οι αποσπώμενοι λαμβάνουν τα επιδόματα που χορηγούνται στους λοιπούς Ειδικούς Επιστήμονες. Οι υπηρεσίες, στις οποίες ανήκουν οργανικά οι αποσπώμενοι, εξακολουθούν να βαρύνονται με τη μισθοδοσία τους.^{15,16 17}

7. Η στελέχωση της Γραμματείας και της Διεύθυνσης Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης γίνεται με απόσπαση είκοσι, κατ' ανώτατο όριο, μόνιμων ή με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπαλλήλων από τους φορείς της περίπτωσης δ' της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν.3074/2002, συμπεριλαμβανομένων και δύο, κατ' ανώτατο όριο, υπαλλήλων των δικαστηρίων και των εισαγγελιών. Η απόσπασή τους διενεργείται κατά παρέκκλιση των σχετικών διατάξεων, με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από πρόταση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, έχει διάρκεια τριών ετών και μπορεί να παρατείνεται για ισάριθμα χρονικά διαστήματα. Οι υπηρεσίες στις οποίες ανήκουν οργανικά οι αποσπασμένοι εξακολουθούν να βαρύνονται με τη μισθοδοσία τους. Για τα λοιπά θέματα των αποδοχών, επιδομάτων και λοιπών απολαβών τους, εφαρμόζεται η παράγραφος 13 περίπτωση γ' του άρθρου 3 του παρόντος νόμου.¹⁸

Οι απαιτούμενες πιστώσεις για τη λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης εγγράφονται υπό ίδιο φορέα στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Διατάκτης των δαπανών είναι ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης.

Στο γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λειτουργεί Γραμματεία το επίπεδο της οποίας ορίζεται σε Διεύθυνση. Κατά την πρώτη εφαρμογή ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης τοποθετεί Προϊστάμενο της Γραμματείας υπάλληλο κατηγορίας ΠΕ που έχει ασκήσει καθήκοντα προϊσταμένου τμήματος για μια τουλάχιστον τριετία από τους αποσπασμένους στο Γραφείο του.

Με προεδρικό διάταγμα,¹⁹ που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, ρυθμίζεται η οργάνωση και η λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και της Γραμματείας του, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

8. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης εποπτεύει το έργο των Βοηθών και των επιστημονικών συνεργατών και κατευθύνει το προσωπικό της Γραμματείας. Μπορεί να εξουσιοδοτεί κάποιον από τους Βοηθούς του ή το επιστημονικό προσωπικό ή και τους λοιπούς υπαλλήλους του Γραφείου του, να υπογράφει, με εντολή Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, έγγραφα, εντάλματα πληρωμής ή άλλες πράξεις.

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης είναι πειθαρχικός προϊστάμενος του προσωπικού του Γραφείου του και δύναται να επιβάλει ποινή επίπληξης ή προστίμου έως τις αποδοχές ενός μηνός.

Η διάταξη του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 18 του ν.2470/1997 (ΦΕΚ 40 Α'), όπως ισχύει κάθε φορά, έχει εφαρμογή και για το προσωπικό του γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

9. Το Γενικό Επιθεωρητή σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματος αναπληρώνει ένας από τους Βοηθούς του ο οποίος ορίζεται από αυτόν.

10. Η υπηρεσία των αποσπασμένων ως Ειδικών Επιθεωρητών στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λογίζεται από την έναρξή της ως υπηρεσία Προϊσταμένου Διεύθυνσης, εφ' όσον ο αποσπασμένος υπάλληλος φέρει τον Α' βαθμό ή από την ημερομηνία προαγωγής του στο βαθμό αυτόν, σε άλλη δε περίπτωση λογίζεται ως υπηρεσία Προϊσταμένου Τμήματος. Στους Ειδικούς Επιθεωρητές που αποσπώνται στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης απονέμεται, με την απόφαση απόσπασής τους και για όσο χρόνο διαρκεί η θητεία

τους, ο βαθμός Α, εντός του οποίου εξελίσσονται. Η μισθολογική διαφορά που προκύπτει βαρύνει τους προϋπολογισμούς των υπηρεσιών προέλευσης των Ειδικών Επιθεωρητών. Εφόσον τα έτη πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας υπερβαίνουν τα ελάχιστα προβλεπόμενα για κατάταξη στο εισαγωγικό μισθολογικό κλιμάκιο του βαθμού Α', κατατάσσονται στα επόμενα μισθολογικά κλιμάκια σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4024/2011. Στους Ειδικούς Επιθεωρητές, χορηγείται το επίδομα που προβλέπεται στην υποπερίπτωση γγ' της περίπτωσης α' του πρώτου εδαφίου του άρθρου 18 του ν. 4024/2011.

11. Συνιστάται πενταμελές υπηρεσιακό συμβούλιο για το κάθε είΔΟΥς προσωπικό που υπηρετεί στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, το οποίο συγκροτείται με απόφαση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και αποτελείται από:

α) Τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ως Πρόεδρο, με αναπληρωτή Βοηθό Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

β) Έναν Βοηθό Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ως μέλος, με αναπληρωτή επίσης Βοηθό Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

γ) Τον προϊστάμενο Διεύθυνσης της Γραμματείας ως μέλος, με αναπληρωτή τον προϊστάμενο της Διεύθυνσης Ελέγχου Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης

δ) Έναν Ειδικό Επιθεωρητή και

ε) Έναν υπάλληλο της Γραμματείας με τα αντίστοιχα αναπληρωματικά μέλη τους.

Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα, όπως ισχύουν κάθε φορά.

(Τα άρθρα 2 έως 7 του ν. 3074/02 ρυθμίζουν θέματα του Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, το άρθρο 8 αφορά στο Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου και τα υπόλοιπα άρθρα αναφέρονται σε διάφορα θέματα)

¹ Η παρ. 3 του άρθρου 6 του ν.3491/2006/ΦΕΚ Α' 207/02.10.2006 ορίζει ότι: «3. Στις διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 1, καθώς και του άρθρου 8 του ν. 3074/2002, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, υπάγεται αυτοδικαίως κάθε Σώμα ή Υπηρεσία Επιθεώρησης και Ελέγχου που ιδρύεται»

² πδ 77/ΦΕΚ 118Α'/20-05-2005: «Προϋποθέσεις και τρόπος διενέργειας του ελέγχου – Οργάνωση και λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.»

³ Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης περιλαμβάνεται στα όργανα που ασκούν πειθαρχική εξουσία στους υπαλλήλους σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 116 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του ν.3528/2007 ΦΕΚ Α'/09.02.2007 και τις διατάξεις του άρθρου 120 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του ν.3584/2007 ΦΕΚ Α'/28.06.2007.

⁴ Η παρ.3 του άρθρου 14 («Θέματα Συνηγόρου του Πολίτη, Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης») του ν.3345/ΦΕΚ Α' 138/16-06-2005 («Οικονομικά θέματα Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και ρύθμιση διοικητικών θεμάτων.»), ορίζει ότι: « 3. Στο πλαίσιο των ελέγχων, επιθεωρήσεων και ερευνών, που διενεργούνται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή κατόπιν εντολής του από το Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και από τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της παρ.2 του άρθρου 1 του ν.3074/2002, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, είναι δυνατή, ύστερα από έγγραφη εντολή αυτού, η άρση του τραπεζικού, χρηματιστηριακού και φορολογικού απορρήτου.»

⁵ Η παρ.7 του άρθρου 14 («Θέματα Συνηγόρου του Πολίτη, Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης») του ν.3345/2005, ορίζει ότι: « 7. Η διαπίστωση, ύστερα από διενέργεια επιθεώρησης ή ελέγχου, από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου της παρ.2 του άρθρου 1 του Ν.3074/2002 πειθαρχικών παραπτώματων υπαλλήλων, λειτουργών ή οργάνων των φορέων της προαναφερόμενης διάταξης δεσμεύει τα αρμόδια όργανα των φορέων αυτών για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης.»

⁶ Η παρ.5 του άρθρου 5 («Προθεσμία αιτήσεων για περαιτέρω χρήση εγγράφων») του ν.3448/ΦΕΚ Α' 57/15-03-2006 («Για την περαιτέρω χρήση πληροφοριών του δημόσιου τομέα και τη ρύθμιση θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης»), ορίζει ότι, σε περίπτωση αίτησης προς παροχή εγγράφου για περαιτέρω χρήση που απορρίφθηκε στο σύνολό της ή εν μέρει και επί της απορριπτικής απόφασης ασκήθηκε διοικητική προσφυγή (αίτηση θεραπείας) που επίσης απορρίφθηκε, «επιτρέπεται η άσκηση διοικητικής προσφυγής ενώπιον του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης» (Γ.Ε.Δ.Δ.), «ο οποίος κρίνει σε δεύτερο βαθμό κατά νόμο και κατ' ουσία».

⁷ Η παρ. 2 του άρθρου 6 του ν.3491/2006 ορίζει ότι: «2. Κατά τους ελέγχους, επανελέγχους, επιθεωρήσεις, έρευνες και ένορκες διοικητικές εξετάσεις που διενεργούνται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή, ύστερα από εντολή του, από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου μπορεί να ορίζονται, με απόφασή του, εφόσον παρίσταται ανάγκη, ως εμπειρογνώμονες λειτουργοί ή υπάλληλοι των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν.3074/2002. Οι κάθε είΔΟΥς δαπάνες βαρύνουν, κατά περίπτωση, τους προϋπολογισμούς των παραπάνω φορέων. Επίσης ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να αναθέτει τις κατά το πρώτο εδάφιο αυτής της παραγράφου προβλεπόμενες πραγματογνωμοσύνες σε ιδιώτες. Στην περίπτωση αυτή οι δαπάνες βαρύνουν τον προϋπολογισμό του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.»

⁸ Η παρ.4 του άρθρου 14 («Θέματα Συνηγόρου του Πολίτη, Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης») του Ν.3345/2005, ορίζει ότι: « 4. Η άρση του τραπεζικού, χρηματιστηριακού και φορολογικού απορρήτου είναι δυνατή και στο πλαίσιο του ελέγχου από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης («πόθεν έσχες») των μελών των ιδιαίτερων Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου, εφαρμοζομένων αναλόγως των διατάξεων των παραγράφων 6, 7 και 8 του άρθρου 85 του ν.2238/1994 (ΦΕΚ 151 Α').»

⁹ Η διάταξη της παρ.5 του άρθρου 3 (Ρυθμίσεις θεμάτων του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας) του ν.3569/ΦΕΚΑ'122/08-06-2007 (Συνεταιρισμοί Θαλάσσιας Αλληλασφάλισης και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας) ορίζει ότι : «5. Στο πλαίσιο των ελέγχων των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης του προσωπικού του Α.Σ., που διενεργούνται από στελέχη του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, είναι δυνατή ύστερα από έγγραφη εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, η άρση του τραπεζικού, χρηματιστηριακού και φορολογικού απορρήτου».

¹⁰ Η διάταξη της παρ.6 του άρθρου 28 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του ν. 3528/2007 ΦΕΚ 26 Α' /09.02.2007 ορίζει ότι : «6. Η υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης σύμφωνα με το άρθρο αυτό είναι ανεξάρτητη από την υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης που προβλέπεται από ειδικές διατάξεις».

Ομοίως, η διάταξη της παρ.6 του άρθρου 37 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του ν. 3584/2007 ΦΕΚ 143 Α' /28.06.2007 ορίζει ότι : «6. Η υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης σύμφωνα με το άρθρο αυτό είναι ανεξάρτητη από την υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης που προβλέπεται από ειδικές διατάξεις».

¹¹ Με τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 6 του ν.3491/2006 συνίσταται στο γραφείο του ΓΕΔΔ Διεύθυνση Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης με αντικείμενο την υποστήριξη του ΓΕΔΔ κατά την άσκηση του ετήσιου ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης.

¹² Η παρ. 3 του άρθρου 12 του ν.3320/2005, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 6 του ν. 3491/2006 ορίζει ότι: «3. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί: α) Να αναθέτει την εκτέλεση μελετών και εφαρμοσμένων ερευνών σε επιστημονικούς φορείς και ειδικούς επιστήμονες του εσωτερικού ή εξωτερικού. β) Να αναθέτει σε νομικά πρόσωπα του δημόσιου ή ιδιωτικού τομέα, καθώς και σε φυσικά πρόσωπα, τη διενέργεια μελετών και ερευνών σύμφωνα με την ισχύουσα εθνική και κοινοτική νομοθεσία. γ) Να συνεργάζεται με τις αρμόδιες υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης

και των Διεθνών Οργανισμών, ιδίως του Ο.Ο.Σ.Α., του Συμβουλίου της Ευρώπης, του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, με σκοπό τη μεταφορά τεχνογνωσίας και τη συμμετοχή σε δράσεις και προγράμματα ελέγχου της κακοδιοίκησης και περιορισμού της διαφθοράς. δ) Να οργανώνει συνέδρια και εκπαιδευτικά σεμινάρια, κυρίως για το προσωπικό των ιδιαίτερων σωμάτων και υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου της παρ. 2α του άρθρου 1 του ν. 3074/2002 και την ενημέρωση του κοινού.»

¹³ Με τις διατάξεις του άρθρου 11 («Σύσταση θέσης Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή Βορείου Ελλάδος») του ν.3320/2005 συνιστάται θέση Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης Βορείου Ελλάδος. Η διάταξη έχει ως εξής:

Άρθρο 11

Σύσταση θέσης Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή Βορείου Ελλάδος

1. Συνιστάται μία θέση Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης Βορείου Ελλάδος, με έδρα τη Θεσσαλονίκη. Ο Βοηθός Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης Βορείου Ελλάδος επικουρεί τον Γενικό Επιθεωρητή κατά την άσκηση των καθηκόντων του στην περιοχή της Μακεδονίας και της Θράκης και ιδίως:

α) Ενεργεί κατ' εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή σε συνεννόηση με αυτόν μετά από πληροφόρηση από κάθε πηγή, κυρίως από τον έντυπο και ηλεκτρονικό τύπο και γενικά τα Μ.Μ.Ε., από τις εκθέσεις των ελεγκτικών σωμάτων και τις αναφορές των υπηρεσιών εν γένει για περιπτώσεις διαφθοράς ή κακοδιοίκησης.

β) Για κάθε ενέργειά του ενημερώνει αμέσως τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και υποβάλλει σε αυτόν τα σχετικά πορίσματα και εκθέσεις.

Κατά τα λοιπά ισχύουν ανάλογα οι διατάξεις του Ν.3074/2002, οι οποίες αφορούν στους Βοηθούς Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

2. Η γραμματειακή υποστήριξη του Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης Βορείου Ελλάδος παρέχεται από τρεις υπαλλήλους του Υπουργείου Μακεδονίας–Θράκης. »

¹⁴ Η παράγραφος 13 του άρθρου 13 («Ρύθμιση διαφόρων θεμάτων») του ν.2703/99 (ΦΕΚ Α' 72/8-4-1999) «Αναπροσαρμογή συντάξεων συνταξιούχων μελών Δ.Ε.Π., Ε.Π. των Τ.Ε.Ι., γιατρών Ε.Σ.Υ. και διπλωματικών υπαλλήλων, ρύθμιση συνταξιοδοτικών θεμάτων και άλλες διατάξεις», έχει ως εξής: « 13. Στους συνταξιούχους του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. που υπηρετούν σε θέσεις της Προεδρίας της Δημοκρατίας, με οποιαδήποτε σχέση, καθώς και σε θέσεις Προέδρου, Αντιπροέδρου και μελών του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.), της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής, καταβάλλονται, πέρα από τις αποδοχές και το τμήμα της συντάξεώς τους που προβλέπονται από τις ισχύουσες διατάξεις, ειδική κατ' αποκοπή μηνιαία αποζημίωση λόγω των ιδιαίτερων απαιτήσεων των θέσεων αυτών, για την κάλυψη πραγματικών δαπανών στις οποίες υποβάλλονται κατά την άσκηση του λειτουργήματός τους. Το ύψος των εξόδων αυτών, για όσους υπηρετούν στην Προεδρία της Δημοκρατίας καθορίζεται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, μετά από σχετική πρόταση του Γενικού Γραμματέα της Προεδρίας της Δημοκρατίας, ενώ για τους λοιπούς με κοινή απόφαση του αρμόδιου Υπουργού και του Υπουργού Οικονομικών. Οι διατάξεις αυτές μπορεί να έχουν και αναδρομική ισχύ.»

¹⁵ Η παρ.5 του άρθρου 26 του ν.3200/ΦΕΚ 281 Α'/09-12-2003 (Τροποποιήσεις του ν.1388/1983 «Ίδρυση Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης», Ίδρυση Εθνικής Σχολής Τοπικής Αυτοδιοίκησης και άλλες διατάξεις), μετονομάζει τους ειδικούς επιστημονικούς συνεργάτες σε Ειδικούς Επιθεωρητές, ορίζει αρμοδιότητές τους καθώς και το ασυμβίβαστο με την ιδιότητα του Ειδικού Επιθεωρητή της παράλληλης άσκησης κάθε επαγγελματικής δραστηριότητας. Η διάταξη έχει ως εξής: « 5. Οι ειδικοί επιστημονικοί συνεργάτες της παρ.6 του άρθρου 1 του Ν.3074/2002, όπως συμπληρώθηκε με την παρ.2 του άρθρου 5 του ν.3146/2003, μετονομάζονται σε Ειδικούς Επιθεωρητές. Οι Ειδικοί Επιθεωρητές διεξάγουν με εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή των Βοηθών του τους ελέγχους επανελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες του άρθρου 1 του ν.3074/2002. Οι Ειδικοί Επιθεωρητές εκτελούν καθήκοντα ειδικών ανακριτικών υπαλλήλων και διενεργούν ένορκες διοικητικές εξετάσεις. Η ιδιότητα του Ειδικού Επιθεωρητή συνεπάγεται την αναστολή κάθε επαγγελματικής δραστηριότητας. Το έκτο εδάφιο της παραγράφου 6 του άρθρου 1 του ν.3074/2002 καταργείται.»

¹⁶ Η παρ.6 του άρθρου 26 του ν.3200/2003, ορίζει τα ισχύοντα για τους δικηγόρους που υπηρετούν με θητεία στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ως ειδικοί επιστημονικοί συνεργάτες. Η διάταξη έχει ως εξής: « 6. Οι διατάξεις της παρ.2 του άρθρου 24 του ν.1868/1989 (ΦΕΚ 230 Α'), όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 37 του ν.2145/1993 (ΦΕΚ 88 Α'), όπως αυτές ισχύουν κάθε φορά, εφαρμόζονται ανάλογα και για τους δικηγόρους που υπηρετούν με θητεία στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ως Ειδικοί Επιστημονικοί Συνεργάτες και τελούν σε υποχρεωτική αναστολή της ασκήσεως της δικηγορίας κατά τη διάρκεια της θητείας.»

¹⁷ Η παρ.6 του άρθρου 14 («Θέματα Συνηγόρου του Πολίτη, Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης») του ν.3345/2005, ορίζει ότι: « 6. Το πρώτο εδάφιο της παρ.1 του άρθρου 18 του ν.3260/2004 (ΦΕΚ 151 Α'), το οποίο προστέθηκε στην αρχή της παρ.9 του άρθρου 3 του ν.3074/2002, εφαρμόζεται και για τους Ειδικούς Επιθεωρητές που υπηρετούν με απόσπαση ή με διετή θητεία στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης από την έναρξη ισχύος του ν.3074/2002.» Το προαναφερόμενο εδάφιο, όπως προστέθηκε στην αρχή της παρ.9 του άρθρου 3 του ν.3074/2002 έχει ως εξής: « Ο Ειδικός Γραμματέας, οι Επιθεωρητές - Ελεγκτές και οι Βοηθοί Επιθεωρητές - Ελεγκτές δεν εξετάζονται, δεν διώκονται και δεν ενάγονται για γνώμη που διατύπωσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους. Εξαιρούνται των ανωτέρω η περίπτωση δόλου, η παραβίαση του απορρήτου των πληροφοριών και στοιχείων που περιήλθαν σε γνώση τους κατά την άσκηση των καθηκόντων τους και η παράβαση του καθήκοντος εχεμύθειας, στο οποίο υποχρεούνται οι υπηρετούντες στο ΣΕΕΔΔ και μετά την αποχώρησή τους από αυτό. Οι διατάξεις αυτές ισχύουν αναδρομικά από την ημερομηνία ισχύος του ν. 2477/1997 (ΦΕΚ 59 Α'). »

¹⁸ Η παράγραφος 13 περίπτωση γ' του άρθρου 3 του ν.3074/2002, έχει ως εξής:
«γ. Οι αποσπασμένοι υπάλληλοι λαμβάνουν το μισθό και όλες τις τυχόν επιπλέον τακτικές αποδοχές, καθώς και όλα ανεξαιρέτως τα επιδόματα και οποιεσδήποτε λοιπές απολαβές της οργανικής τους θέσης, τα οποία εξακολουθούν να καταβάλλονται από την υπηρεσία από την οποία αποσπώνται, με την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 10 του ν.2470/1997 (ΦΕΚ 40 Α'). Οι κατά τα ανωτέρω αποσπώμενοι, καθώς και οι μετακινούμενοι από το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης υπάλληλοι, λαμβάνουν ειδική πρόσθετη αμοιβή, που ορίζεται με την κοινή υπουργική απόφαση της παραγράφου 5 του παρόντος άρθρου, και καταβάλλεται από τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.»

¹⁹ βλ. πδ 77/ΦΕΚ 118 Α'/20-05-2005

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις της παρ. 2 περ. δ και της παρ. 7 εδ. τελευταίο του άρθρου 1 του ν.3074/2002 «Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης. Αναβάθμιση του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου και άλλες διατάξεις» (Α' 296), όπως το άρθρο αυτό τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το άρθρο 26 του ν.3200/2003 «Ίδρυση Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης, Ίδρυση Εθνικής Σχολής Τοπικής Αυτοδιοίκησης και άλλες διατάξεις» (Α' 281).
2. Τις διατάξεις του άρθρου 29Α του ν.1558/1985 (Α' 137) όπως προστέθηκε με το άρθρο 27 του ν.2081/1992 (Α' 154) και αντικαταστάθηκε με την παρ. 2α του άρθρου 1 του ν.2469/1997(Α' 38).
3. Τις διατάξεις του άρθρου 20 του ν.2503/1997 «Διοίκηση, οργάνωση, στελέχωση της Περιφέρειας, ρύθμιση θεμάτων για την τοπική αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις» (Α' 107).
4. Την υπ' αριθμ. 14650/ΔΙΟΕ 85/17.3.2004 κοινή απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών (Β' 519).
5. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις του παρόντος Προεδρικού Διατάγματος δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.
6. Την αριθμ. Δ 63/30.3.2005 γνωμοδότηση του Συμβουλίου της Επικρατείας, μετά από πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και του Υφυπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, αποφασίζουμε:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' *Αποστολή Αρμοδιότητες*

Άρθρο 1

1. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ) έχει ως αποστολή τη διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της δημόσιας διοίκησης, την παρακολούθηση και αξιολόγηση του έργου των Ελεγκτικών Σωμάτων της Δημόσιας Διοίκησης και τον εντοπισμό φαινομένων διαφθοράς και της κακοδιοίκησης (ν. 3074/ 2002 Α' 296).
2. Όπου στο παρόν διάταγμα αναφέρεται ο όρος δημόσια διοίκηση ή δημόσιες υπηρεσίες, νοούνται οι αναφερόμενες στην παρ. 2α του άρθρου 1 του ν. 3074/2002 (Α' 296).
3. Για τις Διεθνείς Σχέσεις ο τίτλος Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης αποδίδεται στα Αγγλικά «General Inspector of Public Administration» και στα Γαλλικά «Inspecteur General de l' Administration Publique».

Άρθρο 2

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (άρθρο 1 του ν.3074/2002 Α' 296):

1. Μπορεί να διατάσσει αυτεπαγγέλτως τη διενέργεια επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών από το Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου:
 - i. των Υπουργείων,
 - ii. των Περιφερειών,
 - iii. των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού,
 - iv. των επιχειρήσεων τους,
 - v. των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου,
 - vi. των κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου,
 - vii. των δημοσίων επιχειρήσεων,
 - viii. των επιχειρήσεων, τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος.
2. Παρακολουθεί τη δράση του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και των ιδιαίτερων Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου της περ. β' της παρ. 2 του ίδιου άρθρου. Ειδικότερα

παρακολουθεί την πορεία των ελέγχων που διενεργούνται και ενημερώνεται για τα πορίσματα αυτών οποτεδήποτε το ζητήσει.

3. Αξιολογεί το έργο των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.

4. Μπορεί να διεξάγει ελέγχους, επανελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες:

α. στο Δημόσιο,

β. στα ΝΠΔΔ,

γ. στους ΟΤΑ, πρώτου και δεύτερου βαθμού και στις επιχειρήσεις τους,

δ. στα κρατικά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου,

ε. στις δημόσιες επιχειρήσεις

στ. στις επιχειρήσεις, τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος.

5. Διεξάγει έλεγχο των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης («πόθεν έσχες») όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.

6. Μπορεί να ελέγχει καταγγελίες οι οποίες υποβάλλονται στο Γραφείο του σχετικά με φαινόμενα κακοδιοίκησης στους φορείς της παρ. 2α του άρθρου 1 του ν.3074/2002 (Α' 296) και στα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου αυτών.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'

Προϋποθέσεις και τρόπος διενέργειας του ελέγχου

Άρθρο 3

1. Στο πλαίσιο της αποστολής του ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης επιλαμβάνεται υποθέσεων που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά του κατόπιν καταγγελίας ή αυτεπαγγέλτως με την προϋπόθεση ότι αυτές αναφέρονται σε χρόνο όχι προγενέστερο της τριετίας από τη στιγμή που έλαβε γνώση.

Η διερεύνηση των υποθέσεων αυτών γίνεται κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης με ελέγχους που πραγματοποιούνται ή από τους Βοηθούς του ή από τους Ειδικούς Επιθεωρητές της Υπηρεσίας του ή από τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου και Επιθεωρήσεων των δημόσιων υπηρεσιών. Η εντολή ελέγχου από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να δίδεται και απευθείας σε συγκεκριμένους Επιθεωρητές-Ελεγκτές. Οι έλεγχοι, οι επανέλεγχοι και οι επιθεωρήσεις που πραγματοποιούνται από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, ασκούνται κατά προτεραιότητα.

2. Οι έλεγχοι, οι επανέλεγχοι και οι επιθεωρήσεις ως μηχανισμοί διασφάλισης της νομιμότητας της διοικητικής δράσης στοχεύουν στην αποτελεσματική καταπολέμηση της διαφθοράς και στον καταμερισμό τυχόν ευθυνών, στον έλεγχο της διαχείρισης του δημόσιου χρήματος και στον εντοπισμό των τομέων της δημόσιας διοίκησης που χρειάζονται βελτίωση με σκοπό την αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Οι έλεγχοι, οι επανέλεγχοι και οι επιθεωρήσεις πραγματοποιούνται σύμφωνα τις αρχές της ακεραιότητας, της εχεμύθειας και της ουδετερότητας.

Άρθρο 4

1. Οι έλεγχοι, οι επανέλεγχοι, οι επιθεωρήσεις και οι έρευνες διακρίνονται σε τακτικούς και έκτακτους. Τακτικοί είναι οι προγραμματισμένοι, ενώ έκτακτοι είναι αυτοί που διενεργούνται οποτεδήποτε αυτό κρίνεται επιβεβλημένο και μπορεί να είναι γενικοί ή ειδικοί.

Οι γενικοί αφορούν στο σύνολο των λειτουργιών ενός ή περισσότερων φορέων, ενώ οι ειδικοί αφορούν σε συγκεκριμένους τομείς αρμοδιοτήτων ενός ή περισσότερων φορέων ή σε συγκεκριμένες χρονικές περιόδους.

Επίσης, οι έλεγχοι μπορεί να είναι δειγματοληπτικοί, με δυνατότητα γενίκευσης, όπου αυτό απαιτείται.

2. Εφ' όσον το αντικείμενο του ελέγχου είναι σύνθετο ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να συγκροτεί κλιμάκια Επιθεωρητών Ελεγκτών από δύο ή περισσότερα Σώματα ή Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου, διαφορετικών, ανάλογα με την υπόθεση, ειδικοτήτων και να ορίζει υπεύθυνο σύνταξης της έκθεσης ελέγχου. Στα κλιμάκια αυτά μπορούν να μετέχουν, κατά περίπτωση και Ειδικοί Επιθεωρητές της Υπηρεσίας του.

3. Τα ιδιαίτερα Σώματα και οι Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου των δημόσιων υπηρεσιών οφείλουν να ενημερώνουν το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης για την εξέλιξη της διερεύνησης των υποθέσεων, όποτε αυτό τους ζητηθεί.

4. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να θέτει προθεσμία περάτωσης των ελέγχων, επανελέγχων, επιθεωρήσεων και ερευνών που διενεργούνται είτε από την Υπηρεσία του, είτε από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου των δημοσίων υπηρεσιών.

5. Μετά το πέρας της διερεύνησης συντάσσεται τεκμηριωμένη έκθεση η οποία υποβάλλεται στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης. Οι εκθέσεις πρέπει να περιλαμβάνουν τα κριτήρια ελέγχου που χρησιμοποιήθηκαν, διαπιστώσεις, συμπεράσματα και προτάσεις, να αναγνωρίζουν τα φαινόμενα διαφθοράς, κακοδιοίκησης ή ανεπαρκών υπηρεσιών, να περιέχουν εποικοδομητικές προτάσεις βελτίωσης, καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη λήψη των αναγκαίων μέτρων για την εξάλειψη των φαινομένων αυτών.

Οι εκθέσεις πρέπει να είναι περιεκτικές, σαφείς, κατανοητές, βασισμένες σε στοιχεία και εστιασμένες πρωτίστως, στα αποτελέσματα, αλλά και στις εσωτερικές διαδικασίες.

Η επαφή με τον ελεγχόμενο φορέα επαναλαμβάνεται προκειμένου να καταδειχθεί, εάν οι προτάσεις έγιναν δεκτές και υλοποιήθηκαν αποτελεσματικά.

Οι εκθέσεις ελέγχου αποτελούν διοικητικά έγγραφα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του ν.2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (Α΄ 45) όπως ισχύει κάθε φορά και υπόκεινται στους περιορισμούς του ίδιου άρθρου.

Εάν από την έκθεση διαπιστώνεται παράνομη συμπεριφορά ή άλλες παραβάσεις υπαλλήλου, λειτουργού ή οργάνου φορέων της παρ. 2α του άρθρου 1 του ν.3074/2002 (Α΄ 296) που επισύρουν διοικητικές ή ποινικές ευθύνες, αυτές καταγράφονται με ειδική και αιτιολογημένη πρόταση για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης, από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή από τα αρμόδια όργανα φορέων αυτών. Αν τα πραγματικά περιστατικά στοιχειοθετούν αξιόποινες πράξεις, συντάσσεται πόρισμα το οποίο διαβιβάζεται, με κάθε πληροφορία και τα σχετικά έγγραφα, στον αρμόδιο Εισαγγελέα.

6. Κατά τη διενέργεια ελέγχων και επιθεωρήσεων όλα τα εμπλεκόμενα όργανα και οι δημόσιες υπηρεσίες οφείλουν να συνεργάζονται και να παραδίδΟΥν άμεσα όλα τα απαραίτητα στοιχεία ή πληροφορίες για τη διεξαγωγή του ελέγχου.

7. Η μη χορήγηση των στοιχείων ή των πληροφοριών, η απόκρυψη τους ή η χορήγηση, εν γνώσει, ανακριβών στοιχείων και γενικά η παρακώλυση ή η παραπλάνηση του έργου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, των Βοηθών του και των Ειδικών Επιθεωρητών του, πέρα από ενδεχόμενες ποινικές ευθύνες, συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα.

8. Κάθε ενδιαφερόμενος μπορεί να ζητήσει να μην ανακοινωθεί το όνομα του και τα άλλα προσωπικά στοιχεία του στη δημόσια υπηρεσία, στην οποία αναφέρεται η καταγγελία. Αν δεν είναι δυνατή η διερεύνηση της υπόθεσης χωρίς την ανακοίνωση του ονόματος του, ο ενδιαφερόμενος ειδοποιείται σχετικά.

Άρθρο 5

1. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης διεξάγει ο ίδιος ή με τους Βοηθούς του ή τους Ειδικούς Επιθεωρητές ή τα αρμόδια όργανα της παρ. 1 του άρθρου 2, του παρόντος, Ένορκη Διοικητική Εξέταση και σε κάθε περίπτωση μπορεί να ασκήσει ή να διατάξει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη άλλων διοικητικών μέτρων.

Μπορεί επίσης να παραπέμπει υποθέσεις για τις οποίες έχει εκδοθεί απόφαση πειθαρχικού οργάνου στο αμέσως ανώτερο πειθαρχικό όργανο ασκώντας τα προβλεπόμενα από το νόμο ένδικα μέσα (άρθρο 26 του ν.3200/2003 Α΄ 281)

2. Η Ένορκη Διοικητική Εξέταση μπορεί να διενεργηθεί μετά το πέρας ή κατά τη διάρκεια της επιθεώρησης του ελέγχου ή του επανελέγχου, κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή των Προϊσταμένων των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου.

3. Κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, οι Βοηθοί Γενικοί Επιθεωρητές Δημόσιας Διοίκησης, οι Ειδικοί Επιθεωρητές, το προσωπικό της Γραμματείας του, οι Επιθεωρητές-Ελεγκτές των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου, καθώς και το προσωπικό των υπηρεσιών που με οποιοδήποτε τρόπο εμπλέκεται στις υποθέσεις για τις οποίες διενεργείται επιθεώρηση ή έλεγχος, έχουν υποχρέωση

να ενεργούν σύμφωνα με το ν.2472/1997 (Α΄ 50) ως προς τη διαχείριση των προσωπικών δεδομένων των εμπλεκομένων και να διαφυλάσσουν τα διάφορα επαγγελματικά και άλλα απόρρητα στοιχεία που περιήλθαν με οποιοδήποτε τρόπο σε γνώση τους, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους. Η υποχρέωσή τους αυτή εκτείνεται και μετά την αποχώρησή τους από την υπηρεσία και για μία πενταετία, εκτός αν προβλέπεται διαφορετικός χρόνος από άλλες διατάξεις.

Δικαίωμα ανακοινώσεων για θέματα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης έχει μόνο ο ίδιος, ο Αναπληρωτής του ή Βοηθός του που έχει ειδική εντολή.

Άρθρο 6

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (παρ. 2 η άρθρο 1 του ν.3074/2002 Α΄ 296) συντάσσει ετήσια έκθεση, στην οποία παρουσιάζει τις σημαντικότερες υποθέσεις, που σχετίζονται με φαινόμενα διαφθοράς, κακοδιοίκησης και αδιαφανών διαδικασιών στο χώρο της δημόσιας διοίκησης, αξιολογεί το έργο όλων των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και Φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 3074/2002 (Α΄ 296) και διατυπώνει προτάσεις για τη βελτίωση λειτουργίας των ανωτέρω Σωμάτων και Υπηρεσιών και για την πλέον εύρυθμη και αποδοτική λειτουργία των δημόσιων υπηρεσιών και των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α. Η έκθεση του υποβάλλεται το Μάιο κάθε έτους στον Πρωθυπουργό και στον Πρόεδρο της Βουλής και κοινοποιείται στα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να υποβάλλει στον Πρωθυπουργό, τον Πρόεδρο της Βουλής και στον κατά περίπτωση αρμόδιο Υπουργό, εκθέσεις κατά τη διάρκεια του έτους. Στην έκθεση γίνεται ειδική αναφορά στις περιπτώσεις μη εφαρμογής των προτάσεων του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου από τους ελεγχόμενους φορείς.

Άρθρο 7

1. Τα Σώματα και οι Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου υποχρεούνται να αποστέλλουν στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης τον προγραμματισμό δράσης τους ανά εξάμηνο.

2. Αντίγραφα των πορισμάτων ή των εκθέσεων των διενεργούμενων επιθεωρήσεων και ελέγχων υποβάλλονται στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης αμέσως μετά την ολοκλήρωση και κατάθεση τους στην αρμόδια Υπηρεσία.

Άρθρο 8

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (παρ. 2 στ. άρθρο 1 του ν.3074/2002 Α΄ 296) συγκαλεί το Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου (ΣΟΕΕ) και προεδρεύει αυτού.

Οι επικεφαλής των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου υποβάλλουν κατά τη μηνιαία συνεδρίαση του ΣΟΕΕ πίνακες στους οποίους παρουσιάζονται περιληπτικά οι επιθεωρήσεις και οι έλεγχοι που εκκρεμούν και το στάδιο στο οποίο βρίσκονται, καθώς και όσοι έχουν περατωθεί.

Τα στοιχεία αυτά υποβάλλονται στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου και ενδιάμεσα των συνεδριάσεων του ΣΟΕΕ, εφόσον τους ζητηθούν.

Άρθρο 9

Στα πλαίσια του ελέγχου από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης («πόθεν έσχες») όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου, κατά τις διατάξεις της παρ. 2 ε του άρθρου 1 του ν.3074/2002 (Α΄ 296) αποστέλλονται στο Γραφείο του τα σχετικά έντυπα κατά τις κείμενες διατάξεις, σε χρονικό διάστημα που καθορίζεται από τον ίδιο.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄

Οργάνωση και Λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης

Άρθρο 10

1. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης προϊστάται της υπηρεσίας, κατευθύνει και συντονίζει το έργο της.

2. Το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης επικουρούν στην άσκηση του έργου του οι Βοηθοί του, στους οποίους μπορεί να αναθέτει καθήκοντα της αρμοδιότητάς του και ιδίως την εποπτεία των

ελέγχων, επανελέγχων, επιθεωρήσεων και ερευνών τις οποίες έχει διατάξει, καθώς και τη διερεύνηση συγκεκριμένων υποθέσεων, θέτοντας προθεσμία περάτωσης της διερεύνησης της υπόθεσης.

3. Η υποστήριξη του έργου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του παρέχεται από Ειδικούς Επιθεωρητές.

4. Οι Ειδικοί Επιθεωρητές διεξάγουν επίσης με εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή των Βοηθών του, ελέγχους, επανελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες κατά το άρθρο 1 του ν.3074/2002 (Α' 296) και εκτελούν καθήκοντα ειδικών ανακριτικών υπαλλήλων.

5. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης:

α. Συντονίζει και εποπτεύει το έργο των Βοηθών του και μπορεί να ορίζει τους τομείς δραστηριότητας τους.

β. Εποπτεύει, κατευθύνει και αξιολογεί τους Ειδικούς Επιθεωρητές και το προσωπικό της Γραμματείας.

γ. Μπορεί να τοποθετεί τους Ειδικούς Επιθεωρητές σε συγκεκριμένους τομείς δραστηριότητας.

δ. Είναι πειθαρχικός Προϊστάμενος των Ειδικών Επιθεωρητών και του προσωπικού της Γραμματείας και μπορεί να επιβάλει ποινή επίπληξης ή προστίμου ίσου με τις αποδοχές ενός μηνός. Έχει, επίσης, τις αρμοδιότητες που προβλέπονται από τον Υπαλληλικό Κώδικα για το μόνιμο και επί θητεία προσωπικό και από το πδ 410/88 (Α' 191) για το προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, όπως ισχύει κάθε φορά.

ε. Είναι διατάκτης των δαπανών και αναλαμβάνει υποχρεώσεις σε βάρος των πιστώσεων του Προϋπολογισμού του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης στον οποίο εγγράφονται υπό ίδιο φορέα οι απαιτούμενες πιστώσεις.

6. Σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματός του, ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης ορίζει ως αναπληρωτή του, κατά περίπτωση, έναν από τους Βοηθούς του.

7. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, οι Βοηθοί του, οι Ειδικοί Επιθεωρητές, καθώς και το προσωπικό της Γραμματείας εφοδιάζονται για όλη τη διάρκεια της θητείας τους με υπηρεσιακές ταυτότητες που αποδεικνύουν την ιδιότητά τους.

Άρθρο 11

Στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λειτουργεί Γραμματεία το επίπεδο της οποίας ορίζεται σε Διεύθυνση.

Η Γραμματεία είναι αρμόδια για τη διοικητική οργάνωση και λειτουργία της υπηρεσίας, την οικονομική της διαχείριση, τη λειτουργία του μηχανογραφικού της συστήματος και την εν γένει εύρυθμη λειτουργία της.

Ειδικότερα η Γραμματεία είναι αρμόδια για: Την υποστήριξη του έργου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Τις διαδικασίες στελέχωσης, εκπαίδευσης και ανάπτυξης του πάσης φύσεως προσωπικού της Υπηρεσίας.

Την τήρηση του πρωτοκόλλου εισερχομένων και εξερχομένων εγγράφων και του εμπιστευτικού πρωτοκόλλου υποθέσεων της αρμοδιότητας του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Τη διακίνηση της αλληλογραφίας και την αναπαραγωγή εγγράφων και εντύπων.

Τη βεβαίωση της ακρίβειας αντιγράφων ή φωτοαντιγράφων, καθώς και τη βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής.

Το χειρισμό των θεμάτων που αφορούν στην υπηρεσιακή κατάσταση του πάσης φύσεως προσωπικού της υπηρεσίας.

Τις διαδικασίες σύνταξης του ετήσιου προϋπολογισμού και την υποβολή των οικονομικών καταστάσεων που εκάστοτε προβλέπονται, καθώς και την ευθύνη εκτέλεσης του προϋπολογισμού, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

Την εκκαθάριση των αποδοχών και λοιπών απολαβών και αποζημιώσεων του πάσης φύσεως προσωπικού της υπηρεσίας.

Την εκτίμηση και καταγραφή των πάσης φύσεως αναγκών της υπηρεσίας σε έπιπλα, γραφική ύλη, αναλώσιμα είδη, μηχανογραφικό εξοπλισμό, είδη αυτοματισμού γραφείου και λοιπά υλικά και την προώθηση των απαιτούμενων διαδικασιών.

Τη διαχείριση όλων των οικονομικών θεμάτων και την εκτέλεση των πάσης φύσεως προμηθειών, καθώς και τη διαχείριση δαπανών και την είσπραξη εσόδων.

Τη διαχείριση του υλικού (αγορά, μίσθωση, παραλαβή, καταχώριση, αποθήκευση, διανομή).
Την ανάθεση εργασιών και την παρακολούθηση της εκτέλεσής τους.
Την εκποίηση περιουσιακών στοιχείων. Τη μέριμνα για τη συγκρότηση και λειτουργία του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, σύμφωνα με την παρ. 11 του άρθρου 1 του ν.3074/2002 (Α' 296), που προστέθηκε με το άρθρο 26 παρ. 4 του ν.3200/2003 (Α' 281).
Τη διοικητική μέριμνα που αφορά στην ασφάλεια, στην καθαριότητα και στην ευταξία των γραφείων της υπηρεσίας.
Το σχεδιασμό, την ανάπτυξη και τη συντήρηση των μηχανογραφικών εφαρμογών, τη λειτουργία του μηχανογραφικού εξοπλισμού και τη στήριξη του ηλεκτρονικού συστήματος.
Την επιμέλεια και το συντονισμό της εκτύπωσης της ετήσιας έκθεσης.
Τη σύγκληση και τη γραμματειακή υποστήριξη του Σ.Ο.Ε.Ε.
Την οργάνωση της επικοινωνίας με τους πολίτες, τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου, δικαστικές αρχές, τους φορείς του Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα και τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης.
Τη λειτουργία Βιβλιοθήκης. Την οργάνωση των Δημόσιων και Διεθνών Σχέσεων της υπηρεσίας.
Την έκδοση ενημερωτικών εντύπων και καταχωρίσεων στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης.
Τη διοργάνωση συναντήσεων συνεδρίων. Τη συμμετοχή εκπροσώπων της υπηρεσίας σε συναντήσεις συνέδρια στο εσωτερικό και εξωτερικό.
Την εκτέλεση κάθε άλλης σχετικής, με το αντικείμενο της υπηρεσίας, εργασίας.

Στον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης αναθέτουμε τη δημοσίευση και εκτέλεση του παρόντος Διατάγματος.

Αθήνα, 16 Μαΐου 2005

B. ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ (Σ.Ο.Ε.Ε.)

Νόμος 3074/2002 (Φ.Ε.Κ. 296 Α' /4-12-2002) «Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης. Αναβάθμιση του Σώματος Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου και άλλες διατάξεις.»

Άρθρο 8

Συντονιστικό Όργανο επιθεώρησης και Ελέγχου (Σ.Ο.Ε.Ε.)

1. Το συσταθέν με το άρθρο 8α' του ν. 2477/1997 (ΦΕΚ 59 Α'), όπως αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 4 του άρθρου 14 του ν. 2946/2001 (ΦΕΚ 224 Α'), Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου (ΣΟΕΕ) έχει σκοπό την παρακολούθηση και το συντονισμό της Επιθεώρησης και του Ελέγχου από το ΣΕΕΔ.Δ και από όλα τα ιδιαίτερα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου.

2. Το ΣΟΕΕ προεδρεύεται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και συμμετέχουν σε αυτό ο Ειδικός Γραμματέας του ΣΕΕΔΔ, ο οποίος αναπληρώνει και τον κωλύόμενο ή απουσιάζοντα Πρόεδρο και οι Γενικοί Επιθεωρητές ή Προϊστάμενοι των λοιπών Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου με τους αναπληρωτές τους περιλαμβανομένων του Διευθυντή της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛΑΣ, του Προϊσταμένου του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας και των αναπληρωτών τους. Το ΣΟΕΕ συνεδριάζει τακτικά μία φορά, τουλάχιστον, το μήνα στην έδρα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και εκτάκτως, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου του. Στη συνεδρίασή του μετέχουν, επίσης, όποτε κρίνεται αναγκαίο από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, ο Ειδικός Γραμματέας του ΣΔΟΕ ή ο Γενικός Διευθυντής Τελωνείων και Ειδικών Φόρων καταπόνησης μαζί με τους αναπληρωτές τους.

3. Γραμματειακή υποστήριξη στο ΣΟΕΕ παρέχεται από τη Γραμματεία του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

4. Το ΣΟΕΕ υποβάλλει τον Απρίλιο κάθε έτους έκθεση στον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, η οποία κοινοποιείται σε όλα τα Υπουργεία και τους φορείς που ελέγχθηκαν κατά το προηγούμενο έτος. Στην έκθεση καταγράφονται οι επιθεωρήσεις και οι έλεγχοι που διενεργήθηκαν από τα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου της Δημόσιας Διοίκησης, με τις γενικές και ειδικές παρατηρήσεις στα αντικείμενα της αρμοδιότητας κάθε Σώματος, και γίνεται ειδική μνεία των υποθέσεων για τις οποίες ζητήθηκε η κίνηση πειθαρχικής δίωξης ή παραπέμφθηκαν στον αρμόδιο Εισαγγελέα. Στην έκθεση καταγράφονται, επίσης, όλες οι ενέργειες του ΣΟΕΕ για το συντονισμό και την αποτελεσματικότητα των εργασιών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου της Δημόσιας Διοίκησης.

5. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μπορεί να ρυθμίζονται θέματα λειτουργίας του ΣΟΕΕ.

6. Το ΣΟΕΕ μπορεί να αποφασίζει τη διενέργεια κοινών επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών από μικτές ομάδες επιθεωρητών των Σωμάτων Επιθεώρησης που μετέχουν σε αυτό. Τα μέλη των ομάδων προτείνονται από τους προϊσταμένους των Σωμάτων ή των υπηρεσιών, και η σχετική εντολή ελέγχου υπογράφεται από τον Πρόεδρο του ΣΟΕΕ. Στις μικτές ομάδες επιθεώρησης ελέγχου μπορεί να συμμετέχουν και επιθεωρητές ή υπάλληλοι των υπηρεσιακών μονάδων επιθεώρησης των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 οι οποίοι προτείνονται από τον προϊστάμενο της υπηρεσίας τους, ύστερα από σχετικό αίτημα του Προέδρου του ΣΟΕΕ.

7. Οι διατάξεις των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 5, καθώς και τα άρθρα 6 και 7 του παρόντος νόμου εφαρμόζονται αναλόγως και στο ΣΟΕΕ. Οι σχετικές εντολές υπογράφονται από τον Πρόεδρό του.

(Τα άρθρα 2 έως 7 του ν. 3074/02 ρυθμίζουν θέματα του Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, το άρθρο 8 αφορά στο Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου και τα υπόλοιπα άρθρα αναφέρονται σε διάφορα θέματα)

